

ازاد دہلوی

حصہ اول

اعظم الکلام فی ارتقاء الاسلام

یعنی اردو ترجمہ

پروفیسر ڈی پبلیکل، لیگل اینڈ سوشل ریفرنسز انڈر سولرول
مصنف

نواب اعظم یار جنگ، دہلوی چراغ علی مرحوم فنانشل ویریونیوس کرٹری دولت آصفیہ
مصنف الجہاد، کرو پرافٹ، حیدر آباد انڈرسر سالار جنگ اور اسلام کی دینی برکتیں وغیرہ
جسین

علامہ مصنف نے، زبان انگریزی ۱۸۸۶ء میں، ایک یورپین عالم ریورنڈ مک میکال کے اس اعتراض کی
تردید میں کہ مذہب اسلام مانع ترقی ہے، کہ قرآن، حدیث، فقہ اور تاریخ سے نہایت عالمانہ طریق پر بحث
کیا ہے کہ اسلام روحانی، اخلاقی، اور دماغی ترقی کا حامی، تغیرات زمانہ کے ساتھ نئے تمدن و سیاست کا
ساتھ دینے والا اور زندہ ضروریات کے مطابق قسم کے قوانین کی بنیاد بننے کی صلاحیت رکھنے والا نہ
ہے، اور اسکی فطرت جمود و غمود کے منافی، ہر اسی ضمن میں اسلام کے متعلق دوسرے یورپین مصنفین مثلاً
سرولیم سور اور براسو وکھ سمیٹھ وغیرہ کی غلط بیانیوں کی اصلاح بھی مشرقی اور مغربی حوالوں کی گئی
ہے۔ اور صد ہا اسلامی مسائل متعلق معاشرت و سیاست پر عالمانہ و متہدانہ بحث کی گئی ہے۔

مترجمہ مولانا عبدالحق صاحب بی۔ اے۔ (علیگ)

شائع کردہ مولوی عبداللہ خان حیدر آباد دکن کتب خانہ آصفیہ

مطبع مفیہ ام آروہ میں اہتمام سی محمد قادیان فی حیدر

اعظم الکلام فی ارتقاء الاسلام

فہرست مضامین

نمبر فقرہ	مضمون	صفحہ	نمبر فقرہ	مضمون	صفحہ
۱	وسیلہ تمہید	۱	۹	بالا پر مبنی ہین اقتباس از سٹریٹل	۵
۲	انگریزی گورنمنٹ سب بڑی	۱۰	۱۰	تغیر و تبدل کی ممانعت نہیں	ایضاً
۳	اسلامی سلطنت	۱۱	۱۱	مقلد	۶
۴	یورپین لوگوں کو اسلام کی نسبت	۱۲	۱۲	اجتہاد معدوم نہیں ہوا۔	ایضاً
۵	بہت کم واقفیت ہے۔	۲	۱۳	بحر العلوم کا قول۔	ایضاً
۶	اسلام میں تمدنی اور اخلاقی اصلاحوں	۱۳	۱۴	مذاہب اربعہ کی کیفیت	۷
۷	کی صلاحیت ہے۔	۱۴	۱۵	فقہ حنفی	ایضاً
۸	اسلامی قوانین کی جمہوریت	۳	۱۵	فقہ مالکی	۱۱
۹	مختلف فقہی مذاہب	ایضاً	۱۶	فقہ شافعی	۱۲
۱۰	نئے حالات کے لئے نئے فقہ	۱۷	۱۷	فقہ حنبلی	ایضاً
۱۱	کی ضرورت	۴	۱۸	فقہ ظاہری	۱۳
۱۲	مختلف فقہی مذاہب اصول نمونہ	۱۸	۱۹	یہ مذاہب قطعی نہیں	۱۴
			۲۰	فقہ کے ماخذوں پر ایک نظر۔	۱۵

نمبر فقرہ	مضمون	صفحہ	نمبر فقرہ	مضمون	صفحہ
				حصہ اول	
				سیاسی و قانونی اصولین	
۱	مشریکال کی رائے اسلام کی	۳۹	۱۱	نہین ڈال	۴۶
۲	فرضی الہی سلطنت کے متعلق	۴۰	۱۲	فقہ کی تعریف	۴۷
۳	اسلامی خلافتیں بجائے آلہی	۴۱	۱۳	قرآن کی مفروضہ غیر مساوات	۴۸
۴	سلطنت کے دول جمہوری تھیں	۴۲	۱۴	مستقل بہ اقوام غیر	۴۹
۵	قانون سازی کی ابتدائی ضرورت	۴۳	۱۵	آیات قرآنی دربار ک مساوات	۵۰
۶	صدر اسلام میں قانون کی غیر	۴۴	۱۶	حقوق اقوام غیر	۵۱
۷	نتیجہ حالت	۴۵	۱۷	فقہ کی مساحت	۵۲
۸	اس قانون کی ابتداء	۴۶	۱۸	قرآن کا مقصد	۵۳
۹	تیسری اور چوتھی صدی میں فقہ	۴۷	۱۹	قرآن سے جنگ و جدل کا جواز	۵۴
۱۰	کی غیر مطمئن حالت	۴۸	۲۰	مستند نہین ہو سکتا	۵۵
			۲۱	پیغمبر اسلام کا مساوی سلوک	۵۶
			۲۲	مسلم اور غیر مسلم سے	۵۷
			۲۳	دنیا کی تقسیم ”دارالحرب“ اور	۵۸
			۲۴	”دارالاسلام“ قرآن میں کمین	۵۹
			۲۵	نہین پائی جاتی	۶۰
			۲۶	”دارالحرب“ اور ”دارالاسلام“	۶۱
			۲۷	کے متعلق صاحب ہدایہ کی رائے	۶۲
			۲۸	ہندوستان نہ دارالحرب ہے	۶۳
			۲۹	نہ دارالاسلام	۶۴
			۳۰	حقوق رعایا	۶۵

نمبر فقرہ	مضمون	صفحہ	نمبر فقرہ	مضمون	صفحہ
۲۱	(۱) قرآن	۱۵	۳۵	(۴) قیاس	۲۲
۲۲	قرآن سے استخراج نتائج	ایضاً	۳۶	قیاس قابل استناد نہیں	ایضاً
۲۳	قرآن کی تفسیر	۱۶	۳۷	سولہ کے بعض حصے از نو	
۲۴	قرآن کوئی سولہ اور پولیٹیکل قانون			لکھے جانے چاہئیں	۲۵
	کا مضابطہ نہیں ہے	۱۷	۳۸	مختلف اقوام رعایا میں سادہ	ایضاً
۲۵	(۲) حدیث یا سنت	۱۸	۳۹	مجوزہ اصلاحوں کو کون عمل میں	
۳۶	احادیث کی تحقیق تنقیدی اصول			لا سکتا ہے	۲۸
	پر مبنی نہیں	۱۹	۴۰	مجوزہ اصلاحوں کو شروع کیونکر	
۲۷	عقیدہ احادیث کی پیردی لازمی			کیا جائے؟ اور کس سند سے؟	۲۹
	نہیں	۲۰	۴۱	انتخاب از مسٹر لین پول	۳۱
۲۸	پیغمبر اسلام نے احادیث جمع		۴۲	قرآن روحانی ترقی اور سیاسی	
	کرنے کا کبھی حکم نہیں دیا	ایضاً		و تمدنی اصلاحات کا مانع نہیں	۳۳
۲۹	(۳) اجماع	۲۱	۴۳	فہرب و سلطنت دونوں نے	
۳۰	اجماع مستند نہیں	ایضاً		ہوئے نہیں ہیں	۳۴
۳۱	اجماع کے اقسام	۲۲	۴۴	پیغمبر اسلام نے آزادی خیالات	
۳۲	اجماع کے مشترک کرنے کا طریقہ	ایضاً		کی اجازت دی ہے	۳۵
۳۳	اجماع کی نسبت مختلف رایوں		۴۵	سید امیر علی اور مسٹر میل	ایضاً
	کا خلاصہ	۲۳	۴۶	یہ حدیث عقلی ترقی کی ترغیب	
۳۴	اجماع کے متعلق مسٹر میل کی			دینی اور گزشتہ زمانہ کی بندشوں	
	راے	ایضاً		کو اٹھا دیتی ہے	۳۷

نمبر فقرہ	مضمون	صفحہ	نمبر فقرہ	مضمون	صفحہ
۴۹	گورنمنٹ ٹرکی کی مذہبی آزادی		۱۱۶	نہیں کر سکتا - -	
	پرساٹرس مہلن کی رائے -	۹۴	۱۱۸	آرمینیا کی مجوزہ حکومت -	
۵۰	ٹرکی مسلمانین نے سزاے			پریسکاٹ کی عہدہ لائے عربوں	
	ارتداد کو موقوف کر دیا -	۹۵	۱۱۹	کی مسالمت کے بارے میں	
۵۱	عیسائی قانون و بارہ مرتدین	۹۶		ہسپانیہ کی اسلامی عہد کے	
۵۲	معاہدوں کی کامل پابندی -	۹۷	۱۲۰	متعلق کاٹڈی کی رائے -	
۵۳	تیسری اور چوتھی قانون غیر مساوات		۱۲۱	اہل عرب کا انصاف -	
	اسلحہ و جزیہ میں -	۹۹		وان کریم کی رائے خلفائے	
۵۴	وہ قلیس ٹکس جو عیسائی رعایا ٹرکی			بغداد کی مذہبی مسالمت کے	
	سلطنت کو دیتی ہے -	۱۰۱	۱۲۲	متعلق - -	
۵۵	فوجی خدمت سے عیسائیوں کا			پرونیس پر ٹرکی رائے ترکی	
	مستثنیٰ ہونا اور اس سے ٹرکی		۱۲۳	مسالمت پر - -	
	گورنمنٹ کو نقصانات -	ایضاً		چارلس ولیمس کی رائے ترکی	
۵۶	غیر مسلموں کی فوجی خدمت	۱۰۵	۱۲۴	مسالمت پر - -	
۵۷	جزیہ کا مسئلہ اس کی تاریخ اصل اور			کپتان جمیس کر کے رائے	
	تغویبات - -	۱۰۶		ارض روم کے قبضہ کے متعلق	ایضاً
۵۸	مسلم اور غیر مسلم بین مساوات -	۱۰۷	۱۲۵	آرمینیا کو روس کے زیر حکومت	
۵۹	مساوات کے متعلق اسلامی		۱۲۸	کرنا بالکل فضول ہے -	
	اصول - -	۱۱۵	۱۲۹	ترکی میں غیہ ملکی مداخلت	
۶۰	مسلم غیر مسلم کے ساتھ انصاف		۱۳۰	قانون بین الاقوام -	

نمبر فقرہ	مضمون	صفحہ	نمبر فقرہ	مضمون	صفحہ
۲۲	رتیق و ملوک	۶۵	۳۲۷	قرآن میں گرجاؤں کی تعمیر کے	
۲۳	پہلی شرعی عدم مساوات غیر مسلم		۴۹	خلات کوئی حکم نہیں - -	۷۹
	کی شہادت میں - -	۶۶	۳۵	عیسائی بڑے عہدوں کے	
۲۴	”مجلہ“ یا ٹرکس سول کوڈ مجریہ			کبھی محروم نہیں رکھے گئے۔ ایضاً	
	۱۱۹ - -	ایضاً	۳۶	ترکوں کی قابل تقلید سماعت -	۸۰
۲۵	ٹرکی عدالتوں میں مسئلہ شہادت		۳۷	ترکی سماعت کی چند مثالیں	۸۱
	- - -	۶۷	۳۸	ترکی کی ترقی پذیر تہذیب و اشاعت	۸۲
۲۶	غیر مسلم کی شہادت کے متعلق قرآن		۳۹	یورپ میں روس کے مقابلہ میں	
	سے لغو نتائج نکالنا - -	۶۹		ترک زیادہ پسند کئے جاتے ہیں۔	۸۲
۲۷	سرچارچ کمبل کی رائے اسلامی		۴۰	فقہ کی بے انتہا سماعت -	۸۵
	قانون شہادت پر - -	۷۱	۴۱	ذمی اور جزیہ - -	۸۶
۲۸	دوسری شرعی عدم مساوات۔ مذہبی		۴۲	قرآن میں ارتداد واجب التعلیل	
	آزادی میں - - -	۷۲		فعل نہیں - -	ایضاً
۲۹	اگر جہا کے گھنٹے بجانے کی		۴۳	احکام فقہ متعلق بہ مرتدین -	۸۹
	ممانعت - -	۷۴	۴۴	سزا کے مرتد پر بحث -	ایضاً
۳۰	تعمیر گرجا کے بارے میں کانسل		۴۵	تنقیح احادیث متعلق بہ ارتداد	۹۱
	پال گرو کی رائے - -	۷۵	۴۶	احمد رفیق آفندی کا معاملہ -	۹۲
۳۱	فقہ اسلامی اور گرجاؤں کی تعمیر		۴۷	انگریزی قانون متعلق بہ کفر -	۹۳
۳۲	اسلامی شہروں کی تقسیم -		۴۸	ارتداد و بغاوت فقہ میں ایک	
۳۳	تنقیح احادیث در بارہ تعمیر گرجا	ایضاً		سمجھے جاتے ہیں - -	۹۴

عظم الکلام فی ارتقاء الاسلام

فہرست مضامین

صفحہ	مضمون	نمبر	صفحہ	مضمون	نمبر
۲۰	دی کہ جو عورتیں جنگ میں گرفتار ہوں { اُن کو لونڈیاں بنا کر کام میں لایا جائے {	۱۰۳	۳۲ تا ۳۳	مقدمہ از مترجم	
۲۰	النساء ۴- آیت ۳ کی تعبیر جو لین اور لین نے کی ہے	۱۰۴	۳۳ تا ۳۴	(از صفحہ ۱ تا ۸۸)	
۲۲	تعدد زوجات	۱۰۵	۳۴ تا ۳۵	حصہ اول مثل بر حالات مختلف	
۲۳	عرب میں کثرت ازدواج	۱۰۶	۳۵ تا ۳۶	حصہ دوم مثل بزرگ تصانیف مذہبی	
۲۳	ازدوے قرآن مجید متعدد بیبیوں میں { عدل ناممکن ہے	۱۰۷	۳۶ تا ۳۷	حصہ سوم خطوط و آراء مشاہیر علماء معاصرین	
۲۴	وہ تدبیریں جو آنحضرت م نے کثرت زوجات کے موقوف کرنے کے لئے اختیار کیں	۱۰۸	۳۷ تا ۳۸	یورپ و ہندوستان نسبت کتاب ہذا	
۲۵	طلاق	۱۰۹	۳۸ تا ۳۹	حصہ دوم	
۲۵	اہل عرب میں طلاق کی سہولت غیر محدود تھی	۱۱۰	۳۹ تا ۴۰	تمدنی اصلاحیں	
۲۶	ایلاء کی تعریف	۱۱۱	۴۰ تا ۴۱	بقول میکال اسلام کے تین لاعلاج عیب	۹۱
۲۶	ایلاء و ظہار	۱۱۲	۴۱ تا ۴۲	عورتوں کی حالت	
۲۸	تیسری آخری طلاق	۱۱۳	۴۲ تا ۴۳	اسلام پہلے اہل عرب میں عورتوں کی بُری حالت	۹۲
۲۹	مہر بھی من مانی طلاق کے خلاف ایک { مدبیر تھی	۱۱۴	۴۳ تا ۴۴	آنحضرت صلعم نے عورتوں کی حالت کو ترقی دی	۹۳
۳۱	بغیر فتو اے عدالت طلاق نہیں ہو سکتی	۱۱۵	۴۴ تا ۴۵	اس مسئلہ کے متعلق قرآن مجید میں مزید احکام	۹۴
۳۲	زن و شو کے مصالحت کے متعلق خاص میں ایہ	۱۱۶	۴۵ تا ۴۶	قرآن مجید میں عورت اور مرد کی مساوات	۹۵
۳۳	آنحضرت م نے زید کو اپنی بی بی کے طلاق { دینے سے منع فرمایا	۱۱۷	۴۶ تا ۴۷	عیسائی ممالک میں عورتوں کی ذلیل حالت	۹۶
۳۴	آنحضرت م نے طلاق کو عام طور پر بڑا کہا . . .	۱۱۸	۴۷ تا ۴۸	عورتوں کی ادنیٰ حالت کے متعلق { لیکی کا اقتباس	۹۷
۳۴	تیسری طلاق کا منشاء یہ ہے کہ طلاق کے رواج کو کم کیا جائے	۱۱۹	۴۸ تا ۴۹	باسورۃ اسمتھ کی رائے	۹۸
۳۶		۱۲۰	۴۹ تا ۵۰	قرآن میں بی بی کو مارنے کی اجازت نہیں	۹۹
		۱۲۱	۵۰ تا ۵۱	قرآن میں پردہ کا حکم نہیں ہے	۱۰۰
		۱۲۲	۵۱ تا ۵۲	قانون ازدواج میں آنحضرت کے لئے { کوئی رعایت نہیں ہوئی	۱۰۱
		۱۲۳	۵۲ تا ۵۳	آنحضرت م نے اس امر کی کبھی اجازت نہیں	۱۰۲

نمبر فقرہ	مضمون	صفحہ	نمبر فقرہ	مضمون	صفحہ
۷۲	وٹیل کی رائے خارجی مداخلت پر	۱۳۰	۸۲	شیخ الاسلام - -	۱۴۳
۷۳	خارجی مداخلت بیکار اور غیر ضروری	۱۳۲	۸۳	حقوق میں غیر مساوات مستندین	۱۴۴
۷۴	آرمینی ترکی کو روس پر ترجیح دینا	۱۳۳	۸۴	اس غیر مساوات کا ذکر قرآن میں	
۷۵	اس بحث پر فریڈ برنی کی رائے	۱۳۳		نہیں ہے - -	۱۴۵
۷۶	آرمینی سیلف گورنمنٹ کے		۸۵	خالد کا قانون نہ مذہبی ہے نہ مستند	۱۴۶
	نا قابل مین - -	۱۳۴	۸۶	لباس وغیرہ کا امتیاز -	ایضاً
۷۷	آرمینیوں میں سوران کی قابلیت		۸۷	حضرت عمرؓ کی پالیسی یہ تھی کہ	
	نہیں - -	۱۳۶		عربوں کو غیر مسلموں سے بالکل	
۷۸	ترکوں اور آرمینیوں میں منافرت	۱۳۷		اگ رکھا جائے -	۱۴۸
۷۹	کتاب ملتقی اور ریوٹڈ مسٹر کمال	۱۳۹	۸۸	امام نووی کی رائے زمیوں کی ٹیل	
۸۰	کتاب ملتقی اور اس کے مابعد	۱۴۰		کے بارے میں - -	۱۴۹
۸۱	ترکی میں غیر مسلم رعایا کے حقوق		۸۹	ٹکس ادا کرتے وقت جسم کی ایک	
	کی غیر مساوات بذریعہ فرامین موقوف			خاص حالت مذمت -	۱۵۱
	کردی گئی ہے - -	۱۴۱	۹۰	منصف مزاج فقہاء اسلام کی اظہار رائے کی	ایضاً

تبادلۂ مکتوبات



مقدمہ

اعظم الکلام فی ارتقاء اسلام

(از مترجم)

حصہ اول

مشمولہ حالات مصنف

نواب اعظم یار جنگ بہادر مولوی چیراغ علی مرحوم ان لوگوں میں سے تھے جو اپنے بل بوتے پر آپ کھڑے ہوئے اور اپنی محنت سے دنیا میں جاہ و ثروت و لیاقت و فضیلت حاصل کی۔ اپنے سہارے آپ کھڑے ہونا خدا کی بڑی نعمت اور بڑے پن کی علامت ہے۔ جو دوسروں کا سہارا تکتا رہتا ہے وہ خود کبھی نہیں بڑھتا۔ اور جو بڑھتا ہے تو جتنا پاتا ہے اُس سے زیادہ کھوتا ہے۔ مولوی چیراغ علی مرحوم نے ابتدا میں ایک معمولی منشی کی طرح دفتر میں ملازمت کی اور محض اپنی لیاقت اور محنت سے اعلیٰ رتبے پر پہنچ گئے۔ اُن کی تعلیم بہت معمولی درجے کی ہوئی تھی۔ لیکن لگاتار مطالعہ اور محنت کی بدولت اُنہوں نے وہ فضیلت حاصل کی جو بڑے بڑے ڈگری یافتوں اور صاحبان دستارِ فضیلت کو میسر نہیں ہوئی۔ ان کی زندگی ایک سبق ہے اُن لوگوں کے لئے جو دنیا میں بڑھنا اور کچھ کرنا چاہتے ہیں اور اُن کے کارنامے نوجوانانِ ملک کے لئے دلیلِ راہ کا کام دینگے۔ ان کے آباو

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	نمبر
۱۱۷	طلاق کے متعلق اسلامی دیوانی قانون	۳۷	۱۳۱	اولاد کا مال کے تابع ہونے کے متعلق
۱۱۸	حضرت سچہ کا قانون طلاق اور اس کے متعلق ہیرڈ کی مذمت	۳۸	۱۳۲	مصنف کی رائے
۱۱۹	غلامی اور اس کا بڑا ماخذ	۵۱	۱۳۳	ازدوے قرآن اسلام اور غلامی کا اجتماع ناممکن ہے
۱۲۰	قرآن نے آئندہ کے لئے قہریم کی غلامی کو موقوف کر دیا اور موجودہ غلاموں کے لئے عمدہ احکام صادر کئے	۲۳	۱۳۴	سرویم میور کی تحریر کا اقتباس - تحذیر اور تردید
۱۲۱	قرآن میں غلامی کے خلاف سیاسی قانون اور مذہبی تدابیر	۲۶	۱۳۵	آنحضرت م کی تمام لڑائیاں اپنی حفاظت کے لئے تھیں
۱۲۲	غلامی کے خلاف احادیث	۲۶	۱۳۶	غلامی کے موقوف کرنے میں آنحضرت م کا رتبہ سب سے اعلیٰ ہے
۱۲۳	حدیث اول	۲۷	۱۳۷	قرآن نے غلامی کو موقوف کیا
۱۲۴	دوم	۲۸	۱۳۸	مذہب عیسوی نے غلامی کو ابھارا ہے
۱۲۵	سوم	۵۰	۱۳۹	ریورڈ میوز اور لیکس کا اقتباس
۱۲۶	حدیث سوم کے متعلق فقہی مباحث	۵۰	۱۴۰	اسلام کی غلامی کے متعلق باسور تھ اسمتھ کی رائے
۱۲۷	حدیث چہارم	۵۱	۱۵۰	غلامی پر ریورڈ اسٹیون کی رائے
۱۲۸	پہنچم	۵۲	۱۵۱	غلامی پر ڈاکٹر مارکس ڈاؤس کی رائے
۱۲۹	ششم	۵۳		نستری
۱۳۰	ہفتم	۵۴	۱۵۲	نستری کو قرآن نے تسلیم نہیں کیا
۱۳۱	ہشتم	۵۴	۱۵۳	مضمون بالا پر قرآن کی آیتیں
۱۳۲	نہم	۵۵	۱۵۴	النساء ۲۸ - آیت ۲۸ سے استدلال
۱۳۳	دھم	۵۵	۱۵۵	آنحضرت م نے نستری کی ممانعت کی ہے
۱۳۴	آنحضرت صلعم کو غلامی سے نفرت تھی	۵۵	۱۵۶	موجودہ غلامی و نستری شرعاً ممنوع ہے مگر جواز کے جیلے گھرے گئے ہیں
۱۳۵	دوسرے خفیف مگر ضروری تدابیر جو آنحضرت م غلامی کے خلاف عمل میں لائے	۵۶	۱۵۷	جیلہ اول تغیل کی بحث
۱۳۶	غلاموں کی فوری آزادی	۵۷	۱۵۸	تغیل کے متعلق رد المحتار کا اقتباس
۱۳۷	بعض صورتوں میں غلام خود بخود آزاد ہو جاتا ہے	۵۸	۱۵۹	رد المحتار کے حوالے سے دوسرا جیلہ
۱۳۸	غلامی کا ایک دوسرا ماخذ یا ذریعہ	۶۰	۱۶۰	تیسرا جیلہ
۱۳۹	غلاموں کی اولاد غلام نہیں ہو سکتی	۶۱	۱۶۱	چوتھا جیلہ جو خارج از بحث ہے
۱۴۰	اس مشامیں روین لا اور فقہ اسلامی کا مقابلہ	۶۲	۱۶۲	پانچواں جیلہ اور اس کی تردید
			۱۶۳	مسٹر میگلنٹش کے نقل کئے ہوئے طریقے
				نستری و استرقاق کی تردید
				خاتمہ

رہے اور بڑے تشدد اور استقلال سے اسے عمل میں لائے۔ لیکن اس سے جو بے نتائج
 پیدا ہوئے وہ ظاہر ہیں اور اُس کا بڑا اثر اب تک رعایا کے دل سے پورے طور پر اُٹل
 نہیں ہوا۔ لارڈ ڈلہوزی سے قبل کہنی بہادر کے گورنر جنرل لارڈ ہارڈنگ تھے۔ وہ جیسے
 لڑائی میں سخت تھے ویسے ہی فتح کے بعد معتدل مزاج بھی تھے۔ سکھوں سے پہلی لڑائی
 فتح کرنے کے بعد بیرونی اضلاع کو الگ کر کے پنجاب اُنہیں لوگوں کے ہاتھ میں چھوڑ
 دیا گیا کہ وہ اپنا انتظام خود کر لیں۔ لیکن نخبیت سنگھ کی وفات کے بعد سکھ سرداروں میں پھو
 پڑ گئی تھی۔ فوج الگ اپنے زوئیں آپے سے باہر ہوئی جاتی تھی۔ رانی میں اتنی قوت
 اور دور اندیشی نہ تھی کہ وہ ان سب کو سنبھالے بلکہ اس نے کج راے اور ناعاقبت اندیش
 لوگوں کے ہاتھ میں پڑ کر ملک کی حالت اُڑ بگاڑ دی۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ سکھ ایک ایسی
 اچھی اور سرسبز سلطنت کو ہاتھ سے کھو بیٹھے۔ پہلی جنگ کے بعد لارڈ ہارڈنگ نے اندرونی
 انتظامات میں دخل دینے سے کنارہ کشی اختیار کر لی تھی اور ہمارا جہ کے دربار کو پورا اختیار
 تھا کہ وہ اپنی مرضی اور دستور و آئین کے مطابق اپنا انتظام کر لیں۔ لیکن جب روز بروز
 خرابیاں بڑھتی گئیں تو مجبوری ایک کونسل مقرر کی گئی کہ اُس کے صلاح و مشورہ سے
 انتظام ریاست چلایا جائے اور کونسل کا میر مجلس انگریز ہو۔ پنجاب کی بڑی خوش نصیبی تھی
 کہ ہنری لارنس جیسا پاک نفس نیک دل اور ہوشمند پرنسپل مٹ ملا۔ وہ لوگوں کے ساتھ
 بہت اچھا برتاؤ کرتے تھے اور اس خوبی اور نیک نیتی سے کام چلایا کہ رعایا ان کی عاشق
 ہو گئی۔ اتنے میں لارڈ ہارڈنگ ولایت کو سدھارے اور اُن کی جگہ لارڈ ڈلہوزی آئے۔
 اور لارڈ ہارڈنگ کے جاتے ہی سر ہنری لارنس رخصت پر ولایت تشریف لے گئے۔
 سر ہنری لارنس کے جانے کے بعد نا تجربہ کار انگریزی افسروں نے رعایا کی دلداری کا مطلق
 خیال نہ کیا اور انتظام کے جوش میں ایسی ایسی غلطیاں کیں کہ لوگوں میں انگریزوں کی
 طرف سے بددلی اور نفرت پیدا ہو گئی۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ انگریزوں اور سکھوں میں بڑی

اجہ اور اصل سری نگر (کشمیر) کے رہنے والے تھے۔ ان کے دادا ایک مدت تک پتجا میں ملازم رہے اور وہاں سے میرٹھ آئے اور پھر وہیں آباد ہو گئے۔ مولوی چراغ علی کے والد مولوی محمد بخش میرٹھ میں ملازم ہوئے۔ بعد ازاں ان کا تبادلہ سہارنپور ہو گیا جہاں ڈ کلکٹر کے دفتر کے ہیڈ کلارک تھے۔ سہارنپور میں یہ محمد بخش کرائی کے نام سے مشہور تھے۔ کرائی کا لفظ اس زمانے میں انگریزی کلارکوں کے لئے بجائے بابو کے استعمال ہوتا تھا چنانچہ کرائی خانہ منشی خانہ کو کہتے تھے جہاں کلارک کام کرتے تھے۔ چونکہ مولوی محمد بخش انگریزی دان تھے اور کسی قدر انگریزی لباس بھی پہنتے تھے لہذا لوگ انہیں کرائی کہنے لگے +

یہ وہ زمانہ تھا جب ہندوستان میں ایسٹ انڈیا کمپنی بہادر کے معزز ترین عہد گورنری جنرلی پر لارڈ ولوزلی نئے نئے تشریف لائے تھے۔ یہ صاحب تھے تو کم عمر مگر بلا کے ذہین۔ جفاکش مستقل مزاج اور اپنے ارادے کے پگے تھے۔ انہوں نے ملک کی آبادی اور آسائش خلائق عامہ کے لئے بہت سے نیک کام کئے۔ لیکن افسوس ہے کہ ایک کام اُنکے ہاتھ سے ایسا ہوا کہ ان کی ساری نیکیوں پر پانی پھر جاتا ہے۔ ابتدا سے یہ بات اُن کے ذہن نشین ہو گئی تھی کہ جہاں تک ہو سکے اور جس طرح بن سکے دیسی ریاستوں کو نیست و نابود کر دیا جائے اور ان کے ملک کمپنی کے علاقہ میں ضم کر دئے جائیں۔ وہ اپنے بہادریں رعایا کے حق میں اسے عین انصاف اور نیکی سمجھتے تھے۔ وہ اس خیال پر اخیر تک جھمے

مولوی چراغ علی مرحوم کے ابتدائی حالات ہمیں زیادہ تر مولوی محمد زکریا صاحب سہارنپوری (حال وظیفیاب حسن خدمت سرکار نظام) سے معلوم ہوئے ہیں جو مرحوم کے پڑانے دوست اور رفیق ہیں اور مرحوم اور اُن کے خاندان کو اس وقت سے جانتے ہیں جب کہ مرحوم کے والد سہارن پور میں ملازم تھے۔ مرحوم مولوی صاحب موصوف کا بہت بڑا احترام کرتے تھے اور مولوی صاحب کے تعلقات اب تک مرحوم کے خاندان سے دیسے ہی چلے جاتے ہیں اور زمانہ حیدرآباد کے اکثر حالات ہمیں مولوی صاحب موصوف کے بھتیجے مولوی انوار الحق صاحب سے معلوم ہوئے ہیں جو مرحوم کے پاس بچپن سے تھے اور مرحوم ان پر بہت عنایت فرماتے تھے۔ نیز دیگر حضرات سے جو جو حالات معلوم ہونے ہیں وہ اُن کے نام کے ساتھ بعد تحقیق کے لکھ دئے گئے ہیں +

سے زائد نہ تھی) سن ستاون کی مشہور فوجی شورش سے ایک سال قبل یعنی ۱۸۵۶ء میں انتقال فرمایا اور سارے منصوبے دل کے دل ہی میں رہ گئے۔ مرحوم نے چار بیٹے چھوڑے جن میں سب سے بڑے مولوی چراغ علی تھے اور اُس وقت اُن کی عمر بارہ سال سے زیادہ نہ تھی۔ مولوی محمد بخش مرحوم کا مقبرہ اب تک میرٹھ میں موجود ہے +
مولوی محمد بخش کے انتقال کے بعد ان کے سب اہل و عیال یعنی اُن کی والدہ بیوی اور چاروں بچے (چراغ علی - ولایت علی - عنایت علی اور منصب علی) میرٹھ واپس آ گئے +

مولوی چراغ علی نے اپنی دادی اور والدہ کے زیر سایہ میرٹھ میں تعلیم پائی۔ لیکن تعلیم بالکل معمولی تھی۔ اور سوائے معمولی اردو - فارسی اور انگریزی کے نہ کسی اور علم کی تحصیل کی اور نہ کوئی امتحان پاس کرنے پائے۔ اسی زمانہ میں کمشنری گورکھ پور میں ضلع بستی بنایا قائم ہوا تھا وہاں کے خزانے کی منشی گری پر جس کی تنخواہ بیش روپیہ تھی مرحوم کا تقرر ہوا۔ مطالعہ کتب اور لکھنے پڑھنے کا شوق انہیں ابتدا سے تھا۔ سرکاری کام کے بعد باقی تمام وقت وہ لکھنے پڑھنے میں صرف کرتے تھے۔ چنانچہ پادری عماد الدین کی کتاب تاریخ محمدی کے جواب میں آپ کا رسالہ تعلیقات اسی زمانہ کا لکھا ہوا ہے۔ علاوہ اس کے منشور محمدی - مخبر صادق لکھنؤ وغیرہ میں بھی ان کے اکثر مضامین شائع ہوئے۔ اسی زمانے میں مولوی محمد زکریا صاحب سہارن پور سے بستی میں محکمہ انجینیہ میں مقرر ہو کر آئے اور چونکہ مولوی صاحب کے تعلقات ان سے اور اُن کے خاندان سے قدیم تھے لہذا دونو صاحب ایک ہی جگہ رہنے سمنے لگے۔ کچھ دنوں بعد مولوی محمد زکریا صاحب بستی کی خدمت سے مستعفی ہو کر لکھنؤ چلے گئے اور وہاں اُن کا ایک اچھی خدمت پر تقرر ہو گیا وہاں سے انہوں نے مولوی چراغ علی کو اطلاع دی کہ آپ کے والد کے محسن مسٹر گوراوسلی یہاں جوڈیشل کمشنر ہیں۔ اگر آپ یہاں آئیں اور ان

خونریز اور خونخوار جنگ ہوئی جس سے ہندوستان اور انگلستان میں تہلک مچ گیا اور ایک دفعہ انگریزی حکومت جڑ بنیاد سے ہل گئی۔ آخر انگریزوں کی فتح ہوئی اور مہاراجہ رنجیت سنگھ نے جو ہندوستان کے نقشے میں انگریزی کمپنی کی عملداری کا سرخ رنگ دیکھ کر یہ پیشینگوئی کی تھی کہ نقشہ کا سارا رنگ سرخ ہوتا نظر آتا ہے وہ اس کے مرنے کے بعد پوری ہو کے رہی اور اب پنجاب پر انگریزوں کا پورا تسلط ہو گیا۔ اس جدید صوبے کے انتظام کے لئے ہندوستان سے جہاں اور تجربہ کار اور لائق عہدہ داران منتخب کئے گئے وہاں مولوی محمد بخش کا بھی انتخاب ہوا +

۱۸۴۹ء میں مولوی محمد بخش محکمہ بندوبست میں داخل ہوئے اور رفتہ رفتہ عہدہ مہتمی بندوبست پر سرفراز ہوئے۔ اور کچھ عرصہ تک صوبہ پنجاب کے اضلاع ملتان، ڈیرہ غازیخان بنوں وغیرہ میں مامور رہے۔ سرحدی اضلاع کے بندوبست سے فارغ ہونے کے بعد ضلع سیالکوٹ میں متعین کئے گئے۔ اس کے بعد ضلع شاہ پور میں اسی اہم کام پر مامور رہے یہاں اس امر کا اظہار ضروری معلوم ہوتا ہے کہ مہتمی بندوبست جیسا وقوع اور اعلیٰ عہدہ جب کہ آجکل بھی دیسی لوگوں کو شاذ و نادر ہی ملتا ہے تو اس زمانے میں جبکہ نہ ہندیوں کے حقوق تسلیم کئے گئے تھے اور نہ اُن حقوق پر زور دینے والے ابھی میدان میں آئے تھے کیسا کچھ وقوع اور معزز نہ سمجھا جاتا ہوگا +

افسوس ہے کہ ہمیں اس سے زیادہ مولوی محمد بخش کے حالات اور اُس وقت کے واقعات معلوم نہ ہو سکے۔ لیکن صرف ایک یہی واقعہ مولوی صاحب کی قابلیت اور لیاقت کی کافی شہادت ہے کہ حکومت وقت نے انہیں ایک ایسے عہدے پر جو کسی طرح ڈپٹی کمشنر یا کلکٹر کے عہدے سے کم نہیں سرفراز فرمایا۔

منا گیا ہے کہ مولوی محمد بخش کو اپنی اولاد کی تعلیم کے متعلق بڑے بڑے خیال تھے۔ لیکن اجل نے مہلت نہ دی اور عین عالم جوانی میں (جبکہ اُن کی عمر غالباً پینتیس سال

تھے۔ اس وقت سے مولوی چراغ علی کی زندگی کا نیا دور شروع ہوا +
کسی ملک یا کسی قوم میں طبعی طور سے اعلیٰ قابلیت کا ہونا بالکل ممکن ہے لیکن اگر
وہ تھک یا کسی اور وجہ سے اپنے آپ کو بیرونی اثر سے الگ اور محفوظ رکھنا چاہے گی اور
صرف اپنے اندرونی وسائل اور ذرائع سے بڑھنے کی کوشش کرے گی تو اُس کی ترقی
شاہراہ تمدن پر بہت سست ہوگی۔ دنیا میں کسی قوم کی ایسی مثال نہیں ملتی کہ اس نے
بیرونی وسائل سے فائدہ اٹھائے بغیر دنیا میں اعلیٰ ترقی کی ہو۔ ابتدا ابتدا میں مسلمانوں کی
فتوحات اپنی ذاتی قوت سے دنیا میں آنا فائز میں پھیل گئی لیکن ان فتوحات کو قائم رکھنے
یا وسیع کرنے کے لئے یہی کافی نہ تھا۔ پھر جب انہوں نے عجم میں قدم رکھا اور امن و
جنگ۔ تجارت و سفارت کے ذریعے انہیں روزانہ دوسری اقوام سے سابقہ پڑا تو
اُس وقت سے اُن کی ترقی کی بنیاد مستحکم ہونے لگی۔ آخر انہی لوگوں نے یونان کی علم و
حکمت کو زندہ کیا اور تمدن میں ایسی ترقی کی کہ جس سے ایک عالم میں اُجالا ہو گیا۔ یہی
حال یونان و روما اور یورپ و دیگر اقوام کی ترقی کا ہے۔ تازہ مثال جاپان کی ہے۔ وہی
جاپان جو اپنے آپ کو غیر ملک والوں کی ہوا تک نہیں لگنے دیتا تھا اور غیر صورت کو دیکھ کر
چونک اٹھتا تھا آج انہیں سے اُن کے گُریسکھ کر اُن کا اُستاد بننا چاہتا ہے۔ اہل جاپان
کی ترقی کا ایک راز یہ بھی ہے کہ جو کام وہ خود نہیں کر سکتے تھے وہ انہوں نے غیر ملک والوں
سے ملازم رکھ رکھ کر لیا اور پھر خود سیکھ کر اُن کی معلمی سے مستغنی ہو گئے۔ چنانچہ ابتدا میں انہوں نے
ریلوے۔ ٹیلیگراف۔ لائٹ ہوس اور بحری فوج کا انتظام انگریزوں کے سپرد کیا۔ قانونی اصلاح
اور فوجی تربیت اہل فرانس کے ہاتھوں ہوئی۔ تعلیمی معاملات۔ ڈاکخانہ کے انتظام اور
زراعت میں اہل امریکہ سے سبق لیا۔ طبی تعلیم۔ تجارتی قواعد۔ لوکل گورنمنٹ کا دستور اور
فوجی افسروں کی تعلیم جرمن والوں کے حوالہ کی اور سنگ تراشی (مصور) میں اُٹلی والوں
کے سامنے زانوئے شاگردی تکیا۔ غرض ابتدا میں ان سب سے کام لیا اور پھر خود سیکھ کر

میں تو اغلب ہے کہ کوئی معقول خدمت مل جائے۔ چنانچہ اس اطلاع پر غالباً ۱۷۶۲ء یا ۱۷۶۳ء میں مولوی چراغ علی لکھنؤ گئے اور مسٹر گوراسلی سے ملے۔ اتفاق سے اس وقت جوڈیشل کشنری میں عارضی طور پر ڈپٹی منصرمی کی جگہ خالی تھی لہذا اس وقت اُن کا تقریباً اسی خدمت پر بمشاہرہ لے ہو گیا۔ کچھ دنوں بطور قائم مقام رہے بعد میں مستقل ہو گئے تھوڑے عرصہ کے بعد سیتاپور میں تبادلہ ہو گیا +

مولوی چراغ علی کا میلان طبع شروع سے مذہب کی طرف تھا انہوں نے ہمیشہ یا تو عیسائی معترضین کے جواب لکھے یا مذہب اسلام کی حقانیت ظاہر کی۔ چونکہ اس عالم کا یہ قانون ہے کہ قوی تر شے اپنے سے کم قوی کو اپنی طرف کھینچ لیتی ہے اس لئے مولوی چراغ علی بھی خود بخود امام وقت کی طرف جھکے۔ اور وحدت ذوق سرسید رح سے اُن کے تعارف کا باعث ہوئی۔ اگرچہ اب تک ملاقات کی نوبت نہیں آئی تھی لیکن معلوم ہوتا ہے کہ خط و کتابت شروع ہو گئی تھی۔ اور تہذیب الاخلاق میں بھی اُن کے بعض مضامین شائع ہوئے تھے۔ چنانچہ جب سرسید رح لکھنؤ تشریف لائے تو مولوی صاحب مرحوم اُن سے ملنے کے لئے سیتاپور سے لکھنؤ گئے۔ کچھ عرصہ بعد جب ریاست حیدرآباد سے کچھ کام ترجمہ وغیرہ کا سرسید رح کے پاس آیا تو انہوں نے مولوی چراغ علی کو اُس کام کے سرانجام دینے کے لئے منتخب کیا۔ اس بناء پر ۱۷۶۴ء میں مولوی چراغ علی رخصت لیکر علی گڑھ گئے اور کئی مہینے سرسید رح کے پاس رہ کر اس کام کو کمال خوبی انجام دیا۔ جس کا معاوضہ بھی ریاست سے اُن کو ملا۔ اس کے ایک سال بعد (۱۷۶۵ء) میں نواب سرسارالار جنگ اعظم نے بتوسط مولوی مہدی علی (نواب محسن الملک) مرحوم سرسید رح سے ایک لائق شخص طلب کیا۔ سرسید رح نے مولوی چراغ علی کو منتخب کیا اور وہ حیدرآباد چلے آئے۔ جہاں وہ عہدہ اسسٹنٹ رونیوسکرٹری (مددگار معتمد مالگزاری) پر بمشاہرہ چار سو روپیہ مامور ہوئے۔ معتمد مالگزاری اس وقت نواب محسن الملک مولوی مہدی علی مرحوم

ہوتی ہیں، رزلویشن پاس ہوتے ہیں، نئی نئی اسکیمیں جاری ہوتی ہیں، روپیہ وصول ہوتا ہے، ذرائع آمدنی بھی سوچے جاتے ہیں، رپورٹیں بھی لکھی جاتی ہیں، یہ سب کچھ ہوتا ہے لیکن حیات کا نام نہیں۔

سر سالار جنگ نے اس تدبیر کے ساتھ بڑی دانشمندی یہ کی تھی کہ ابتدا میں انہوں نے قابل لوگوں کو سرسید رح سے طلب کیا۔ یہ دو عالی دماغ شخص سرزمین ہندوستان میں ایسے پیدا ہوئے ہیں کہ انیسویں صدی کے مسلمان اُن پر جس قدر فخر کریں وہ بجا ہے۔ اور ایسے وقت میں ہوئے جبکہ موقع بہت نازک ہو چلا تھا۔ سرسید رح کے انتخاب اور سر سالار جنگ مرحوم کی قدردانی اور کارفرمائی نے سونے میں سہاگے کا کام کیا۔ اس طرح جو لوگ انتخاب کئے گئے انہوں نے اپنے فرائض کمال وفاداری اور قابلیت سے ادا کئے۔ اور وہ ہمیشہ عزت و حرمت کے ساتھ یاد کئے جائیں گے۔ انہیں میں سے ایک مولوی چراغ علی مرحوم بھی تھے +

ابتدا میں مولوی چراغ علی کا تقرر مددگاری معتمدی مالگزاری پر بمشاہرہ چار سو روپیہ ماہانہ ہوا۔ مگر کچھ عرصے کے بعد سات سو روپیہ ہو گئے۔ بعد ازاں عہد وزارت نواب عبدالسلطنت مرحوم میں جب نواب محسن الملک مرحوم معتمد پولیٹیکل دفینانس مقرر ہوئے تو مولوی چراغ علی کا تقرر معتمدی مالگزاری پر بمشاہرہ پندرہ سو روپیہ ہوا۔ عہد وزارت سر آسمان جاہ بہادر مرحوم میں جب کہ بمصلح وقت مولوی مشتاق حسین (نواب وقار الملک) معتمد مالگزاری مقرر ہوئے، تو مولوی چراغ علی صوبہ داری درنگل پر مامور ہوئے اور پھر صوبہ داری گلبرگ پربتبادلہ ہو گیا۔ دو سال بعد نواب محسن الملک مرحوم کے چلے جانے پر معتمد مال دفینانس مقرر ہوئے +

غالباً مولوی چراغ علی سے بڑھ کر کسی شخص نے سرکاری کام کو اس طرح بے لاگ، بے تعلق اور بے لوث رہ کر انجام نہ دیا ہو گا۔ وہ رعایت اور جانب داری جانتے ہی نہ

ان میں ایسا کمال پیدا کیا کہ آج دنیا کی اعلیٰ دول میں ان کا شمار ہے۔ یہ زمانہ تجربات کا زمانہ ہے اور جاپان نے جو تمدن کی مختلف اور بے شمار شاخوں میں اس قدر جلد اور قابل تعریف ترقی کی ہے اسے اگر اُنیسویں صدی کا اعجاز کہا جائے تو کچھ بجا نہیں ہے۔ اور یہ عجیب بات ہے کہ سرسالا جنگ اول کی تدبیر اور چارہ سازی اور جاپان کی بیداری کا بالکل ایک زمانہ تھا۔ جاپان نے اپنے ملک کو ہتھیار کرنے اور اپنے تمدن کی اصلاح و ترقی کے لئے جو تدبیر اختیار کی تھی بعینہ وہی تدبیر اُس دور میں اور عالی دماغ وزیر نے اس ملک میں اختیار کی اور باہر سے قابل تجربہ کار اور شایستہ لوگوں کو بلا کر کام لیا۔ ان لوگوں نے ملک کے انتظامات کو درست کیا۔ پُرانی خرابیوں کی اصلاح کی، نئے نئے دفاتر قائم کئے اور اُن کو صحیح اصول پر چلایا۔ ملک کے ذرائع آمدنی پر غور کیا۔ اور آمدنی کو بڑھایا۔ تعلیم کو رونق دی، تہذیب و شایستگی پھیلانی، اور ملک اور گورنمنٹ کو خاصا مہذب اور شایستہ بنادیا۔ لیکن کیا وجہ ہے کہ جاپان اس عرصہ میں کہیں سے کہیں پہنچ گیا اور یہ ملک وہیں کا وہیں ہے۔ اس میں شک نہیں کہ بیرونی امداد بڑی کار آمد اور مفید چیز ہے بشرطیکہ دلوں میں شوق اور جوش اور ہمت ہو۔ لیکن اگر کوئی یہ چاہے کہ ہم کچھ نہ کریں اور ہمارے لئے سب کچھ ہوتا چلا جائے تو یہ محض خیال بلکہ جنون ہے۔ اہل جاپان میں جب وطنی کوٹ کوٹ کے بھری تھی اور ہر جاپانی اس شد و مد اور جوش سے کام کرتا تھا کہ گویا ساری سلطنت کا بار اسی کے سر پر پڑنے والا ہے، اور ہر شخص کی دلی آرزو یہ تھی اور اسی خیال سے محنت کرتا تھا کہ وہ سارے عالم میں جاپان کی دھاک بٹھا دے اور طرفۃ العین میں اُسے عروس الممالک بنا دے۔ برعکس اس کے یہاں یہ باتیں ابھی خواب و خیال سے بھی کوسوں دور ہیں۔ دفاتر اور ہر قسم کے سررشتے جو ایک مہذب ملک میں ہونے چاہئیں یہاں بھی موجود ہیں۔ کہ نسلیں ہیں، کمیٹیاں ہیں، قابل سے قابل ڈگری یافتہ افسر بھی ہیں۔ کمیٹیاں ہوتی ہیں، تجویزین مینش

ایک لفافہ اٹھالیا، اُسے کھولا تو اُس میں یہ لکھا تھا کہ فلاں تختہ بھیج دیا جائے۔ مراسلہ پڑھ کر سننے کے بعد مدارالمہام سے عرض کی کہ اس کا اب آپ ہی انصاف فرمائیے کہ یہ کونسا اشد ضروری کام تھا۔ یہ لوگ اشد ضروری کے معنی نہیں سمجھتے اور خواہ مخواہ لفافوں پر اشد ضروری لکھ دیتے ہیں، اور یہی وجہ ہے کہ میں جواب نہیں دیتا۔ پھر فرمایا کہ شاید سال بھر میں دو تین ہی واقعہ اشد ضروری پیش آتے ہوں گے۔ ان حضرات نے ہر ایک بات کو اشد ضروری خیال کر لیا ہے +

مولوی طالب الحق صاحب مددگار صدر محاسب جو سرکار عالی کے ایک تہنتا متدین، قابل اور تجربہ کار عہدہ دار ہیں اور سر سالار جنگ مرحوم کے زمانے سے اب تک مختلف عہدوں پر رہے ہیں اور خود بھی مولوی چراغ علی مرحوم کے تحت میں کام کر چکے ہیں، فرماتے ہیں کہ اگرچہ مجھے سرکار عالی میں ایسے ایسے عہدہ داروں کے ساتھ کام کرنے کا سابقہ ہوا ہے جو اپنے اپنے کمال اور خصوصیات کے لحاظ سے اپنی نظیر آپ تھے، لیکن مرحوم میں بعض ایسی خصوصیات تھیں کہ پھر کسی میں نظر نہ آئیں۔ وہ نہایت مستقل مزاج تھے، بڑی غور و خوض کے بعد رائے قائم کرتے، اور رائے قائم کرنے کے بعد پھر اس سے کبھی نہ ٹلتے تھے، گو یادہ رائے پتھر کی لکیر ہوتی تھی مولوی صاحب موصوف نے راقم سے ایک خاص معاملے کے متعلق ذکر کر رکھا فرمایا (اور اُس کی مسلسل کا بھی حوالہ دیا) کہ مرحوم کی زمانہ مددگاری میں سر سالار جنگ مرحوم نے مولوی صاحب مرحوم کی رائے سے اس میں اختلاف کیا اور یہ معلوم ہوتا تھا کہ ان کا رجحان معتد (نواب محسن الملک مرحوم) کی رائے کی طرف ہے۔ اور مولوی صاحب مرحوم کی رائے پر چند سوالات کئے۔ مرحوم نے نہایت مدلل جواب دیا۔ اس پر کچھ سر سالار جنگ مرحوم نے اعتراض اور سوال کئے، ادھر سے پھر اس کا جواب ادا کیا گیا۔ کوئی چار پانچ مرتبے ایسے ہی سوال و جواب ہوئے، اور آخر نواب مدارالمہام بہادر مرحوم قائل ہوئے

تھے۔ معاملات میں وہ یہ بالکل بھول جاتے تھے کہ اُن کا تعلق کسی انسان سے ہے۔ ضرر و
 واقعات اُن کے پیش نظر رہتے تھے اور انہیں پر سے وہ بلاؤ و رعایت فیصلہ کرتے
 تھے۔ اور یہی وجہ ہے کہ اہل حیدر آباد جو ان باتوں کے عادی نہیں اُن سے کبھی
 خوش نہیں رہے۔ وہ روزانہ سوائے اہم امور کے بہت کم کام کرتے تھے۔ جب کام بہت
 سا جمع ہو جاتا تھا تو دو تین روز جم کر کام کرتے تھے اور سب کو ایک ہی دفعہ ختم کر دیتے
 تھے۔ وہ کبھی طول طویل فیصلہ نہیں کرتے تھے۔ بڑی بڑی ضخیم مسئلوں اور مدتوں کے
 پیچیدہ معاملات کو چند سطروں میں سلجھا دیتے تھے اور یہ معلوم ہوتا تھا کہ گویا معاملے کی
 جان نکال کر رکھ دی ہے۔ اُن کی تحریر جامع و مانع اور حشو و زوائد سے پاک ہوتی تھی
 اور یہی حال اُن کا تمام تصانیف کا ہے۔ لفظ اشد ضروری سے انہیں سخت چڑھتی، اور
 اس قسم کے جو مراسلات آتے وہ انہیں اُلٹا کے پھینک دیتے تھے۔ اُن کا خیال تھا کہ
 لوگ سمجھتے سمجھاتے خاک نہیں، خواہ خواہ مراسلات پر اشد ضروری لکھ دیتے ہیں۔ چنانچہ
 کہتے ہیں کہ مولوی صاحب مرحوم نے لکڑی کا ایک صندوق بنا رکھا تھا، جو اشد ضروری
 لفافہ آتا وہ اس میں بے پڑھے ڈال دیتے تھے۔ ایک بار مدار المہام بہادر کے ماں
 کبڈی تھی، اُس میں اُن کے بعض ہم عصر و ہم رتبہ معزز عہدہ داروں نے مدار المہام بہادر
 کے سامنے مولوی صاحب سے شکایت کی کہ معلوم ہوتا ہے کہ آپ تالیف و تصنیف میں
 مصروف رہتے ہیں یا سوتے رہتے ہیں کہ ہمارے ضروری اور اشد ضروری مراسلات کا
 بھی جواب نہیں دیتے۔ مولوی صاحب نے کہا ذرا تاہل فرمائیے، میں اس کا جواب
 دیتا ہوں۔ آدمی سے کہا وہ صندوق لاؤ۔ صندوق آیا اور انہوں نے مدار المہام بہادر
 سے مخاطب ہو کر کہا کہ سرکار دیکھئے ان صاحبوں کے تمام اشد ضروری لفافے اس میں
 موجود ہیں۔ میں نے ان میں سے ایک لفافہ بھی نہیں کھولا، سب کے سب بند پڑے
 ہیں۔ اب میں ان میں سے کوئی سا ایک اُٹھا لیتا ہوں۔ چنانچہ انہوں نے ان میں سے

یہاں آئیں تو ہمیں یاد دلا دینا۔ غرض وہ تاک میں رہا جس روز مولوی صاحب بارگاہ وزارت میں حاضر ہوئے تو اس نے یاد دہانی کرائی۔ نواب صاحب نے مولوی صاحب سے دریافت کیا کہ میں نے فلاں معاملہ میں آپ کو مین بار حکم دیا، مگر آپ نے اب تک اُس میں کچھ نہ کیا۔ مولوی صاحب نے اُس کا کچھ جواب نہ دیا اور مسل صندوق میں سے نکال کر سامنے رکھ دی۔ نواب صاحب نے کسی قدر جھنجھلا کے کہا کہ میں مسل کو کیا کروں آپ کو کئی بار لکھا گیا ہے اور آپ نے اب تک ہمارے حکم کی تعمیل نہیں کی۔ مولوی صاحب نے اُس کے جواب میں فرمایا کہ ”آپ اس لئے وزیر نہیں بنائے گئے کہ سرکار کا خزانہ لٹا دیں۔ آپ کا کام خزانہ کی حفاظت ہے۔“ یہ جواب سن کر نواب صاحب مرحوم بالکل ساکت رہے، اور پھر کبھی آپ نے مولوی صاحب سے اس معاملہ کے متعلق تحریک نہیں کی۔ یہ واقعہ خود نواب سرفقار الامرا بہادر مرحوم کی زبانی ہے۔ اور حق یہ ہے کہ سوائے مولوی چراغ علی کے کوئی دوسرا شخص یہ جواب نہیں دے سکتا تھا۔ اس سے اُن کی اخلاقی جرات اور راست بازی کا پورا اندازہ ہو سکتا ہے۔

مولوی سید علی حسن صاحب یہ بھی فرماتے تھے کہ اضلاع پر سے جو تختے (گوشوار) آتے تھے اور اُن پر جو مولوی صاحب مرحوم تنقیح کرتے تھے اس سے اُن کی دقت نظر اور اعلیٰ درجہ کی ذہانت معلوم ہوتی تھی۔ جو عمدہ دار کہ بڑے بڑے دورے کرتے ہر معاملہ کی چھان بین کرتے اور انتظامی معاملات میں باخبر رہتے تھے، اُن سے تعلقاً لوگ اتنا نہیں ڈرتے تھے، جتنا مولوی چراغ علی مرحوم کی گھر بیٹھے تختوں کی تنقیح سے مطالعہ میں بے حد شغف تھا۔ گویا یہی اُن کا اوڑھنا بچھونا تھا یہاں تک کہ کھانا کھاتے وقت بھی کتاب سامنے رہتی تھی، اور وقتاً فوقتاً نشان کرتے جاتے تھے۔ اور انتہا ہے کہ بیت الخلا میں بھی کتابیں رہتی تھیں، اور وہاں بھی پڑھنے سے نہیں

اور یہ تحریر فرمایا کہ میں دیکھتا تھا کہ آپ اپنی رائے کے متعلق کیا دلائل رکھتے ہیں او بیشک آپ کی رائے صحیح اور درست ہے۔ اگرچہ بہت کم باتیں کرتے تھے مگر معاملات میں خوب گفتگو کرتے تھے۔ لیکن اس میں بھی کوئی لفظ زائد اور فضول نہیں کہتے تھے اور ان کا جملہ اکثر دو تین یا ایک دو لفظ سے زیادہ کا نہیں ہوتا تھا۔ صرف کام کے ایک دو لفظ کہہ دیتے تھے جس سے مافی الضمیر ادا ہو جائے۔ جب کسی مسودے میں کچھ بنا دیتے تو گو یا ساری تحریر میں جان ڈال دیتے تھے۔ نہایت تیز فہم اور صائب الرائے تھے +

جناب مولوی سید علی حسن خاں بہادر سابق معتمد فینانس و حال وزیر جاوہر جو مولوی چراغ علی مرحوم کے بہترین جاعے نشین ہوئے اور بوجہ اپنی اعلیٰ قابلیت تدبیر، تجربہ کاری، عالی ظرفی اور راستی و راست بازی کے ہماری قوم کے بے مثل افراد میں سے ہیں راقم سے فرماتے تھے کہ ایک بار نواب سرو قارا بہادر مرحوم فرمانے لگے کہ مولوی چراغ علی بھی عجیب و غریب آدمی تھے۔ اور اس کے بعد انہوں نے ایک پارسی جنٹلمین کا واقعہ بیان کیا جسے وظیفہ رعایتی یا راقم دینے کے متعلق نواب صاحب مرحوم نے حکم دیا تھا۔ مولوی چراغ علی مرحوم نے معاملہ کو ڈال رکھا تھا۔ اُس نے اگر نواب صاحب سے شکایت کی کہ معتمد صاحب کچھ تصفیہ نہیں کرتے اور معاملہ کو ڈال رکھا ہے۔ نواب صاحب نے پھر حکم لکھا۔ مولوی صاحب مرحوم پھر چپ سادھ گئے۔ اس نے کچھ عرصہ کے بعد پھر شکایت کی۔ نواب صاحب نے پھر لکھا، مگر مولوی صاحب مرحوم ٹس سے مس نہ ہوئے۔ بیچارہ سائل کچھ دنوں تک اپنے معاملہ میں تنگ و دو کرتا رہا۔ لیکن جب دیکھا کہ یہاں دال گنتی نظر نہیں آتی تو پریشان ہو کر پھر نواب صاحب مرحوم کی خدمت میں حاضر ہوا اور رو یا دھویا نواب صاحب مرحوم جو مرگت کے پتیلے تھے فرمانے لگے کہ اچھا جب مولوی چراغ علی

کھانا کھا رہے تھے اور اس کے نیچے تہ خانہ میں آگ لگ گئی اور وہ اسی طرح بے تکلف بے ہراس کھانا کھاتے رہے۔ یا تو یہ دونو واقعے ایک ہیں یا کلا کے بیان کرنے میں غلطی ہو گئی ہے۔ مگر دونوں کی نوعیت ایک ہے۔ اور اس سے اُن کی استقلال طبع کا بخوبی پتہ چلتا ہے۔ ایک دوسرا واقعہ اسی قسم کا ایک صاحب نے اپنی چشم دید بیان کیا ہے۔ کہ ایک مقام پر ٹانگہ میں سوار دورہ کر رہے تھے۔ رستے میں ٹانگہ ٹوٹ گیا۔ آپ اُسی میں پڑے پڑے کتاب کا مطالعہ کرتے رہے۔ لوگ گئے اور کسی دوسری جگہ سے ٹانگہ کا انتظام کیا اور لے کر آئے تو آپ اُس میں سوار ہو کر آگے بڑھے۔

تحقیق تفتیش کی چٹیک تھی۔ وہ جس مضمون کا خیال کرتے اُس کی تہ تک پہنچتے اور اُس کے مالہ و ماعلیہ کے سراغ میں پتے پتے اور ڈالی ڈالی پھرتے، اور پتال تک کی خبر لاتے۔ اپنی کتاب کے واسطے سامان جمع کرنے کے لئے کتابوں کے دفتر چھان ڈالتے، اور لوگوں کو بھیج کر مصر و شام و دیگر مقامات سے نایاب کتابیں تلاش کر کر کہ ہم پہنچاتے، چنانچہ اسی غرض سے مولوی عبد اللہ صاحب ٹونکی کو بغرض تلاش کتب مصر کو روانہ کیا تھا مولوی عبد اللہ صاحب مرحوم نے جو خط مرحوم کو مصر سے لکھا تھا وہ ہم نے خود دیکھا ہے، اور بعض اوقات ایسے ایسے مقامات سے خوشہ چینی کرتے جہاں دوسروں کا خیال بھی نہ پہنچتا تھا۔ یہی وجہ ہے کہ جس مضمون پر انہوں نے قلم اُٹھایا دوسروں کے لئے بہت کم گنجائش چھوڑی ہے اُن کی تصانیف پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کا مطالعہ کس قدر وسیع تھا، اور مواد فراہم کرنے کے لئے انہوں نے کس قدر محنت اور مشقت اُٹھائی ہے۔

مولوی مرزا مہدی خاں صاحب کو کب سابق اسسٹنٹ سکرٹری پولیٹیکل فنانس و ناظم مردم شماری (اسوشنڈ رائل اسکول آف مائنز، فیلو آف دی جیولا

پتہ کہتے تھے۔ رات کو تین چار گھنٹے سے زیادہ نہیں سوتے تھے۔ آرام کرسی پر پڑھتے
 پڑھتے سو گئے، اس کے بعد پلنگ پر جا لیٹے اور پڑھنے لگے اتنے میں سو گئے۔ کچھ
 دیر کے بعد میز پر جا کر لکھنے لگے۔ مسٹر محبوب علی (سپرنٹنڈنٹ مدرسہ حرمت و صنعت
 اورنگ آباد فرزند مرحوم) اپنی والدہ کی زبانی یہ بیان کرتے ہیں کہ وہ فرماتی تھیں کہ
 میری ایک ڈیوٹی یہ بھی تھی کہ رات کو اُن کے سینے پر سے کتاب اُٹھا کے رکھوں،
 ورنہ کتاب کے جلد پٹھے سب ٹوٹ کے رہ جاتے۔ تین چار گھنٹے سونے میں اور ایک
 آدھ گھنٹہ ہوا خوری میں تو البتہ جاتا تھا ورنہ باقی تمام وقت کام میں اور خاص کر مطالعہ
 کتب اور تالیف و تصنیف میں صرف ہوتا۔ کتابوں کا بہت شوق تھا اور بہت سی عمدہ
 عمدہ کتابیں جمع کی تھیں۔ اُن کا کتب خانہ قابل دید تھا، اور اُس میں بہت کم ایسی
 کتابیں تھیں جو اُن کی نظر سے نہ گزری ہوں، یا جن پر اُن کے نشان یا نوٹ نہ ہوں
 مطالعہ میں انہیں ایسی محویت رہتی تھی کہ کچھ ہو جائے انہیں خبر تک نہ ہوتی تھی۔
 مولوی سید تصدق حسین صاحب مہتمم کتب خانہ اصفیہ کو جو بہت با وضع اور ہمدرد
 بزرگ ہیں، علاوہ قدیم تعلقات کے ایک مدت تک شب و روز مرحوم کی صحبت میں رہنے
 کا اتفاق ہوا ہے، مرحوم کے ملازم کلو کی زبانی فرماتے تھے کہ بلکہ میں مرحوم کا جو بنگلہ
 ہے اُس میں ڈرائنگ روم کے سامنے ایک شہ نشین ہے۔ اُس کے نیچے نہ خانہ
 بنا ہوا ہے جس میں کاڑ کباڑ اور ڈیرے خیمے پڑے رہتے تھے۔ ایک روز مولوی حقا
 مرحوم اس شہ نشین پر بیٹھے کتاب کا مطالعہ کر رہے تھے کہ اتفاق سے نہ خانہ میں آگ
 لگ گئی اور دھواں نکلنا شروع ہوا۔ ملازموں نے بہتیرا شور و غل مچایا کہ آگ
 لگی۔ مگر حضرت کو کچھ خبر نہیں۔ غرض آگ لگی اور مجھ بھی گئی، مگر آپ جس طرح کتاب
 پڑھ رہے تھے پڑھتے رہے اور یہ بھی تو خبر نہ ہوئی کہ کیا ہوا اور کیا ہوا۔ مولوی انوار الحق
 صاحب نے اپنی چشم دید واقعہ جو بیان کیا ہے وہ یہ ہے کہ مولوی صاحب مرحوم

اور دستگاہ حاصل کر لی تھی۔ یہ صرف ہم اُن کی مطبوعہ کتب کو ہی دیکھ کر نہیں کہتے بلکہ ہم نے اُن کے ہاتھ کے لکھے ہوئے مسودے بھی دیکھے ہیں۔ اُن کی انگریزی کتابوں پر ہندوستان اور انگلستان کے اخبارات نے جو زبردست ریویو کئے ہیں اُن میں اُنکی انگریزی تحریر کی بھی تعریف ہے۔ ہم بطور نمونہ یہاں ایک دوریویوؤں سے صرف اُن کی انگریزی دانی کے متعلق چند فقرے نقل کرتے ہیں:-

اے تہی نیم نے جو انگلستان کا ایک مشہور پرچہ ہے اور جس کی ادبی تنقید کی دھوم ہے ان کی کتاب زیر دیباچہ پر ایک بڑا ریویو لکھا ہے اور لکھتا ہے کہ ”مولوی صاحب کی انگریزی قابل قدر ہے۔“ (بابت ۵ جنوری ۱۸۸۲ء)۔

بمبئی گزٹ جو بمبئی پریسیڈنسی کا بہت قابل قدر اخبار ہے لکھتا ہے کہ ”یہ کتاب نہایت عمدہ انگریزی میں لکھی گئی ہے (بمبئی گزٹ بابت ۲۱ جولائی ۱۸۸۳ء)۔

جنرل آف دی انجن پنجاہ نے دو نمبروں میں اس کتاب پر بہت بڑا ریویو لکھا ہے اور اُس میں لکھتا ہے کہ ”مصنف کو انگریزی زبان پر بہت بڑی قدرت حاصل ہے اور وہ شرع و مذہب اسلام کا بڑا عالم ہے۔“

مولوی انوار الحق صاحب فرماتے ہیں کہ انہوں نے اپنی آنکھ سے سید محمود مرحوم کا خط مولوی چراغ علی کے نام دیکھا جس میں سید محمود مرحوم نے مولوی صاحب کے وسیع معلومات اور ان کی انگریزی دانی اور انگریزی تحریر کی بڑی تعریف کی تھی۔ علاوہ مذہبی تصانیف کے جن کا ذکر مفصل طور پر الگ کیا جائے گا یہاں اُنکی بعض اُن تالیفات کا ذکر کیا جاتا ہے جو انہوں نے سرکاری تعلق اور حیثیت سے لکھیں یہ سب انگریزی زبان میں ہیں۔

(۱)۔ بحث (موازنہ) سب سے اول مولوی چراغ علی مرحوم نے تیار کیا۔ اگرچہ موازنہ اب کچھ کچھ ہو گیا ہے اور خاصہ ایک دفتر ہے۔ لیکن بعض اہل الرائے کا یہ

جیکل سوسائٹی وغیرہ وغیرہ) راقم سے فرماتے تھے کہ جب بٹرش گورنمنٹ کی طرف سے ریاست میں مسٹر کراچی کے کنٹرولر جنرل مقرر ہونے کی خبر آئی تو چونکہ مولوی صاحب مرحوم فنانشل سکریٹری تھے، انہیں فکر ہوئی۔ آخر انہوں نے فنانس پرائیگریزی میں جس قدر مستند اور اعلیٰ درجہ کی کتابیں تھیں سب منگوا لیں، اور ان کا خوب مطالعہ کیا اور دو مہینہ میں اس قدر عبور حاصل کیا کہ جب مسٹر کراچی سے ملاقات ہوئی، اور فنانشل معاملات پر گفتگو آئی تو وہ مولوی صاحب کے وسیع معلومات کو دیکھ کر دنگ رہ گیا۔

اسی طرح جب انہیں یہ معلوم ہوا کہ ہندی موسیقی پر یورپین لوگوں کو اعتراض ہے۔ تو انہوں نے اسے سیکھنا شروع کیا۔ اور پیا نو پر گیتیں نکالنی شروع کیں۔ اُن کا ارادہ تھا کہ ہندی موسیقی کو سائنٹیفک طور پر مدون کریں۔ چنانچہ لکھنا بھی شروع کیا تھا اور اس کا نام تمام سامسوودہ اب بھی موجود ہے۔ لیکن اس کام کے لئے بڑی فرصت درکار تھی لہذا اُسے انجام نہ دے سکے۔ علم ہیئت میں بھی اُنہیں خوب ضل تھا۔ متعدد علوم اور کئی زبانوں کے عالم تھے۔ چنانچہ سر سید رحمہ اللہ کی وفات کے حال میں لکھتے ہیں ”متعدد علوم میں نہایت دستگاہ رکھتے تھے؛ عربی زبان و عربی علوم کے عالم تھے؛ فارسی نہایت عمدہ جانتے تھے اور بولتے تھے؛ عربی و کالڈی زبان میں اچھی دستگاہ رکھتے تھے؛ لیٹن اور گریک بقدر کارروائی جانتے تھے، اعلیٰ درجہ کے مصنف تھے، انگریزی زبان میں بھی اُنہوں نے تصنیفیں کی ہیں، زیادہ تر اُن کی تصانیف انگریزی زبان میں ہیں جن کا مفصل ذکر اُن کی مذہبی تصانیف میں آگے چل کر بیان کیا جائیگا۔ لیکن یہاں اس قدر بیان کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ اگرچہ اُن کی ابتدائی تعلیم خاص کر انگریزی زبان میں بہت کم ہوئی تھی لیکن اُنہوں نے صرف اپنے مطالعہ کے زور سے انگریزی زبان میں بہت اچھی مہارت

ہو گئی تھی، لیکن افسوس ہے کہ وہ اس کے اختتام سے قبل راہی ملک بقا ہو گئے بعد میں فاضل مؤلف نے اپنی احسانمندی کے اظہار میں نواب مرحوم کے نام سے اُسے منسوب کیا۔ انگریزی اخبارات نے اس پر بہت عمدہ عمدہ ریویو لکھے ہیں اور فاضل مؤلف کی محنت و تحقیق کی داد دی ہے۔ چنانچہ بمبئی گزٹ اپنے نمبر مورخہ ۲ اکتوبر ۱۸۸۴ء میں اس کتاب پر ریویو کرتے ہوئے لکھتا ہے :-

”مولوی چراغ علی نے اپنی کتاب کے تاریخی اور اعدادی حصہ میں بڑی محنت اور احتیاط صرف کی ہے۔ لیکن سب سے دلچسپ وہ حصہ ہے جس میں موجودہ نظم و نسق کی کیفیت درج ہے اس میں متعجب ناظرین اُن مختلف محکموں اور سرشتوں کے طرز عمل اور حقیقت کو دیکھیں گے جو سر سالار ”جنگ کی بدولت ایسے وقت میں ظہور میں آئے جبکہ بے عنوانی اور بے ترتیبی پھیلی ہوئی تھی اور انہوں نے نظم و ترتیب کی صورت قائم کی۔“

اسی طرح اُس وقت کے ریڈنٹ مسٹر کارڈری نے اپنے خط مورخہ ۷ اکتوبر ۱۸۸۴ء میں جو مولوی صاحب مرحوم کے نام ہے اس کتاب کی بہت تعریف لکھی ہے۔

اسی کا ایک ضمیمہ صرف خاص انڈرسر سالار جنگ ہے۔ جن میں اُن اصلاحات و ترقیات کا ذکر ہے جو سر سالار جنگ کی تدبیر و دانشمندی سے علاقہ صرف خاص میں عمل میں آئیں۔

(۴) جاگیرات و جاگیرداران۔ افسوس یہ کتاب ناتمام رہ گئی۔ مولوی صاحب کا ارادہ تھا کہ اس میں تمام جاگیرداران ممالک محروسہ سرکار عالی کی اصل اور تاریخ، اُن کا رقبہ اور آمدنی، پیداوار، حرقت و صنعت، اور دیگر تمام دلچسپ اور مفصل حالات درج کریں۔ لیکن اس کے لئے انہیں مواد بہم پہنچانے میں بہت دقت پیش آئی یہاں کے جاگیردار صاحبان مولوی صاحب کے اس کام کو غالباً شبہ کی نظر سے دیکھتے تھے، اور مراسلوں کے جواب میں حوصلہ شکن تسلاں سے کام لیتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ مرحوم کی زندگی میں یہ کتاب ختم نہ ہونے پائی۔ اور اُن کے بعد جو لوگ عہدہ

قول ہے کہ جو اختصار اور صفائی اُس موزانہ میں پائی جاتی ہے وہ موجودہ موزانہ میں نہیں۔ اگرچہ اس میں شک نہیں کہ آج کل موزانہ کی ترتیب میں بہت کچھ ترقی ہوئی ہے لیکن بغوائے الفضل للمتقدم فضیلت کی دستار مولوی صاحب مرحوم ہی کے سر رہے گی۔

(۲) اڈمنسٹریشن رپورٹ (رپورٹ نظم و نسق) بابت ۱۸۸۲ء لکھی جو چھ سو سینتیس بڑے بڑے صفحات پر ہے۔ اس قسم کی پہلی رپورٹ ہے۔ اور بعد ازاں جتنی رپورٹیں لکھی گئیں وہ سب اسی کی پیروی میں لکھی گئیں۔

(۳) حیدر آباد دوکن، انڈر سر سالار جنگ۔ یہ کتاب چار ضخیم جلدوں میں ہے اور ریاست کی انتظامی حیثیت سے نہایت قابل قدر اور بے مثل کتاب ہے۔ مولوی صاحب مرحوم نے اس کے لکھنے میں بڑی محنت اور جان کا ہی سے کام لیا ہے۔ اگرچہ زیادہ تر بحث اس میں اُن تمام انتظامات اور اصلاحات سے ہے جو سر سالار جنگ اعظم کے عہد میں عمل میں آئیں۔ لیکن جس انتظام اور صیغے پر انہوں نے قلم اٹھایا ہے، اُسے ابتدا سے لیا ہے اور اُس کی اصل، تغیرات، وجہ سمیہ اور تاریخی حیثیت وغیرہ کو محققانہ طور سے بیان کیا ہے اور اُس کے متعلق تمام مواد اور اعداد و گوشتاروں کی صورت میں مہیا کر دیا ہے۔ علاوہ اس تاریخی اور انتظامی حیثیت کے ساتھ ساتھ ممالک محروسہ سرکاری کا مقابلہ اُس پاس کے صوبہ جات سے بھی کیا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ اس کتاب کو پڑھے بغیر کوئی شخص حیدر آباد کی گزشتہ اور موجودہ حالت انتظامی سے پورا واقف نہیں ہو سکتا۔ خصوصاً جن لوگوں کے ہاتھ میں انتظام کی باگ ہے، انہیں اس کتاب کا مطالعہ کرنا بہت ضروری بلکہ لازمی و لا بد ہے۔ اس کتاب کو مولوی صاحب مرحوم نے نواب سر سالار جنگ کے نام سے معنون کیا ہے۔ اگرچہ کتاب نواب صاحب مرحوم کے زمانہ میں آپ کی اجازت سے لکھنی اور چھپنی شروع

کے اثر کا بیان کر دیتے اور اُن چھوٹی چھوٹی مگر مشکل باتوں کو نہایت صفائی کے ساتھ سمجھاتے تھے۔ لیکن جب لڑکا سیانا ہو جاتا اور اس میں ادب و تمیز پیدا ہو جاتی تو پھر اس سے باتیں کرنا چھوڑ دیتے تھے۔ اور حقیقت بھی یہ ہے کہ چھوٹے بچوں میں جو بھولا پن، خیال کے ظاہر کرنے میں بے تکلفی اور سادگی، گفتگو میں بے ساختہ پن اور سب سے بڑھ کر جو مساوات ہوتی ہیں وہ بڑے ہو کر نہیں رہتی۔ بڑے ہو کر خیال کے ظاہر کرنے میں کچھ تو تصنع اور کچھ ادب اور لحاظ مانع ہوتا ہے، پھر وہ مساوات کا خیال بھی نہیں رہتا، خوردی و بزرگی کے خیالات پیدا ہو جاتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ باتیں کرتے ہوئے چھوٹے بچے زیادہ پیارے ہوتے ہیں۔ اور اگر کوئی بتانے والا ہو تو اُس وقت انہیں بہت کچھ سکھا سکتا ہے۔ مولوی صاحب مرحوم اپنے دوستوں اور عزیز و اقربا سے بھی بہت سلوک کرتے تھے لیکن کبھی کسی پر ظاہر نہیں ہونے دیتے تھے۔ روپیہ پیسہ کی بالکل محبت نہیں تھی بہت سیرچشم اور عالی ظرف واقع ہوئے تھے، نوکروں پر کبھی سختی نہیں کرتے تھے، نہ کبھی کسی معاملہ میں اُن سے باز پرس کرتے، اور نہ کبھی کوئی سخت کلمہ کہتے۔ بعض اوقات ایسا ہوا کہ کسی نوکر نے اُن کی کوئی عزیز یا ہمیش قیمت چیز توڑ ڈالی، مگر خفا ہونا تو درکنار انہوں نے پوچھا تاک نہیں کہ کیونکر ٹوٹی اور کس نے توڑی۔ مولوی صاحب مرحوم کے بھتیجے مولوی محمد علی صاحب جو نیک سیرتی اور سادگی میں اپنے والد مرحوم اور چچاؤں کی سچی یادگار ہیں، راقم سے فرماتے تھے کہ رات کا کوئی وقت ایسا نہیں تھا کہ جب ہم نے انہیں کام کرتے ہوئے نہ دیکھا ہو۔ تھوڑی دیر سوئے، پھر اُٹھ کر لکھنے یا پڑھنے بیٹھ گئے، اور پھر سو گئے، اور اس کے بعد کیا دیکھتے ہیں کہ کسی دوسرے کمرے میں بیٹھ لکھ رہے ہیں یا پڑھ رہے ہیں۔ چونکہ ذیابیطس کی شکایت تھی، پانی زیادہ پیتے تھے، اوریوں بھی رات کے وقت وہ اکثر کام کرتے رہتے تھے لیکن

فائنل سکرٹری پر اُن کے جانشین ہوئے۔ اُن میں سے نہ کسی کو اس سے دلچسپی تھی اور نہ اتنی فرصت کہ اس کام کو انجام تک پہنچاتا۔ لیکن اس میں شک نہیں کہ اگر یہ کتاب لکھی جاتی تو نہ صرف دلچسپ ہوتی بلکہ بہت سی عمدہ معلومات کا خزانہ ہوتا جو گورنمنٹ اور ملک دونوں کے لئے مفید ہوتا۔

غرض مولوی چراغ علی مرحوم نہ صرف بحیثیت ایک مصنف کے بلکہ بحیثیت ایک عام انسان کے بھی ایک عجیب و غریب شخص تھے، اور یہی وجہ ہے کہ ان کی نسبت رائے قائم کرنے میں اکثر لوگوں کو مغالطہ ہوا ہے۔ عموماً ہر شخص دوسرے سے اپنی طبیعت اور مزاج کے مطابق توقع رکھتا ہے، اور چونکہ وہ تقریباً ہر شخص سے جدا اور نرالی طبیعت رکھتے تھے اس لئے بہت کم لوگ ایسے تھے جو اُن کی صحیح طور پر قدر کر سکتے تھے۔ مثلاً مولوی صاحب مرحوم ایک تو طبعاً خاموش طبع تھے دوسرے اُنہیں اپنے وقت کی قدر بہت تھی۔ وہ ایسی بیش بہا شے کو فضول باتوں میں ضائع کرنا نہیں چاہتے تھے۔ چنانچہ اسی وجہ سے وہ عام طور پر لوگوں سے ملنے سے بہت گھبراتے تھے اور جو لوگ ملنے آتے تھے ان سے صرف کام کی بات کے سوائے دوسری بات نہیں کرتے تھے اور چاہتے تھے کہ بہت جلد ملاقات ختم ہو جائے۔ او جو کوئی خواہ مخواہ دیر لگاتا تھا اور نہیں ملتا تھا تو وہ بہت جربز ہوتے تھے، کبھی اخبار اٹھا لاتے، کبھی کتاب پڑھنے لگتے۔ عام طور پر بہت کم سخن تھے، بہت اختصار کے ساتھ اپنا مطلب ادا کرتے تھے، اور سوائے بعض ہم مذاق احباب کے کسی سے زیادہ باتیں نہیں کرتے تھے لیکن چھوٹے بچوں سے بے تکلف باتیں کرتے تھے او اُن سے مزے مزے کے سوالات کرتے، اور اُن کے سوالوں کے جواب نہایت شرح و بسط اور خوبی کے ساتھ دیتے۔ مثلاً اگر کسی بچے نے کسی پودے کی نسبت پوچھا تو آپ پورا حال اس پودے کا اور پودوں کی نشوونما اور آب و ہوا اور زمین

تھے اور کسی مذہب و ملت سے انہیں خصوصیت یا پر خاش نہ تھی، یہاں تک کہ وہ اسلامی فرقوں میں سے بھی کسی سے تعلق نہیں رکھتے تھے۔ چنانچہ گزشتہ مردم شماری سے قبل جب مردم شماری ہوئی تو انہوں نے مذہب (فرقہ) کے خانہ میں اپنی بیوی کے نام کے سامنے تو لفظ شیعہ لکھ دیا، لیکن اپنے اور اپنے بیٹوں کے نام کے مقابل صفر صفر لکھ دئے۔ اس سے اُن کی کمال بے تعصبی ظاہر ہوتی ہے۔ وہ اُس اسلام کو جس کی تعلیم قرآن نے کی ہے حقیقی مذہب خیال کرتے تھے، اور باقی تمام تفریقوں کو فضول اور لچر سمجھتے تھے۔

اس موقع پر یہ واقعہ دلچسپی سے خالی نہ ہوگا کہ جس وقت ہم مولوی صاحب مرحوم کے حالات کی جستجو میں تھے تو ہمیں مولوی صاحب کے کاغذات میں سے چند خطوط مرزا غلام احمد صاحب قادیانی مرحوم کے بھی ملے جو انہوں نے مولوی صاحب کو لکھے تھے اور اپنی مشہور اور پُر زور کتاب براہین احمدیہ کی تالیف میں مدّ طلب کی تھی۔ چنانچہ مرزا صاحب اپنے ایک خط میں کہتے ہیں کہ ”آپ کا افتخار نامہ محبت آمود عز و رد دلایا۔ اگرچہ پہلے سے مجھ کو بہ نیت الزام خصم اجتماع براہین قطعیہ اثبات نبوت و حقیقت قرآن شریف میں ایک عرصہ سے سرگرمی تھی مگر جناب کا ارشاد موجب گرم جوشی و باعث اشتعال شعلہ حمیت اسلام علیہ صاحبہ السلام ہوا اور موجب از یاد تقویت و توسیع حوصلہ خیال کیا گیا کہ جب آپ ادا لوالعزم صاحب نفیلت دینی و دنیوی تہ دل سے حامی ہو، اور تالیف دین حق میں دل گرمی کا اظہار فرماوے تو بلا شائبہ ریب اس کو تالیف غیبی خیال کرنا چاہیے جزاکم اللہ نعم الجراء ماسواے اس کے اگر اب کچھ دلائل یا مضامین آپ نے نتائج طبع عالی سے جمع فرمائے ہوں تو وہ بھی مرحمت ہوں۔“ ایک دوسرے خط میں تحریر فرماتے ہیں ”آپ کے مضمون اثبات نبوت کی اب تک

کبھی کسی نوکر کو نہ بلا تے اور خود ہی سب کام کر لیتے تھے۔

غرض مولوی صاحب مرحوم ایک کم سخن، خاموش طبع، فلاسفر مزاج، کوہ وقار، عالی خیال شخص تھے۔ کبھی اپنا وقت بیکار ضائع جانے نہیں دیتے تھے۔ ہر وقت مطالعہ یا غور و فکر یا لکھنے میں مصروف رہتے تھے۔ اور ایسے وقت میں کسی طرف متوجہ نہیں ہوتے تھے۔ یہی نہیں کہ بات چیت کم کرتے ہوں بلکہ فضول اور زائد باتوں سے انہیں طبعی نفرت تھی۔ یہ حال غیروں ہی سے نہ تھا بلکہ بیوی بچوں سے بھی یہی کیفیت تھی۔ سب کی سُن لیتے تھے مگر اپنی کُچھ نہیں کہتے تھے، کبھی کسی سے مناظرہ اور بحث نہیں کرتے تھے، کوئی کُچھ کہا کرے، انہیں جو کُچھ کرنا ہوتا تھا کر گزرتے تھے۔

سب کی سُن لیتے ہیں لیکن اپنی کُچھ کہتے نہیں { حالی
ہے کوئی بھیدی اور ان کا راز داں سب سے الگ }

وقار اور منانت اُن پر ختم تھی، استقلال میں پہاڑ تھے، آزاد خیال ایسے تھے کہ سچ بات کہنے یا لکھنے میں کہیں نہ چوکتے تھے، مطالعہ اور تحقیق میں اپنا تانی نہ رکھتے تھے، اسلام کے سچے حامی تھے، اور اُن کی عمر اور محنت کا زیادہ حصہ اسی میں گزرا۔ اُن سے پہلے صرف دو شخصوں نے انگریزی زبان میں یورپین مصنفین کے اعتراضات کی تردید اور اسلام کی حمایت میں کتابیں لکھی تھیں، ایک تو سر سید جن کی کتاب خطبات احمد کا ترجمہ انگریزی میں ہوا اور دوسرے رائٹ آنریبل مولوی سید امیر علی بالقابہ۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ جس تحقیق و تدقیق کے ساتھ مولوی چراغ علی مرحوم نے اس بحث پر کتابیں لکھی ہیں اُس کی اس وقت تک نظیر نہیں ہے۔ یہاں تک کہ خود اُن کے حریف ریورنڈ کینن میکال نے اُن کے علم و فضل اور تحقیق کو تسلیم کیا ہے۔ لیکن باوجود اس کے نہایت بے تعصب

سے باز نہیں آتے، اور یہی دل میں کہتے ہیں کہ ہم اسی میں گزارہ کر لیں گے۔ سو میرا ارادہ ہے کہ اس تحقیقات اور آپ کے مضمون کو بطور حاشیہ کے کتاب کے اندر درج کر دوں گا۔ ایک اور خط مورخہ ۱۹ فروری ۱۹۷۹ء میں تحریر فرماتے ہیں ”فرقان مجید کے الہامی اور کلام الہی ہونے کے ثبوت میں آپ کا مدد کرنا باعث ممنونی ہے نہ موجب ناگواری۔ میں نے بھی اسی بارے میں ایک چھوٹا سا رسالہ تالیف کرنا شروع کیا ہے۔ اور خدا کے فضل سے یقین کرتا ہوں کہ عنقریب چھپ کر شائع ہو جائے گا۔ آپ کی اگر مرضی ہو تو وجوہات صداقت قرآن جو آپ کے دل پر القا ہوں میرے پاس بھیج دیں، تا اُسے رسالہ میں حسب موقع اندراج پا جائے یا سفیر ہند میں لیکن جو براہین (جیسے معجزات وغیرہ) زمانہ گزشتہ سے تعلق رکھتے ہوں اُن کا تحریر کرنا ضروری نہیں، کہ منقولات مخالف پر حجت قویہ نہیں آسکتیں۔ جو نفس الامر میں خوبی اور عمدگی کتاب اللہ میں پائی جائے یا جو عند العقل اُس کی ضرورت ہو وہ دکھلانی چاہیئے۔ بہر صورت میں اُس دن بہت خوش ہوں گا کہ جب میری نظر آپ کے مضمون پر پڑے گی۔ آپ بمقتضا اس کے کہ الکریم اذا وعد وفا مضمون تحریر فرماویں۔ لیکن یہ کوشش کریں کہ کیف ما اتفق مجھ کو اس سے اطلاع ہو جائے۔ اور آخر میں دُعا کرتا ہوں کہ خدا ہم کو اور آپ کو جلد تر توفیق بخشے کہ منکر کتاب الہی کو دنداں شکن جواب سے ملزم اور نادم کریں ولا حول ولا قوۃ الا باللہ۔“ اس کے بعد ایک دوسرے خط مورخہ ۱۰ مئی ۱۹۷۹ء میں تحریر فرماتے ہیں ”کتاب (براہین احمدیہ) ڈیڑھ سو جز ہے جس کی لاگت تخمیناً نو سو چالیس روپیہ ہے، اور آپ کی تحریر محققانہ طبع ہو کر اور بھی زیادہ ضخامت ہو جائے گی۔“

ان تحریروں سے ایک بات تو یہ ثابت ہوتی ہے کہ مولوی صاحب مرحوم نے

میں نے انتظار کی، پر اب تک نہ کوئی عنایت نامہ نہ مضمون پہنچا، اس لئے آج مکرر تکلیف دیتا ہوں کہ براہ عنایت بنررگانہ بہت جلد مضمون اثبات حقانیت فرقان مجید طیار کر کے میرے پاس بھیج دیں، اور میں نے بھی ایک کتاب جو دس حصے پر مشتمل ہے تصنیف کی ہے اور نام اس کا براہین احمدیہ علی حقانیت کتاب اللہ القرآن والنبوة المحمدیہ لکھا ہے، اور صلاح یہ ہے کہ آپ کے فوائد جبرائیل بھی اُس میں درج کروں اور اپنے محقر کلام سے اُن کو زیب و زینت بخشوں۔ سو اس امر میں آپ توقف نہ فرمادیں اور جہاں تک جلد ہو سکے مجھ کو مضمون مبارک اپنے سے ممنون فرمادیں۔ اس کے بعد پنجاب میں آریوں کے شور و شغب اور عداوت اسلام کا کسی قدر تفصیل سے ذکر کیا ہے اور آخر میں لکھا ہے کہ ”دوسری گزارش یہ ہے کہ اگرچہ میں نے ایک جگہ سے وید کا انگریزی ترجمہ بھی طلب کیا ہے، اور اُمید کہ عنقریب آجائے گا اور پنڈت دیانند کی وید بھاش کی کئی جلدیں بھی میرے پاس ہیں، اور ان کا استیاء رتھ پر کاش بھی موجود ہے، لیکن تاہم آپ کو بھی تکلیف دیتا ہوں کہ آپ کو جو اپنی ذاتی تحقیقات سے اعتراض ہنود پر معلوم ہوئے ہوں یا جو وید پر اعتراض ہوتے ہوں، اُن اعتراضوں کو ضرور ہمراہ دوسرے مضمون اپنے کے بھیج دیں۔ لیکن یہ خیال رہے کہ کتب مسئلہ آریہ سماج کی صرف وید اور منوا سمرت ہے، اور دوسری کتابوں کو مستند نہیں سمجھتے بلکہ پرانوں وغیرہ کو محض جھوٹی کتابیں سمجھتے ہیں۔ میں اس جستجو میں بھی ہوں کہ علاوہ اثبات نبوت حضرت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے ہنود کے وید اور اُن کے دین پر بھی سخت سخت اعتراض کئے جائیں کیونکہ اکثر جاہل ایسے بھی ہیں کہ جب تک اپنی کتاب کا ناچیز اور باطل اور خلاف حق ہونا ان کے ذہن نشین نہ ہو تب تک گو کیسی ہی خوبیاں او دلائل حقانیت قرآن مجید کے اُن پر ثابت کئے جائیں۔ اپنے دین کی طرف داری

سے بری تھے، وہ ان سب جھگڑوں کو فضول اور بیچ سمجھتے تھے، اُن کی توجہ اُو
اُن کا دل کہیں آورتھا۔

پاک ہیں آبلایشوں میں بندشوں میں بے لگاؤ { حالی
رہتے ہیں دنیا میں سب کے درمیاں سب سے الگ {

جولوگ یہاں کامیابی اور عزت کے ساتھ رہنا چاہتے ہیں، اُنہیں مولوی
چراغ علی مرحوم کی مثال پیش نظر رکھنی چاہیے، اور یہ یاد رکھنا چاہیے کہ زمین
شور میں قلبہ رانی کا نتیجہ سوائے ندامت کے کچھ نہیں۔ انہیں مولوی چراغ علی
مرحوم کی طرح اُس زرخیز زمین میں تخم ریزی کی کوشش کرنی چاہیے جس کے نتائج
اب تک بار آور ہیں، اور جس کی وجہ سے اُن کا نام ہمیشہ عزت و حرمت کے ساتھ
یاد کیا جائے گا۔

بارے دنیا میں رہو، غمزدہ یا شاد رہو { میر
ایسا کچھ کر کے چلو یاں کہ بہت یاد رہو {

وفات

اگر صد سال مانی ور یکے روز بباید رفت زیر کاخ دل افروز
مرحوم کو ذیابیطس کی شکایت تو پہلے ہی سے تھی، اب اسی کے اثر سے ایک
گلی ڈیہنی کپٹی اور گردن کے درمیان دائرہ کے نیچے نمودار ہوئی، ڈاکٹر ہیر
اُن کے فیملی ڈاکٹر تھے۔ اور ڈاکٹر لاری مشہور سرجن و سابق ناظم محکمہ طبابت سرکار
عالی کی یہ رائے ہوئی کہ عمل جراحی کیا جائے۔ اس وقت تک مرحوم بالکل تندرست
اور صحیح معلوم ہوتے تھے اور سرکاری کام میں برابر مصروف تھے۔ چنانچہ حسب مشورہ
باہمی ڈاکٹر لاری نے نشتر دیا۔ اس کے بعد صحت میں یکبارگی فرق آگیا اور ضعف

مرزا صاحب مرحوم کو براہین احمدیہ کی تالیف میں بعض مضامین سے مدد دی ہے۔ دوسرے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ مولوی صاحب مرحوم کو حمایت و حفاظت اسلام کا کس قدر خیال تھا۔ یعنی خود نو وہ یہ کام کرتے ہی تھے مگر دوسروں کو بھی اس میں مدد دینے سے دریغ نہ کرتے تھے۔ چنانچہ جب مولوی احمد حسن صاحب امر وہی نے اپنی کتاب تاویل القرآن شائع کی تو مولوی صاحب مرحوم نے بطور امداد کے سو روپیہ مصنف کی خدمت میں بھیجے۔ اسی طرح جو لوگ حمایت اسلام میں کتابیں شائع کرتے تھے ان کی کسی نہ کسی طرح امداد کرتے تھے اور اکثر متعدد جلدیں ان کی کتابوں کی خرید فرماتے تھے، چنانچہ مولوی محمد علی صاحب کی کتاب پیغام محمدی کی کئی سو جلدیں خرید کر دکن میں تقسیم کر دیں۔

وہ میانہ قد اور بھاری جسم کے آدمی تھے، چہرے سے اُن کے رعب داب اور متانت ٹپکتی تھی، چہرہ بھاری بھر کم، سر بڑا، اور آنکھیں بڑی بڑی تھیں اور دیکھنے سے رعب اور اثر پڑتا تھا۔ اُن کے اکثر ہم عصر اور ہم رتبہ لوگ اُن کا بہت احترام اور بہت ادب کرتے تھے اور اس طرح ملتے تھے، جیسے چھوٹے بڑوں سے ملتے ہیں۔ اور حقیقت یہ ہے کہ علاوہ شکل و صورت کے لوگوں پر اُن کے علم و فضل اور قابلیت کا بھی رعب پڑتا تھا۔

حیدر آباد میں جہاں ہمیشہ کوئی نہ کوئی فتنہ پیار ہوتا ہے، اور ایک بکھیڑے سے نجات نہیں ملتی کہ دوسرا جھگڑا کھڑا ہو جاتا ہے، وہ اس طرح سے رہے، جیسے طوفان موج خیز میں لائٹ ہو س۔ حالانکہ وہ ہمیشہ بڑے بڑے عہدوں پر رہے لیکن کبھی کسی جھگڑے، کسی سازش، کسی پولیٹیکل سوشل تحریک میں اُن کا نام نہیں آیا۔ وہ ہمیشہ دھڑے بندیوں سے الگ رہے، نہ اپنا کوئی جتھا بنایا اور نہ کسی کے جتھے میں شریک ہوئے۔ وہ اپنے تمام سرکاری نیز خانگی امور میں ہر قسم کے تعصب

زیادہ اولاد ہوتی ہے۔ چنانچہ بعض کیڑے ایسے ہیں کہ اُن کے چند گھنٹوں میں ہزاروں لاکھوں بچے پیدا ہوتے اور مرتے ہیں۔ لیکن انسان کا نام اسکے کام سے ہے۔ آج جو ہم مرحوم کو یاد کر رہے ہیں تو کیا اُن کی اولاد اور مکانات اور جاہ و ثروت کی وجہ سے ہرگز نہیں۔ یہ سب آنی جانی چیزیں ہیں۔ بلکہ اُن کے کیریکٹر اور کام کی وجہ سے۔ اور ہم کیا یاد کر رہے ہیں، بلکہ اُن کا کیریکٹر اور اُن کا کام خود ہمیں اُن کی یاد دلانا ہے۔ اور یہی وجہ ہے کہ آج ہم اُن کی کتابیں شوق سے پڑھتے، اُن کا ترجمہ کرتے اور انہیں یاد کرتے ہیں اور اُن کے نیک نام اور کام کی یاد دوسروں کو دلاتے ہیں۔ بس یہی ایک چیز ہے جو مرحوم کو زندہ رکھے گی اور یہی ایک چیز ہے جو دُنیا میں اللہ کے نیک بندوں کو زندہ رکھتی ہے +

مرحوم کی وفات پر تمام اردو انگریزی اخبارات میں اظہارِ افسوس و ملال کیا گیا تھا۔ لیکن یہاں ہم بخوفِ طوالت صرف دو تحریروں کی نقل کرتے ہیں۔ ایک نواب سر وقار الامرا بہادر مرحوم (مدار المہام) وقت کا اظہارِ افسوس جو انہوں نے سرکار کی طرف سے کیا۔ اور جو جریدہ اعلامیہ سرکار عالی میں طبع اور شائع ہوا۔ دوسرا سر سید رح کا نامہ الم جو اس دردناک خبر کے سُنتے ہی انہوں نے تہذیب الاخلاق میں لکھا تھا۔ حقیقت میں یہ دو نو تحریریں سچی اور دل سے لکھی گئی ہیں۔

”مولوی چراغ علی کی وفات سے ریاست کا ایسا بے لاگ، بے لوث، مستقل مزاج، تجربہ دار، عمدہ دار جتنا رہا کہ پھر اس کا بدل نہ ملا۔ اُدھر قوم میں سے ایک حائے ملت اور فاضل ”محقق گم ہو گیا۔ جن مضامین پر مولوی چراغ علی مرحوم نے قلم اٹھایا ہے اُس پر اور بھی بہت سے لکھنے والے پیدا ہو گئے ہیں اور زمانہ آئندہ اس سے بھی بہتر لوگ پیدا کرے گا لیکن ”ایسے دُصن کے پتے، دُنیا و مافیہا سے بے خبر اور اپنے کام میں ہمہ تن محو، مشکل سے پیدا ہوں گے۔“

(از جریدہ اعلامیہ احکام سرکار نظام الملک آصف جاہ، جلد بست و ششم نمبر چہل و یکم طبع)

طاری ہو گیا۔ بعد ازاں دو تین بار پھر نشتر کیا گیا اور ہر بار حالت ردی ہوتی گئی اور زہر آلود خون پھیلتا گیا۔ حالانکہ یہ زخم بہت ہی نازک ہو گیا تھا اور پٹے پھوڑے سے زیادہ اس میں تکلیف ہوتی تھی، لیکن جب ڈاکٹر زخم صاف کرتا اور اُسے اندر باہر سے صاف کر کے دھوتا تھا، تو مولوی صاحب خاموش اسی طرح بیٹھ رہتے تھے، کیا مجال جو زبان سے اُف نکل جائے، یا تیسور سے کسی قسم کی درد یا تکلیف کا اظہار ہو، چونکہ حالت ناقابل اطمینان تھی لہذا مولوی صاحب اور اُن کے اعزہ و احباب کی یہ رائے قرار پائی کہ بمبئی جا کر علاج کیا جائے۔ چنانچہ روز سہ شنبہ بتاریخ ۱۱ جون ۱۹۰۹ء مرحوم مع اہل و عیال کے بمبئی تشریف لے گئے۔ وہاں بڑے بڑے حاذق ڈاکٹروں نے علاج کیا۔ مگر تیر کمان سے نکل چکا تھا، حالت بہت ردی ہو چکی تھی، زہر آلود خون جسم میں پھیل گیا تھا۔ حکیموں اور ڈاکٹروں کی حذاقت اور چارہ سازی دھری رہ گئی، اور حکمت و تدبیر کچھ کارگر نہ ہوئی۔ وہ وقت جو طے والا نہیں ہے اور جس سے کوئی جان دار بچ نہیں سکتا آخر آپہنچا۔ پندرہویں جون روز شنبہ صبح کے آٹھ بجے سے تنفس شروع ہو گیا اور گیارہ بجتے بچتے دار فنا کا مسافر زندگی کی پچاس منزلیں طے کر کے راہی ملک بقا ہوا۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ

کُلُّ مَنْ عَلَيْنَا فَاَنٍ، وَتَقْبَلُ وَجْہُ رَبِّکَ ذُو الْجَلَالِ الْاِکْرَامِ

مرحوم بمبئی کے قبرستان میں دفن ہوئے

انسان نہیں رہتا، لیکن اُس کے اعمال رہ جاتے ہیں، جو کسی کے مٹائے نہیں مٹ سکتے۔ یہی اس کی پونجی، یہی اُس کی آل اولاد اور یہی اُس کی کمائی ہے۔ اولاد مرحوم کی یہی ہے یعنی پانچ بیٹے اور دو بیٹیاں، اور بفضل خدا سب کے سب صحیح سلامت اور بقید حیات ہیں۔ اور اولاد کس کے نہیں ہوتی اور کون جاندار ہے جو اس پر قادر نہیں، بلکہ جتنے ادفے اور ذلیل جانور ہیں اتنی ہی اُنکے

یہاں لکھی جاتی ہیں۔

سید محمود مرحوم (خلف سرسید) نے بھی جو فارسی صنائع میں تالیخ کی صنعت کو بہت پسند کرتے تھے یہ تاریخ نکالی۔

حیف چراغ علی از دنیا نہاں شد

۶۱۸۹۵

مولانا حالی مدظلہ العالی نے اسے نظم میں اس طرح موزوں فرمایا ہے۔
 زخمی از مرگ چراغ علی آمد بر دل کہ از خواطر افکار بصدغم شدہ جفت
 از خرد سال و فاشش بچو بستم 'محمود' شد نہاں حیف چراغ علی از دنیا گفت
 مولانا حالی نے خود بھی ایک قطعہ مرحوم کی وفات پر لکھا ہے، جس میں گویا مرحوم کے کام اور کیریکٹر کی کامل تصویر کھینچ دی ہے۔ وہ یہ ہے۔

آہ آہ! از رحلت بے گاہ اعظم یار جنگ	کز میان رُہ ہر ماں عنان پچید و رفت
حیف دنیا را بہ پناہ سالگی کردہ وداع	بزم مارا بزم ماتم باز گردانید و رفت
مستفیداں پُرینہ کردہ دامن معنی ہنوز	مشتے از گنجینہ لعل گہر پاشید و رفت
از سحاب فیض کلکش ناشد سیراب خلق	ساعتے برق یابی از افق تابید و رفت
عقدہ بکشدودہ ماند و نکتہ بانوشہ ماند	بہر جوے شیر کوہ بے ستوں کندید و رفت
کرد بے آزار خلق اعمال سلطانی ادا	نے ز کس بخیلے کس را بر بنانید و رفت
یاوران قوم را تا زلیست یا اور بود یار	ہر چہ توانست در یاسید شاں کوشید و رفت
از دل پُر درد او گاہے صدائے برخواست	متپہچوں بحر کابل در نہاں جوشید و رفت
طبع آزدش بہرمت کہ مینی صلح داشت	در دل خویش دل بریگانہ دگنجید و رفت
گزیدہ صدل کس انجام او گسٹ بس	چوں شرر بر وضع دوراں متواں خندید و رفت

مولوی محمد اعظم صاحب چریا کوٹی نے بھی جو ایک عالم شخص ہیں اور ایک زمانے

ہفدہم امراداد ماہ اکتی ۳۰۴ فصلی مطابق سی ام ذی الحجہ ۳۱۲ھ ہجری)

”نواب مدارالمہام سرکار عالی نے نہایت درجہ افسوس کے ساتھ سنا کہ مولوی چراغ علی صاحب اعظم یا
”جنگ بہادرمختہ مال و دنیا نس سرکار عالی نے بتاریخ ہشتم امراداد ۳۰۴ھ فصلی بدروز شنبہ بمقام بمبئی جہاں
”ودہ علیل ہو کر بمرض علاج و تبدیل آب و ہوا گئے تھے، انتقال کیا۔ مرحوم ایک نہایت لائق کار گزار،
”واقف کار، ذی علم، مستقل مزاج، اور سنجیدہ عمدہ دار تھے۔ نواب مدارالمہام سرکار عالی مکرراً اطمیناناً
”افسوس کرتے ہیں کہ طبقہ عمدہ داران میں سے مولوی چراغ علی صاحب مرحوم کے ایسے منتخب اور
”برگزیدہ شخص کے انتقال سے سرکار کو درحقیقت بہت نقصان پہنچا“ (صفحہ ۳۹ نشان ۱۶۴)۔

(از تہذیب الاخلاق علی گڑھ) سلسلہ سوم جلد دوم۔ مطبوعہ مکیم محرم الحرام ۳۱۳ھ ہجری)۔

”افسوس! ہزار افسوس! صد ہزار افسوس! کہ پندرھویں جون ۱۸۹۵ء کو نواب اعظم یار جنگ
”مولوی چراغ علی نے بمقام بمبئی چار ہفتہ کی بیماری میں انتقال کیا۔ اُن کا خط خود اُن کے ہاتھ کا
”دیکھا ہوا مورخہ نیم جون مقام حیدرآباد سے ہمارے پاس آیا تھا، جس میں انہوں نے لکھا تھا کہ
”تین ہفتہ سے بیمار ہوں، ڈاٹھ کے نیچے ایک گٹھی نکلی ہے، ڈاکٹروں نے اس اندیشہ سے کہ مغز
”میں دم نہ ہو جائے کلور فارم کا عمل کر کے کاٹا اور بعد میں پھر دوبارہ کلور فارم کا عمل کیا۔ بہت ہی
”مکڑور ہو گیا ہوں، لکھنا پیتا نہیں، چلنا پھرنا موقوف، مگر اب زخم بھرتا چلا آتا ہے، اور ارادہ ہے
”کہ تبدیل آب و ہوا کے لئے بمبئی جاؤں۔ اس کے بعد بارھویں جون کا بمبئی سے اُنہیں کا بھیجا
”ہوا اتار ہمارے پاس آیا کہ میں بمبئی آ گیا ہوں۔ افسوس کہ پندرھویں تاریخ کو جب کہ ہم
”بعض کاغذات اُن کے نام روانہ کر رہے تھے اور خیر و عافیت چاہ رہے تھے، اُسی وقت
”اُنہوں نے بمبئی میں انتقال کیا۔

”مولوی چراغ علی مرحوم ایک بے مثل اور منج و منجان شخص تھے، ہمارے کالج کے
”ٹرسٹی اور بہت بڑے معاون تھے، حیدرآباد میں سالار جنگ اعظم نے اُن کو بلا یا تھا، اس
”زمانے سے اس وقت تک متعدد انقلابات حیدرآباد میں ہوئے اور پارٹیاں بھی قائم ہوئیں
”مگر اُن کو بجز اپنے کام کے کسی سے کچھ کام نہ تھا۔ اُن کو بجز اپنے کام یا علمی مشغلے کے یہ بھی
”نہیں معلوم تھا کہ حیدرآباد میں یا دنیا میں کیا ہو رہا ہے۔

”متعدد علوم میں نہایت اعلیٰ درجہ کی دستگاہ تھی۔ عربی علوم کے عالم تھے۔ فارسی نہایت
”عمدہ جانتے تھے اور بولتے تھے، عربی و کالڈی میں نہایت اچھی دستگاہ رکھتے تھے۔ لیٹن اور
”گریک بقدر کارروائی جانتے تھے۔ اعلیٰ درجہ کے مصنف تھے۔ انگریزی زبان میں بھی انہوں نے
”کتابیں تصنیف کی ہیں۔ مذہب اسلام کے ایک فلاسفر حامی تھے۔ ہمارے بڑے دوست تھے۔
”ایسی خوبیوں کے شخص کا انتقال کرنا ایسے زمانہ میں، کہ اُن کی عمر کچھ زیادہ نہ تھی، نہایت
”دافسوس اور رنج کے لائق ہے۔ اِنَّمَا لِلّٰہُ وَرَآئُہُ الْاَیْنُ رَاجِعُونَ۔ افسوس ہے کہ وہ مضمون او
”لا حل سوال کا جواب جو انہوں نے تہذیب الاخلاق میں لکھنا چاہا تھا، ناتمام رہ گیا، اور
”اب اُمید نہیں کہ کوئی شخص اس لاحل سوال کو حل کرے گا۔

مرحوم کے انتقال پر بہت سی تازتخیں لوگوں نے کہیں۔ اُن میں سے چند

مقدمہ

اعظم الکلام فی ارتقاء الاسلام

(از مترجم)

حصہ دوم

مشمل بر تصانیف مذہبی

غدر ۱۸۵۷ء سے مسلمانان ہند کی حالت میں ایک انقلاب عظیم پیدا ہوا۔ اگرچہ اقبال کبھی کامنہ موڑ چکا تھا، لیکن پھر بھی براے نام باریک سا پردہ آنکھوں کے سامنے حائل تھا۔ اس پردہ کے اٹھتے ہی ادبار کی بھیانک اور مہیب تصویر نظروں کے آگے پھر گئی۔ رسی کے جلنے پر بھی بل ویسے ہی رہتے ہیں، نشہ اُتر جانے پر بھی خمار کا اثر باقی رہتا ہے، سب کچھ چھین جانے پر بھی غفلت وہی رہی۔ فرداً فرداً سب اپنی قسمت کے شاکِ اور اپنے حال پر نالاں تھے، لیکن بد بخت قوم کے حال زار پر کسی کو نظر نہ تھی اور جو کسی کے دل میں درد اٹھا بھی تو اتنی ہمت اور سکت کہاں جو اس پُر آشوب اور تاریک زمانے میں جب کہ ہر طرف یار و اغیار مٹے کھولے بیٹھے تھے، اور زمین و آسمان دشمن ہو رہے تھے اپنے اور اپنے بھائیوں کے لئے ہاتھ پاؤں مارے قومیت کا خیال سالہا سال سے مٹ چکا تھا، اخوت اور محبت کے اثر دلوں سے محو ہو چکے تھے، البتہ

ایک حیدر آباد میں ملازم تھے اور اب وظیفہ یاب حسن خدمت ہیں، ایک اچھا قطعہ تاریخی لکھا ہے، جو ذیل میں درج کیا جاتا ہے :-

اُس گرامی محترمہ کو حسن ریش بیدنگ	یافت آریے در دکن اُل خزانہ آب رنگ
محکم اخلاص دلی با ملت اسلام داشت	معدیشت بُورقارش بر آداب رنگ
علم را جوہر شناسے، قدر دان اہل علم	طالب حکمت نگہ دارندہ آئین ہنگ
باعلو فکرش مرغ ہما بر کندہ بال	عقل کل در مرغزار جو تش ہجئے لنگ
باسبک وحی متیننی بود چوں کوہ گراں	کلاک در دشت معنی برق نقارے رنگ
بہر معینہ دانش دریائے گوہر خیز بود	وقت گویائی و دانش بود شکر بار رنگ
شد نمایاں ناگہان گوشہ رخسار او	دانہ ریش قضا چنیے کم از قدر مشنگ
بار بار از بہر اصلاحش برونشتر زدند	تا شد از نشتر زینہا کار بر سیمار تنگ
رفتہ رفتہ بس اتر حال او در چند روز	بود گویا صورت تصویر بر پشت پلنگ
عاقبت بے وقت مرگے گلشن گیتی ربود	آینخانش کر کیس ساحل نشینان رنگ
اغرض چوں رخت ہستی بسبت از دنیا دے وں	ہاتفی گفت از جلالی، وائے اعظم یار جنگ

سید محمد واحد علی صاحب کاکوروی نے بھی مرحوم کی دو تاریخیں، ایک سنہ عیسوی

میں دوسری ہجری بنوی میں کہی تھیں۔ جو یہ ہیں :-

- ۱۔ ہاتفی گفت از سنہ افسوس گوہر شب چراغ بود نما ند
- ۲۔ ہائے اعظم یار جنگ -

کوشش سعی لاحاصل رہی۔ لیکن آخر اُس کی صداقت نے فتح پائی۔ اُس کے غلو ص نے سب کو قائل کر دیا۔ اُس کی بے ریائی نے خود غرضیوں کے طلسم کو توڑ دیا اور زمانے نے خود کھوٹے کھرے کو پہچان لیا۔ جھوٹ کو زک ہوئی اور میدان سچ کے ہاتھ رہا۔
جاء الحق و زہق الباطل۔

وہ کوئی انوکھا شخص نہ تھا۔ وہ ہمیں میں سے تھا۔ ہماری ہی سوسائٹی میں اس نے پرورش پائی تھی۔ وہ کوئی عالم و فاضل نہ تھا، مالدار اور دولت مند نہ تھا، صاحبِ جاہ و ذی اثر نہ تھا، وہ ہر لحاظ سے ایک معمولی آدمی تھا۔ لیکن ہاں اُسے ایک دل ملا تھا جس میں درد تھا اور واقعات سے متاثر ہونے کی صلاحیت تھی۔ لیکن کیا کسی اور کے دل میں درد نہ تھا؟ ہو گا۔ اور ممکن ہے کہ اس سے زیادہ ہو۔ لیکن اگر نر اور در ہی درد ہوا تو پھر انسان اس کے جذبہ اور زور میں اپنے تئیں نہیں سنبھال سکتا، آپے سے باہر ہو جاتا اور کپڑے پھاڑ کر دنیا سے نکل جاتا ہے یا ایسا محو اسرار ہو جاتا ہے کہ اس کی نوبت ”خبرش باز نیامد“ تک پہنچ جاتی ہے، مگر اس درد کے ساتھ اسے دماغ بھی ویسا ہی عطا ہوا تھا۔ درد اس میں حرکت اور اشتعال پیدا کرتا تھا اور عقل اس کی تحریک پر اسے سیدھے راستہ سے بھٹکنے نہیں دیتی تھی۔ یہی ایک سچے ہیرو اور خصوصاً اسلام کی تعلیم کا حاصل ہے کہ انسان نہ توجذبات ہی سے ایسا مغلوب ہو جائے کہ دُنیا کے کام کا نہ رہے اور نہ درد سے خالی عقل ہی کا بندہ ہو جائے کہ ایک بگولے کی طرح دُنیا میں مارا مارا پھرے۔ اس لئے ایسے نازک وقت میں قوم کو سنبھالنا ایک ایسے ہی شخص کا کام تھا جس کے سینے میں درد بھر ادا ہو اور اسکے تھا ہی روشن دماغ رکھتا ہو۔ رہنما مر اور مجتہد ہونے کا حق ایسے ہی شخص کو حاصل ہے +
آج یہ اسی کا طفیل ہے کہ ہم مسلمانوں میں ایک حرکت سی دیکھتے ہیں۔ اسی نے ہمیں قومیت اور ہمدردی کا سبق پڑھایا، اسی نے ہمیں علم سیکھنے کا شوق دلایا، اسی نے

مذہب سے محبت ضرور تھی، مگر وہ بھی نادان دوست کی محبت سے زیادہ نہ تھی۔ حکومت جا چکی تھی، اقبال مُنہ موڑ چکا تھا، دولت سے بہرہ نہ تھا، علم پاس نہ تھا، اغیار تو اغیار خودیار و مددگار جان کے لیوا تھے، آفات کا نزول تھا، ادبار کی چڑھائی تھی۔ ایسے اڑے وقت پر، ایسے نازک زمانے میں، ایسے ہنگامہ رُست و خیز میں جب کہ نفسی نفسی کا عالم اور عزت و غیرت کا ماتم بیا تھا، اپنے بھائیوں کے کام آنا عین جواں مردی اور اصل انسانیت ہے۔

چھیست انسانی پتیدن از تپ ہمسایگاں

وز سموم نجد در بارِ عدن بریاں شدن

مسلمانوں کی حالت اس وقت اس بے سراسماں اور لُٹے قافلہ کی سی تھی جو ایک لٹ و دق صحرا میں جا نکلا ہے، جہاں راستہ کا نشان گم ہے، ز اور راہ مفقود ہے، ہر طرف سے طوفان بپا ہے۔ مگر اس پر بھی ایک دوسرے سے لڑتے مرتے ہیں اور نفسانیت پر تلے ہوئے ہیں، لیکن ان میں سب سے زیادہ غافل اور لاعقل اُن کے رہبر و رہنما ہیں۔ اس بُرے وقت میں انہیں میں سے ایک بندہ خدا اٹھتا ہے، جو انہیں راستہ دکھانے اور کھوئی دولت کا نشان بتانے پر آمادہ ہوتا ہے اہل قافلہ اُس پر ہنستے اور اُسے بیوقوف بناتے ہیں۔ اور سب سے بڑھ کر ان کے راہ گم کردہ اور گمراہ کن رہنما اس کے دشمن ہو جاتے ہیں یہاں تک کہ وہ آپس کے لڑائی جھگڑے چھوڑ اس کے پیچھے پڑ جاتے ہیں۔ اس پر طرح طرح کی بدگمانیاں کی جاتی ہیں۔ اس کی محبت کو عداوت، اس کی ہمدردی کو بدخواہی، اس کی دلسوزی کو خود غرضی پر محمول کیا جاتا ہے، وہ جوں جوں اُن کی دل دہی کرتا ہے، وہ اس سے اور بد کہتے ہیں، وہ جوں جوں اُن کی فلاح و بہبودی کی کوشش کرتا ہے وہ اور اس سے بدظن ہوتے ہیں۔ ایک عرصہ تک اس کی صدا صحرا بھر ا اور اُسکی بے ریا

ہیں۔ اور یہی تمام خرابیوں کی جڑ اور سارے فساد کی اصل ہے۔ چنانچہ اس نے جان توڑ کر اس خرابی کا مقابلہ کیا۔ اور اپنی ساری ہمت و قوت اس میں صرف کر دی۔

دنیا کبھی ایک حالت پر نہیں رہتی، اس کی نیزنگیاں کبھی کم نہیں ہوتیں، اور ہمیشہ کسی نہ کسی نئے دور کا زور و شور رہتا ہے۔ اس زمانے میں بھی یورپ میں علم و حکمت کا وہ سیلاب آیا کہ اس نے پچھلے دوروں پر پانی پھیر دیا۔ اس میں شک نہیں کہ جب کسی خاص زمانے میں کسی خاص طرف میلان ہوتا ہے تو اس میں مبالغہ بھی پیدا ہو جاتا ہے۔ لیکن حقیقت بھی بہت کچھ ہوتی ہے۔ اور اس لئے انسان کی گزشتہ کوششوں کے مقابلہ میں اس خاص لحاظ سے بہت بڑی ترقی ہو جاتی ہے۔ اور اس کے اثر سے بڑے بڑے تغیر اور انقلاب ہوتے ہیں۔ فلسفہ اور مذہب کا بے قید و سبب سے چلا آ رہا ہے۔ اب اس دور میں سائنس نے نیا چولہا بدلا اور سارے عالم میں کھل بلی مچادی تو اول اول اہل مذاہب کے ہاتھ پاؤں پھول گئے۔ اور اس کی عالم گیر اور حیرت انگیز ترقی دیکھ کر ششدر رہ گئے۔ مگر پھر وہ سنبھلے اور سنبھل کر اپنے بچاؤ کی فکر کرنے لگے مگر یہ ترقی یافتہ اقوام کی حالت تھی۔ لیکن وائے براں قوم جس پر جہالت اور تعصب چھایا ہوا ہو، جس کے مجتہد اور مصلح اپنے مقتدیوں سے زیادہ نادان واقف اور جاہل ہوں! ہمارے علماء کی حالت اُس وقت اصحاب کہف کی سی تھی، وہ اپنے ساتھ ساری دنیا کو وہیں سمجھ رہے تھے جہاں وہ تھے زمانہ کا تغیر اور اس دور کی خصوصیت اُن کی سمجھ ہی میں نہیں آتی تھی اور آئے تو کیونکر! جو یہ سمجھے کہ رات کو سویا اور صبح ہوتے اُٹھ کھڑا ہوا اُسے کوئی کیونکر سمجھا سکتا ہے کہ اس اثنا میں کئی صدیوں کا پھیر پڑ گیا ہے اور زمانہ میں ایک نیا دور شروع ہو گیا ہے۔

یہاں آلات حرب ہرے سے بدل گئے ہیں اور ہم ہیں کہ اپنی بوسیدہ تلوار

ہمیں اپنے مذہب کی حقیقت سے واقف کیا اور دین و دنیا کو ساتھ ساتھ لے چلنے کی تعلیم دی ۔

باوجود ان تمام بیش بہا اور بے نظیر خدمات اور احسانات کے جو سرسیدؒ نے اپنی قوم پر کئے اس نے اپنی مثال سے دُنیا میں پھر ایک بار یہ ثابت کر دیا کہ علم و فضل و شرف و فضیلت میں نہیں، حکمت و دانش یونیورسٹی کی ڈگریوں میں نہیں، لیاقت و قابلیت امتحان سے حاصل نہیں ہوتی۔ اور اگر بالفرض یہ سب کچھ ہوا بھی تو کیا؟ کیا کتابوں کے تودے اور عمامہ فضیلت کے وزن سے انسان انسان بنتا ہے؟ نہیں۔ بلکہ

کچھ اُدھر کا بھی اشارہ چاہیئے

بعض ”حاملان اسفار“ اب تک اسی خام خیالی میں پڑے ہوئے ہیں کہ ایسے شخص کو جس نے کبھی باقاعدہ نصاب نظامیہ پڑھ کر فضیلت کی دستار حاصل نہیں کی کیا حق حاصل تھا کہ وہ تفسیر لکھے، یا جس نے کبھی علوم کی تحصیل کی نہیں اُس کو علوم کی اشاعت اور اس کے متعلق رائے دینے کا کیا منصب تھا۔ لیکن اُن کو کوٹھوکے چکر سے باہر نکل کر اور آنکھوں پر سے اندھیری اٹھا کر ذرا دُنیا کو دیکھنا چاہیئے۔

لیکن بڑی مشکل یہ تھی کہ قوم میں ایک خرابی نہ تھی کہ جس کی اصلاح کی جائے کوئی ایک بیماری نہ تھی جس کا علاج ہو۔ اس کی کوئی کل بھی سیدھی نہ تھی۔ اور سر سے پاؤں تک روگوں بھری تھی۔ یہ اسی کا دل و دماغ تھا کہ ہمت نہ ہارا اور ہر خرابی کے مقابلہ کرنے کے لئے آمادہ ہو گیا۔ وہ اس دھن میں ایسا لگا کہ اپنے آپ کو بھول گیا۔ یہ جہاد کا وقت تھا۔ اور اس نے جہاد کیا۔ اور جہاد بھی کیسا؟ جہاد اکبر۔ یہاں اس کے بے مثال احسانات گنونا ایک قصہ طویل ہو جائے گا۔ مختصر یہ کہ اگرچہ اس نے ہر قسم کی اصلاحات پر کمر باندھی، لیکن اس کی دور بین نظر نے یہ بھی دیکھ لیا کہ جہاں مسلمان عزت و حکومت، علم و دولت کھو چکے ہیں، وہاں وہ اپنے سچے مذہب کو فراموش کر چکے

جانتے اور نہ اُن کو فصاحت و بلاغت سے کچھ سروکار ہے، جیسا کہ اکثر مذہبی تصانیف کے مصنفین کا قاعدہ ہے۔ مگر ان کی کتابیں معلومات علمی سے بے بریں ہیں۔ واقعات کی تنقید و تنقیح، صحیح نتائج کے استخراج میں انہیں کمال حاصل ہے۔ وہ کبھی اپنی بحث سے الگ نہیں ہوتے، کبھی کوئی غیر متعلق بات نہیں کہتے اور نہ کبھی الزامی جواب دیتے ہیں۔ بلکہ امر زیر بحث کو ہمیشہ مد نظر رکھتے اور اس کے مالہ و ماعلیہ پر ایک وسیع نظر ڈالتے ہیں۔ تمام واقعات متعلقہ کو جمع کر کے اُن کی تنقید کرتے اور حتمی الامکان قرآن مجید سے استدلال کرتے اور نہایت صحیح اور عجیب نتائج استنباط کرتے ہیں اور اسی ضمن میں وہ بڑے بڑے مستند لوگوں کی رایوں کو پیش کرتے ہیں یا ان کی غلطیوں پر نظر ڈالتے جاتے ہیں۔ غرض یہ کہ جس بات کو وہ لیتے ہیں اُس پر اس خوبی اور جامعیت سے بحث کرتے ہیں کہ پھر اس میں کسی اور اضافے کی گنجائش نہیں رہتی۔ البتہ ایک کسر اُن کی مذہبی تصانیف میں ضرور نظر آتی ہے اور وہ یہ کہ اُن کی تحریر میں گرمی نہیں، اور یہ معلوم ہوتا ہے کہ سرد مہر منطقی ایک ایسے بحث پر جس سے اُسے دلچسپی ہے بحث کر رہا ہے۔ اور واقعات اور دلائل بہت پیش کر کے بال کی کھال نکال رہا ہے۔ حالانکہ مذہب کو منطق و استدلال سے تعلق نہیں جتنا کہ انسان کے جذبات لطیفہ یا وجدان قلب سے ہے اور اس لئے مذہب پر بحث کرنے کے لئے ضروری ہے کہ انسان رسمی قیود سے باہر نکل کر نظر ڈالے اور اس میں وہ جوش اور حرارت ہو جو ایک سرد مہر منطقی یا ایک کائیٹاں دنیا دار میں نہیں ہو سکتی۔ لیکن معلوم یہ ہوتا ہے کہ مولوی صاحب مرحوم کو نہ تو مذہب کے اُس حصے سے بحث تھی اور نہ وہ غالباً اس بحث کے اہل تھے۔ بلکہ اُن کا مقصد مذہب کے صرف اُس حصے سے تھا جس کا تعلق امور دُنیا سے ہے اور وہ یہ ثابت کرنا چاہتے تھے کہ مذہب اسلام کسی طرح انسان کی دُنیاوی ترقی کا حارج نہیں بلکہ اس کا ممد و

ڈھال اور تیور ترکش سنبھالے مقابلے کے لئے چلے جا رہے ہیں۔ اور چونکہ غنیم کی قوت کا اندازہ نہیں ہے اس لئے اُسے بے حقیقت سمجھتے ہیں اور اپنی قوت پر نازاں ہیں۔

سرسیدؒ نے دیکھا کہ اور تو ہم سب کچھ کھو چکے ہیں۔ کہیں ایسا نہ ہو کہ عزیز مذہب بھی ہاتھ سے جاتا رہے۔ اور ہم کہیں کے نہ رہیں۔ وہ مذہب کی قوت اور اثر سے خوب واقف تھا اور جانتا تھا کہ ہم مذہب ہی کے بل پر دُنیا میں اُٹھے تھے اور اب بھی اگر سنبھلے تو اسی کے سہارے سے سنبھلیں گے۔ اور اس لئے اپنی تمام اصلاحوں کی بنیاد مذہب پر رکھی۔ اور ساتھ ہی ان تمام توہمات باطلہ کے مٹانے کی کوشش کی جو مسلمانوں کی غلطی سے مذہب کا جزو بن گئے تھے اور ان تمام الزامات کو نہایت تحقیق اور شد و مد کے ساتھ رفع کیا جو اُس نئے زمانے میں اسلام پر ہر طرف سے وارد ہو رہے تھے۔ اس نے ان الزامات کا جواب ملائوں کی طرح کج بحثی سے نہیں دیا بلکہ اُس نے اس کے لئے ایک نئے علم کلام کی بنیاد ڈالی۔ کیونکہ پُرانے ہتھیار بیکار ہو چکے تھے۔ اور اس دم دعوئے کے ساتھ اسلام کی حقانیت ثابت کی جس کی نظیر اسلام کی تاریخ میں نہیں ملتی۔

اس کام میں بعض اور بندگانِ خدا نے بھی جو اسلام سے محبت رکھتے تھے سرسیدؒ کا ہاتھ بٹایا۔ اور جس عظیم الشان کام کو سرسیدؒ نے انجام دیا تھا۔ اسی کی پیروی میں بھی ان لوگوں نے اپنی اپنی بساط کے موافق اسلام کی خدمت کی۔ ان سب میں زیادہ محقق، وسیع النظر اور زبردست مصنف، مولوی چراغ علی (نواب اعظم یار جنگ بہادر) مرحوم تھے۔ ان کی تقریباً تمام تصانیف اسلام کی حمایت میں ہیں ان کتابوں کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس شخص کا مطالعہ کس قدر وسیع اس کی نظر کیسی غائر اور اس کی تحقیق کس پایہ کی تھی۔ وہ لفاظی اور عبارت آرائی کچھ نہیں

ہے اور ان کی غلطیاں دکھائی ہیں۔ مرحوم کی یہ کتاب درحقیقت نہایت قابل قدر ہے۔
اور کہا جاسکتا ہے کہ یہ کتاب دنیا میں اپنی نوعیت اور طرز کی ایک ہی کتاب ہے۔

۳۔ ریفارمز انڈر مسلم رول۔ اس کتاب کے متعلق ہم آخر میں مفصل بحث کریں گے۔

۴۔ محمدی ٹروپرفٹ۔ (محمد صلع پیغمبر برحق ہیں)۔ یہ کتاب بھی انگریزی زبان

میں ہے اور مرحوم کی تصانیف میں بڑے پایہ کی کتاب ہے۔ اس کتاب میں آنحضرتؐ کے لائف اور کیریئر کے متعلق تمام شکوک اور اعتراضات کو عالمانہ اور متحققانہ تحقیق سے رفع کیا ہے۔ اور بڑے زور شور سے اس امر کو ثابت کیا ہے کہ محمد صلع پیغمبر برحق تھے۔

افسوس ہے کہ یہ کتاب اب تک کامل نہیں ملی، کچھ کچھ مطبوعہ حصے کہیں کہیں سے دستیاب ہوئے ہیں۔ نہ یہ معلوم ہوا کہ یہ کتاب طبع کہاں ہوئی تھی۔ خود مرحوم کے

ہاتھ کے لکھے ہوئے مسودے بھی موجود ہیں۔ مگر وہ بھی کسی قدر ناقص ہیں۔ یہ بھی معلوم ہوا ہے کہ ایک باریہ کتاب کسی وجہ سے چھپتے چھپتے رہ گئی تھی اور مصنف نے

دوبارہ بعد ترمیم و اضافہ کے چھپوائی، چنانچہ ہمارے پاس ہر دو مطبع کے پروف موجود ہیں۔ اگر کسی صاحب کے پاس یہ کتاب کامل موجود ہو تو اس قابل ہے کہ چھپوادی جائے

در نہ کم سے کم اس کا ترجمہ ضرور طبع کرادیا جائے۔ آج کل کے زمانہ میں اور خاص کر تعلیم یافتہ نوجوان مسلمانوں کے لئے ایسی کتابوں کی بہت سخت ضرورت ہے۔

۵۔ اسلام کی دنیوی برکتیں۔ اس رسالے میں مرحوم نے یہ ثابت کیا ہے کہ اسلام

دنیا میں کن کن برکات کے نزول کا باعث ہوا ہے۔ اور اہل عالم کو اس سے کیا کیا نعمتیں حاصل ہوئی ہیں۔ یہ کتاب پنجاب میں کئی بار طبع ہو چکی ہے۔ بہت دلچسپ

اور مفید کتاب ہے۔

۶۔ قدیم قوموں کی مختصر تاریخ۔ ایام الناس ایک اردو کا چھوٹا سا رسالہ ہے

قرآن مجید پر ایک یہ اعتراض بھی کیا جاتا ہے کہ اس میں بعض ایسی قوموں کا ذکر

معاون ہے اور جو لوگ اس کے مخالف ہیں وہ غلطی پر ہیں۔ اور کچھ شک نہیں کہ اس میں مولوی صاحب مرحوم کو پوری کامیابی ہوئی ہے۔
ان کی مذہبی تصانیف کی تفصیل یہ ہے :-

۱۔ تعلیقات۔ یہ رسالہ پادری عماد الدین آجہانی کی کتاب تاریخ محمدی کے جواب میں ہے۔ مرحوم نے اس رسالہ میں اس امر کو ثابت کر کے دکھایا ہے کہ پادری صاحب کے ماخذ سب کے سب غلط اور پوچ ہیں۔ اور ایسی کمزور بنیاد پر اعتراضات کی عمارت کرنا خلاف دانشمندی ہے۔ اسی ضمن میں احادیث کی تنقید اور صحت و غیر صحت پر بحث کی ہے۔ اور بعض منصف مزاج یورپین فاضلوں کی رایوں کا اقتباس بھی درج کیا ہے۔ نیز مسیح و اناجیل اربعہ پر تفصیلی رد و قدح کی ہے۔ اور یہ ثابت کیا ہے کہ مسیح کی سوانح عمری نہایت غیر معتبر ہے۔ اور چاروں انجیلیں تاریخی اعتبار سے گری ہوئی ہیں۔ (مطبوعہ لکھنؤ ۱۸۷۶ء)۔

۲۔ تحقیق الجہاد۔ یہ کتاب انگریزی زبان میں ہے اور بڑے معرکہ کی کتاب ہے۔ عیسائیوں کی طرف سے اسلام پر یہ بہت بڑا اعتراض کیا گیا ہے کہ یہ مذہب جہاد کے ذریعہ یعنی بڑے دشمنیں دنیا میں پھیلا گیا ہے۔ مرحوم نے نہایت خوبی اور بسط کے ساتھ جہاد کی حقیقت اور ماہیت پر بحث کی ہے۔ اور یہ ثابت کیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں جو جو لڑائیاں ہوئیں، وہ تمام حالت مجبوری میں اور اپنے بچاؤ کے لئے تھیں۔ اس سے ہرگز اسلام کا بہ جبر پھیلا نا یا کفار کا قتل کرنا مقصود نہ تھا۔ اس ضخیم کتاب میں بحث اس شرح و بسط اور تحقیق و تدقیق کے ساتھ کی گئی ہے کہ آج تک کسی نے اس مسئلہ پر خوبی کے ساتھ بحث نہیں کی تھی۔ تمام بڑے بڑے یورپین مصنفین مثلاً سترلیم میور، ڈاکٹر اسپرنگر، ماکس ڈاؤ-ہیمو، سیل، ڈاکٹر سیمویل گرین، باسورنٹ اسمتھ وغیرہ نے جو اس بحث پر تحریریں لکھی ہیں، ان کے اقوال نقل کر کے ان پر تنقید کی

”کسی نے اس کا جواب نہیں دیا۔ خدا کرے کہ نواب صاحب ممدوح پور اور قابل تشفی جواب دیا۔
سوال مذکور یہ ہے :-

”اکثر لوگوں کی رائے میں یہ مسلم ہے کہ یوروپین علوم و فنون کی تعلیم عقائد اسلام سے برگشتگی
”سید کرتی ہے۔ اور ان کی رائے میں اس کا علاج اُن علوم کے ساتھ دینی علوم کی اعلیٰ درجہ
”کی تعلیم دینا ہے۔ اگر یہ رائے صحیح ہے تو یوروپین علوم و فنون کے اُن مسائل اور اُنکے
”دلائل کو جو اس برگشتگی کا باعث ہیں بیان کرنا چاہیئے۔ اور اُن کتب دینیہ اور اُن مقامات
”کا نشان دینا ضرور ہے جن کے تعلیم میں داخل کرنے سے اس برگشتگی کی روک ہو سکے مع
”اس بیان کے کہ کس وجہ سے وہ کتابیں اور مقامات روک ہو سکیں گی۔ اگر یہ رائے
”صحیح نہیں تو جہاں تک مفصل اور دلیل سے اس کی عدم صحت کا بیان ممکن ہو بیان کیا جاوے۔
(تہذیب الاخلاق جلد دوم نمبر ۲ مطبوعہ مکیم ذیقعدہ ۱۳۱۲ھ)

اس کے بعد سر سید مرحوم نے اس کتاب کے متعلق تحریر فرمایا ہے کہ :-

”جس سوال کا جواب نواب اعظم یار جنگ بہادر کو لکھنا ہے۔ اس جواب کے قبل اُنہوں نے
”بہت سی تنبیہات قائم کی ہیں۔ ہم سے لوگ دریافت کرتے ہیں کہ اصل سوال کا جواب کب
”آئے گا۔ واضح ہو کہ نواب صاحب ممدوح کا ایک خط ہمارے پاس آیا ہے۔ اس میں انہوں نے
”لکھا ہے کہ ان کے جواب کے مضامین کی ترتیب کیونکر ہے۔ ہم اس خط کو جہاں تک ترتیب
”مضامین سے متعلق ہے ذیل میں چھاپتے ہیں :-

انتخاب خط

”دیکھتے ہیں کہ ”چھٹی صدی تک کے حکماء اسلام کی فہرست بھیج دی گئی ہے (جو چھپ بھی
”گئی ہے) اس کے بعد تھوڑا سا ذکر اس انقلاب عظیم کا ہے جو ایشیائی اسلامی دنیا میں جنگل خا
”د کی طرف سے ہوا اور اس کی وجہ سے تصنیف و تعلیم علوم حکمیہ بند ہو گئی۔ اس کے بعد حال
”کے زمانہ تک کے اہل حکمت و منطق کی فہرست مختصر سی ہے۔ اس کے بعد تصنیفات یعنی کتب
”مصنف علوم حکمیہ و معقولات کا بیان ہے۔ اس کے بعد اسلام میں مختلف فرقے پیدا ہونے کا
”ذکر ہے۔ اور معتزلہ اور دیگر متکلمین کے اسماء مذکور ہوئے ہیں۔ اس کے بعد کتب علم کلام و عقائد
”کی تفصیل ہے۔ ان سب کے بعد اب اصل بحث آتی ہے کہ علم کلام و عقائد کے رو سے کون کونساں
”مسئلہ حکماء و فلاسفہ کے خلاف ہے اور انہیں مسائل کے متعلق علوم جدیدہ میں ان کی تائید ہوتی
”ہے یا مخالفت۔ اور بتایا گیا ہے کہ علوم جدیدہ ان مسائل اختلافیہ میں علم کلام کی تائید میں ہیں
”اور علم کلام کے ذکر کے قبل یہ میں لکھنا بھول گیا ہوں کہ علوم دینیہ کیا کیا ہیں۔ از روہ کہاں تک
”و فلسفہ و حکمت کے اعتراضات کی تردید کر سکتے ہیں۔ فقہ و تفسیر و حدیث حکماء کے مقابلہ میں کچھ

ہے جن کا دنیا میں کبھی وجود ہی نہ تھا، اور یہ صرف بے بنیاد قصے اور فسانے ہیں۔
 مرحوم نے عجیب و غریب تحقیق و تدقیق اور کاوش سے ان اقوام کا تاریخی ثبوت بہم
 پہنچایا ہے، اور قدیم یونانی اور عبرانی کتابوں سے مدد لی ہے، اور ثبوت میں ان
 قدیم مؤرخوں کی تاریخوں کو پیش کیا ہے جن میں ثمود و عاد کا ذکر ہے اور وہ سب نزول
 قرآن پاک سے کئی صدیوں پیشتر کی تصنیف ہیں۔ یہ رسالہ صرف ایک دفعہ طبع ہوا ہے
 اب نہیں ملتا۔

مرحوم نے کئی رسالے مثلاً نبی نبی ہاجرہ، تاریہ قطبیہ، تعلیق نیا زمانہ وغیرہ نام تمام
 چھوڑے لیکن ان سب سے زیادہ قابل قدر اور ہمیشہ کتاب العلوم الجدیدۃ والا سلام
 ہے جسے وہ اپنی آخری عمر میں لکھ رہے تھے۔ اور جس کا ابتدائی حصہ تہذیب الاخلاق
 سلسلہ جدید کی جلد دوم کے ابتدائی پرچوں میں چھپ چکا تھا۔ لیکن افسوس ہے
 کہ اُن کی بے وقت موت نے اس بے نظیر کتاب کو پورا نہ ہونے دیا۔ یہ کتاب حقیقت
 مصنف نے سرسید مرحوم کے ایک سوال کے جواب میں لکھنی شروع کی تھی۔ اس کی
 پوری حقیقت ظاہر کرنے کے لئے ہم یہاں سرسید مرحوم کا وہ خط نقل کرتے ہیں جس
 میں انہوں نے اس تصنیف کے موضوع پر بحث کی ہے :-

”نواب اعظم یار جنگ مولوی چراغ علی صاحب کو جو مضمون لکھنا ہے وہ نہایت ہی مشکل
 اور نہایت دل چسپ اور نہایت مفید و بکار آمد ہے۔ ابھی تک انہوں نے صرف تہذیب
 و ہی تہذیب لکھی ہے۔ فلسفہ کے طرفداروں اور مخالفوں کا حال لکھا ہے۔ ان کے نام اور
 دُعا کا زمانہ بتایا ہے۔ پھر علمائے اسلام میں جو بڑے بڑے فلسفی گزرے ہیں ایک ایک کو
 دیکھا ہے۔ اس کے بعد اب وہ اصل مضمون کی تخریر پر متوجہ ہوں گے۔ جس کو ہمارے ناظرین
 اخبار پڑھ کر امید ہے کہ تعجب کریں گے۔ نواب اعظم یار جنگ درحقیقت ایک لائق سوال
 حل کرنے پر مستعد ہوئے ہیں۔ معلوم نہیں کہ ہمارے ناظرین پرچہ کو اس کا کہ وہ کیا سوال
 دے گا۔ یا نہیں اس لئے ہم سوال کو بطور یاد دہانی کے اس مقام پر چھاپتے ہیں
 تاکہ ان کو معلوم ہو کہ کیسا مشکل لائق سوال ہے۔ اور اس کا جواب جو ہو وہ کیسا قابل
 توجہ اور ہماری قوم کے لئے فائدہ مند ہوگا۔ مدت سے یہ سوال کیا گیا ہے اور آج تک

سیاسی و تمدنی و فقہی زیر حکومت اسلام“ پر کسی قدر تفصیلی نظر ڈالتے ہیں۔

اس کتاب کا باعث تصنیف یہ واقعہ ہوا کہ انگلستان کے ایک پادری کینن ملکمیکل نے کنٹم پورے ریویو بابت ماہ اگست ۱۸۸۱ء میں ایک مضمون اس عنوان سے لکھا تھا کہ ”کیا زیر حکومت اسلام اصلاحات کا ہونا ممکن ہے۔“ اس مضمون میں پادری صاحب نے اس بات پر زور دیا ہے کہ اسلام ایک ایسا مذہب ہے جو زمانہ حال کے بالکل نامناسب ہے اسلامی سلطنت میں کسی اصلاح کی توقع رکھنی فضول ہے کیونکہ اسلامی سلطنت درحقیقت اسی سلطنت ہے۔ جس کے تمام قواعد خواہ مذہبی ہوں یا تمدنی دیوانی یا فوجداری سب خدا کے مقرر کئے ہوئے ہیں اور اس لئے اس میں کسی قسم کا تغیر و تبدل ممکن نہیں۔ لہذا جب تک مسلمان مذہب اسلام کو ترک نہ کر دیں گے اس وقت تک وہ ترقی نہیں کر سکتے۔ پادری صاحب نے اس مضمون میں (نیز اپنے دیگر مضامین میں بھی) سخت تعصب، بے تمیزی، زبان درازی اور ناانصافی سے کام لیا ہے۔ ایسے روشن زمانے میں جب کہ یورپ میں سرد مہ سائنس نے تعصب کے جنون کو بہت کچھ دھیا کر دیا ہے ایک ایسے عالم شخص کے قلم سے ایسے مضامین کا نکلنا ایک تعجب خیز امر ہے۔ خاص کر دولت عثمانیہ کے خلاف پادری صاحب نے بہت کچھ زہر اگلا ہے۔ اور وہ ہرگز یہ نہیں چاہتے کہ اس کا دجو یورپ میں باقی رہے۔ اس بارے میں وہ مسٹر گلیڈسٹون، آبنجمنی اور مسٹر اسٹیٹ اڈیٹر ریویو آف ریویوز کے ہم خیال ہیں۔ ریویژنڈ موصوف کے اسی مضمون کے جواب میں مولوی چراغ علی مرحوم نے یہ کتاب لکھی۔ اور درحقیقت نہایت پُر زور مدلل اور جامع کتاب لکھی ہے۔ جس میں ان تمام بڑے بڑے اعتراضات کا جواب آگیا ہے جو عموماً اور اکثر اسلام پر ہوتے آئے ہیں اور اب بھی ہوتے ہیں۔ اب تک کسی شخص نے ان اعتراضات کا جواب اس طرز سے اور اس جامعیت کے ساتھ نہیں دیا تھا۔

کارآمد نہیں ہیں۔ اور اس غرض سے علم کلام ایجاد کیا گیا تھا مگر اب وہ بھی مفید و کارآمد نہیں رہا۔ اخیر پر اس سوال کا جواب ہے جو اس مضمون کی ابتدا میں تھا۔ اس کے بعد میں کچھ ”اس کا ذکر ہو گا کہ اب تک اس قسم کی کتابیں جن میں تطبیق بین الحکمت والا سلام ہوتی ہے دو کیا تصنیف ہوئیں اور آئندہ کس قسم کی کتابیں تصنیف ہونی چاہئیں۔ غرض کہ یہ ایک مختصر سی کیفیت اور فہرست مضامین رسالہ ہے جو آپ کی اطلاع کے لئے عرض کی گئی۔ والسلام“

(تہذیب الاخلاق جلد دوم نمبر ۳ مطبوعہ یکم ذی الحجہ ۱۳۱۲ھ)

افسوس ہے کہ اسی زمانہ میں مولوی چراغ علی مرحوم کا انتقال ہو گیا۔ جبے سید کو نواب صاحب مرحوم کے انتقال کی خبر پہنچی تو انہوں نے تہذیب الاخلاق میں جو آرٹیکل اس حادثہ جاں گزیر لکھا ہے اس میں اس مضمون کے متعلق یہ تحریر فرمایا ہے۔

”افسوس ہے کہ وہ مضمون اور لائق سوال کا جواب جو انہوں نے تہذیب الاخلاق میں لکھنا چاہا تھا ناتمام رہ گیا۔ اور اب اُمید نہیں ہے کہ کوئی شخص اس لائق سوال کو حل کرے گا۔“

(تہذیب الاخلاق جلد دوم نمبر ۴ مطبوعہ یکم محرم ۱۳۱۳ھ)۔

اس ناتمام رسالہ کے متعلق ہم نے کسی قدر تفصیل سے اس لئے بحث کی ہے کہ ناظرین کو اس مضمون کی اہمیت معلوم ہو جائے اور نیز یہ بھی ظاہر ہو جائے کہ مرحوم اس پایہ کے شخص تھے کہ اُن کے بعد ہندوستان کے مسلمانوں میں کسی کی یہ ہمت نہ ہوئی کہ اس سوال کے جواب پر قلم اُٹھائے۔ اس کتاب کے ناتمام رہنے میں مرحوم کا کچھ قصور نہ تھا۔ یہ اللہ کی مرضی تھی کہ انہیں ایسے وقت میں اُٹھالیا۔ جبکہ انہیں ابھی بڑے بڑے کام کرنے تھے۔ اور افسوس کہ جن لوگوں کی نظر میں اس اہم سوال کے جواب پر لگی ہوئی تھیں۔ انہیں مایوس ہونا پڑا۔

علاوہ مذکورہ بالا تصانیف کے مرحوم کے متعدد رسالے مثلاً غلامی، قسری، تعدد ازدواج، ناسخ و منسوخ، رد شہادت قرآنی بر کتب ربانی مصنفہ سر ولیم میور وغیرہ دستیاب ہوئے ہیں، جو بڑی محنت اور تحقیق سے لکھے گئے ہیں۔ چونکہ اس مقدمے کے لکھنے کے بعد طے، لہذا انشاء اللہ کبھی کسی وقت اس پر بحث کی جائے گی۔

اب ہم کتاب زیرہ دیباچہ یعنی ”اعظم الکلام فی ارتقاء الاسلام“ مجوزہ اصلاحات

معاملات کا لحاظ رکھنا پڑتا ہے۔ اور ایک حد تک انہیں امور کے اختلاف کی وجہ سے مذاہب فقہ میں اختلاف پیدا ہوا۔ علاوہ اس کے بانیان مذاہب فقہ نے کبھی یہ دعوے نہیں کیا اور نہ کر سکتے تھے کہ ان کا اجتہاد قطعی ہے اور اس میں کوئی تغیر و تبدل نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اُن کو کوئی حق نہ تھا کہ وہ آئندہ آنے والی نسلوں کو اپنے اجتہادات کا ایسا ہی پابند کر دیں جیسا کہ اپنے زمانہ کے لوگوں کو۔ یہی وجہ ہے کہ مختلف زمانوں میں ایک ہی مسئلہ پر مختلف فتوے دئے گئے ہیں اور اس اختلاف کی وجہ زیادہ تر اقتضاء و ضروریات زمانہ تھیں۔ مقلدین کا یہ کہنا کہ چار ائمہ فقہ کے بعد کسی کو حق اجتہاد کا نہیں ہے کسی طرح قابل قبول نہیں ہے اکثر یورپین مصنفوں نے جو مقلدین کے اقوال کے مطابق ان چار ائمہ کے اجتہادات کو قطعی اور ناقابل تبدیل خیال کر کے اسلام کے متعلق استدلال کیا ہے وہ صحیح نہیں ہے۔ مولانا بحر العلوم نے بہت بڑی اور سچی بات کہی ہے کہ ”مقلدین کا یہ خیال سراسر حماقت ہے اور یہ لوگ ان میں ہیں جن کی نسبت حدیث پیغمبر صلعم میں یہ کہا گیا ہے کہ وہ بغیر علم کے فتوے دیتے ہیں، خود گمراہ ہوتے ہیں اور دوسروں کو گمراہ کرتے ہیں۔ اور وہ یہ نہیں سمجھتے کہ ایسا کہنا گویا علم غیب کا دعوے کرنا ہے جو سوائے خدا کے کسی کو نہیں۔“

اب فقہ کی بنیاد صرف چار چیزوں پر ہے۔ قرآن۔ حدیث۔ اجماع اور قیاس قرآن کا یہ دعوے نہیں ہے کہ وہ کوئی پولیٹیکل (سیاسی) اور سوشل (تمدنی) قانون یا ضابطہ ہے، بلکہ اس کی اصل غایت قوم عرب میں نئی روح پھونکنا، قومیت کی شان پیدا کرنی اور دنیا کو اخلاقی و مذہبی تعلیم دینی تھی۔ لیکن چونکہ اس وقت عرب اور دنیا میں بعض ایسے قبیح اور مذموم رواج جاری تھے جن کا تعلق سیاست و تمدن سے تھا۔ لہذا ان کا استیصال کرنا یا ان کی اصلاح کرنا اس کا فرض تھا۔ اور اس لئے

اس کتاب کو مصنف مرحوم نے دو حصوں میں تقسیم کیا ہے۔ پہلے حصہ میں پولیٹیکل (سیاسی) اصلاحات کا ذکر ہے اور دوسرے حصہ میں سوشل (تمدنی) اصلاحات کا۔ اور کتاب کے شروع میں مصنف نے ۲۰ صفحات کا ایک مقدمہ لکھا ہے۔ جو ایک تحقیقانہ اور عالمانہ تحریر ہے۔

اس سے قبل کہ ہم اس کتاب کے مضامین پر نظر ڈالیں ہم اس دھوکے کو اٹھا دینا ضروری سمجھتے ہیں جو ناظرین کو ”اصلاحات“ کے لفظ سے پیدا ہوگا۔ مولوی صاحب مرحوم کا مقصد صرف اس قدر ہے کہ اسلام ترقی اور اصلاح کا مانع نہیں ہے اور خلیفہ وقت بلحاظ اقتضائے زمانہ پولیٹیکل اور سوشل امور میں جدید اصلاحات کے جاری کرنے کا مجاز ہے، اور جو لوگ اس کے مخالف ہیں اور یہ کہتے ہیں کہ فلاں فلاں احکام مذہب کے رو سے مسلمان اس زمانہ میں ترقی نہیں کر سکتے، اُن کی احکام اُسی و رسول کے حوالہ سے تردید کی ہے۔ ان کا مقصد صرف اس قدر ہے کہ خدا اور رسول نے ہرگز اس قسم کی اصلاحات کی مخالفت نہیں کی اور اُن کا ہونا ہر زمانے میں ممکن ہے اور بس۔ اب رہی یہ بحث کہ موجودہ زمانہ میں مسلمانوں کو کن اسباب سے انحطاط ہوا، اور وہ کون سے ذرائع ہیں جو اُن کی ترقی کا باعث ہو سکتے ہیں، اس کتاب کے موضوع اور مولوی صاحب کے مقصد سے خارج ہے۔ اس زمانے میں یہ سرسید احمد خاں، مولوی جمال الدین افغانی اور مصطفیٰ کامل پاشا کا حصہ تھا، اور جن لوگوں کو اس بحث سے دلچسپی ہو وہ ان تینوں بزرگوں کے حالات اور اعمال کو مطالعہ فرمائیں۔

کتاب کے مقدمہ میں مصنف نے فقہ کے مذاہب اربعہ و اصول فقہ پر بھی بحث کی ہے اور اس امر کو ثابت کیا ہے کہ علم فقہ محض ایک ظنی علم ہے۔ اور اس میں آب و ہوا، رسوم و عادات، انسانی خواہشات و ضروریات، سیاسی و تمدنی حالات

دیکھنے سے معلوم ہوگا کہ فقہ کا یہ اصول کہاں تک کارآمد اور قابل عمل ہو سکتا ہے۔
قیاس۔ اُس استدلال کو کہتے ہیں جو قرآن یا حدیث یا اجماع سے کیا جائے۔
علت قیاس کے لئے اُن میں سے کسی ایک کا ہونا ضرور ہے۔ لیکن یہ تمام استدلال
شبہ سے خالی نہیں۔ اور سند نہیں ہو سکتے ہیں۔ مگر باوجود اس کے قیاس کو فقہ
میں بہت بڑا دخل ہے۔ فقہاء کو اجماع سے زیادہ قیاس میں اختلاف ہے۔ اور بڑے
بڑے جتید فقہاء اور علمائے اس کے ماننے سے انکار کیا ہے۔

غرض یہ کہ اگرچہ اسلامی فقہ کے بعض ضابطے اپنے اپنے زمانہ کے لحاظ سے
بہت مناسب اور معقول تھے۔ لیکن موجودہ ضروریات کے لئے کافی نہیں ہو سکتے۔ کوئی
شے سوائے قرآن پاک کے قطعی اور ناقابل تبدیل نہیں۔ لہذا اس زمانے بھی اجتہاد
کا وہی حق حاصل ہے جو پہلے زمانہ میں تھا۔ بشرطیکہ وہ احکام قرآن سے مطابق ہوں
اور مصنف کی رائے میں یہ حق اجتہاد سلطان روم کو بحیثیت خلیفہ کے حاصل ہے۔
بحیثیت خلیفہ کے سلطان روم کسی مذہب فقہ کے مقلد نہیں ہیں۔ خلفائے راشدین
ان مذاہب فقہ سے پہلے گزرے ہیں اور بعد کے خلفاء کے زمانہ میں مختلف ممالک اسلامیہ
میں مختلف فقہی تغیر و تبدل ہوتے رہے ہیں۔ اور اس لئے سلطان روم بحیثیت خلیفہ
کے موجودہ ضروریات و حالات کے مطابق ضروری تبدیلیاں کر سکتے ہیں۔ اور غالباً
اسی خیال کی بنا پر مصنف نے اپنی کتاب کو سلطان عبد الحمید خاں کے نام سے
معنون کیا تھا۔

مصنف نے اپنی کتاب میں تمام سیاسی، تمدنی اور فقہی اصلاحات کی بنائے
قرآن پر رکھی ہے اور تمام اُن اعتراضات کو جو مخالفین کی طرف سے اسلام پر وارد
کئے گئے ہیں اور نیز اُن غلطیوں کو جو مسلمانوں میں رائج ہو گئی ہیں قرآن سے رد
کیا ہے۔ قرآن روحانی اور اخلاقی ترقی کے لئے ہے۔ وہ قانونی ضابطہ نہیں ہے

اس کے متعلق چند معقول، معتدل اور منصفانہ ہدایات کی گئی ہیں۔ آیات احکام کو جو کلام دو سبب بیان کی جاتی ہیں یہ سمجھ لینا کہ وہ باضابطہ پولیٹیکل اور رسول قواعد ہیں صحیح نہیں ہے۔ اکثر یہ کیا گیا ہے کہ آیات کے واحد الفاظ ناقص جملوں اور الگ الگ فقروں کی تعبیر کر کے قانون بنالیا گیا ہے اور قرآن کی اصل تعلیم اور منشاء کو نظر انداز کر دیا ہے *

رہی حدیث سو ایک دریا ئے ناپید اکنار ہے اور رطب و یابس، جھوٹ سچ کا ایک ایسا طومار ہے کہ اس میں سے کھرے کھوٹے کا پرکھنا محال ہو گیا ہے۔ صحاح ستہ تیسری صدی ہجری میں لکھی گئیں۔ ان نیک نیت بزرگوں نے احادیث کی صحت کا معیار راوی کی صداقت اور اس کے اعلیٰ اخلاق اور اتقا اور سلسلہ روایت کو پیغمبر صلعم یا صحابہ تک پہنچنے کو قرار دیا ہے۔ مضمون حدیث سے بحث نہیں کی عقلی اصول سے پرکھنا دوسروں کا کام ہے۔ اور اس لئے تمام حدیثیں ایسی نہیں ہیں جن کا ماننا لازم ہو۔ آنحضرت نے کبھی اپنے متبعین کو احادیث کے جمع کرنے کی ہدایت نہیں فرمائی اور نہ کبھی صحابہ نے ایسا کرنے کا خیال کیا۔ اور اس صاف ظاہر ہے کہ اُن کا کبھی یہ منشاء نہ تھا کہ وہ ملک کے پولیٹیکل و سوشل قوانین میں مداخلت کریں۔ ہاں البتہ اُن امور میں جو آپ کی روحانی اور اخلاقی تعلیم کے مخالف تھے آپ نے ضرور مداخلت کی اور اس کی اصلاح فرمائی۔ اور اس میں شبہ نہیں کہ ایسا نظام جو غیر متیقن اور ناقص احادیث پر قائم ہے قطعی اور غیر تبدیل نہیں ہو سکتا۔

اجماع کے متعلق بڑے بڑے فقہاء کو اختلاف ہے یا بعض مجتہدین یا فقہانے جو شرائط قائم کی ہیں اُنہیں دیکھا جائے تو یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ اجماع ایک ناقابل عمل اور ناممکن اصول ہے۔ اس پر مصنف نے اپنے مقدمہ میں مفصل بحث کی ہے جس کے

معاذ کے جواب پر خدا کا شکر ادا کرنا بتاتا ہے کہ آنحضرت صلعم و نیاوی معاملہ میں آزادی رائے کو کس قدر دل سے پسند فرماتے تھے۔
مصنف نے کتاب کے دو حصے کئے ہیں، ایک پولٹیکل یعنی سیاسی اصلاحات، دوسرا سوشل یعنی تمدنی حالات۔

پہلے حصہ میں ان امور پر بحث کی گئی ہے :-

۱۔ پادری میکال صاحب کے خیال میں اسلامی سلطنتیں اتنی سلطنتیں ہیں جن کے قوانین و ضوابط میں کسی قسم کی تبدیلی ممکن نہیں۔ مصنف نے اس قول کی تردید کی ہے۔ اور اس امر کو ثابت کیا ہے کہ پہلے چار یا پانچ خلفاء اسلام کی حکومت جمہوری قسم کی تھی۔ اسی لئے پہلے چار یا پانچ خلفاء خلفائے راشدین کہلاتے ہیں اور ان کے بعد کے خلفائے جور یا ملک عضوض تھے۔ چونکہ ابتدائی زمانہ میں سیاست اور حکومت کے چلانے کے لئے کوئی قانون ضابطہ نہ تھا۔ بنو امیہ کے زوال کے بعد خلفائے عباسیہ کے عہد میں کچھ تو جان و مال کی حفاظت کچھ کاروبار سلطنت کے چلانے کے لئے اور کچھ بادشاہوں اور خلیفوں کی خواہشات پورا کرنے کے لئے قرآن پاک کی آیتوں کی طرح طرح کی تعبیریں اور تاویلیں کیں اور اپنے مطلب کے موافق استدلال کئے اور جھوٹی سچی حدیثیں پیش کر کے دنیا پرست فرماں رواؤں کے اعمال کو جائز قرار دیا *

شریعت اسلام نہ تو پیغمبر صلعم نے لکھی ہے نہ آپ نے لکھوائی ہے نہ آپ کے زمانے میں لکھی گئی اور نہ پہلی صدی ہجری میں مرتب ہوئی۔ اور جس قدر اصول اور رواج اور کاروبار سلطنت اور جان و مال کی حفاظت کے لئے قواعد اس میں مروج ہیں وہ قرآن کے احکام پر مبنی نہیں ہیں۔ لوگوں نے عموماً اور یورپین نے خصوصاً قرآن اور شریعت کو گتہ ڈک کر دیا ہے۔ اور اس لئے ساری خرابی اُن

اور اس لئے آزادی راے اور علمی و اخلاقی و قانونی تغیرات کا مانع نہیں ہے۔ مصنف نے دو واقعے ایسے بیان کئے ہیں جس سے صاف ظاہر ہے کہ آنحضرت صلعم دنیاوی معاملات میں اپنی رائے کو کبھی قطعی اور ہر حالت میں قابل پابندی نہیں سمجھتے تھے۔ دوسرے آپ نے صاف طور سے آزادی راے کی اجازت دی ہے۔

پہلا واقعہ امام مسلم سے مروی ہے کہ جب آنحضرت صلعم مدینہ کو آرہے تھے تو آپ نے دیکھا کہ بعض لوگ کھجوروں میں نر و مادہ کا جوڑ لگا رہے ہیں۔ آپ نے انہیں ایسا کرنے سے منع کیا۔ لوگ آپ کے ارشاد کے مطابق اس سے باز رہے جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اس سال کھجوروں کی فصل خراب رہی۔ جب اس کی خبر آپ کو پہنچی تو آپ نے فرمایا کہ ”میں محض بشر ہوں۔ جب میں مذہبی معاملہ میں کچھ ہدایت کروں۔ تو اس پر عمل کرو۔ لیکن جب میں دوسرے معاملات میں کچھ کہوں تو مجھے محض بشر سمجھو“ (مقدمہ حصہ اول صفحہ ۳۴)۔

یہ واقعہ بین ثبوت اس بات کا ہے کہ آنحضرت ۴ نے سول اور پولیٹیکل معاملات میں اپنی راے کو کبھی ناقابل تبدیل اور قطعی قرار نہیں دیا۔ بلکہ اس میں کامل آزادی عطا فرمائی ہے۔ دوسرا واقعہ ترمذی۔ ابو داؤد اور دارمی سے مروی ہے کہ آنحضرت ۴ نے جب معاذ بن جبل کو یمن کا والی بنا کر بھیجا تو اس سے سوال کیا کہ تم لوگوں کے معاملات کو کیونکر چکاؤ گے۔ اس نے جواب دیا ”کلام اللہ کے مطابق“۔ پھر فرمایا ”اگر تمہیں کلام اللہ میں کوئی بات نہ ملے تو“ جواب دیا کہ ”میں پیغمبر کی نظر سے کام لوں گا“ کہ ”اگر کوئی ایسی نظیر نہ ملے تو“ اس کے جواب میں معاذ نے کہا ”میں اپنی راے پر عمل کروں گا۔ (اجتہد راتی)“ آنحضرت ۴ نے معاذ کے اس مقول جواب پر خدا کا شکر ادا کیا۔ (مقدمہ حصہ اول صفحہ ۳۵)

غیر مسلموں کے حق میں مساوی حقوق عطا کرنے کی ممانعت کر دی ہے۔“ علاوہ دیگر براہیں کے مصنف نے اس کی تردید میں آنحضرت صلعم کے دو فرمان پیش کئے ہیں جو آنحضرت صلعم نے یہودیوں اور عیسائیوں کے بارے میں صادر فرمائے ہیں جن میں آنحضرت صلعم نے تمام مسلمانوں کو تاکید فرمائی ہے کہ وہ ان کی مدد کریں اور کسی قسم کی تکلیف نہ دیں۔ اگر کوئی دشمن ان پر حملہ کریں۔ تو انہیں بچائیں اور دونو اپنے اپنے مذہب پر رہیں۔ عیسائیوں کے گرجاؤں کی حفاظت کریں کسی زائر کو زیارت سے نہ روکیں۔ گرجا گرا کر مسجد یا مکان نہ بنائیں۔ اگر کوئی دشمن مسلمانوں پر حملہ کرے تو عیسائیوں کے لئے ضرور نہیں کہ وہ مسلمانوں کی حمایت میں لڑیں۔ اگر کوئی عیسائی عورت مسلمان سے شادی کرے تو اپنے مذہب پر قائم رہ سکتی ہے اور اس اختلاف مذہب کی وجہ سے اسے تکلیف اور ایذا نہ پہنچائی جائے۔ اور پھر یہ حکم دیا ہے کہ جو اس کی پابندی نہ کرے گا وہ پیغمبر اور خدا کی نظروں میں نا انصاف اور نافرمان ٹھہرے گا۔ ایسی بے نظیر رعایتوں پر بھی اگر مسلمان جابر اور متعصب کہلائیں تو صریح نا انصافی اور تارتخ کا خون کرنا ہے۔

اسی ضمن میں مصنف نے دار الحرب اور دار الاسلام۔ جزیرہ، حقوق ذمیاں رقیق و مملوک، شہادت غیر مسلم، تعمیر گرجا پر بڑی لطیف اور دلچسپ بحثیں کیں اور نہایت مدلل طور پر ثبوت کیا ہے کہ اسلام نے مسلم و غیر مسلم دونو کو قانونی حقوق مساوی طور پر دئے ہیں۔ چونکہ پادری میکال کا حملہ اسلام پر عموماً اور ترکی پر تخصیص کے ساتھ تھا۔ لہذا مصنف نے معاملات ترکی پر بحث کر کے فرمایا ہے کہ سلطنت عثمانیہ عیسائیوں کے حق میں نہایت نرمی اور رواداری کا برتاؤ کرتی ہے اور بعض حالتوں میں مسلمانوں سے زیادہ ان کے ساتھ رعایات مرعی

عدم امتیاز سے پیدا ہوئی ہے۔ اگر اس فرق کو سمجھ لیا جائے تو معلوم ہو گا کہ اسلام ایسا مذہب نہیں جو انسانی ترقی کے راہ میں حائل ہو بلکہ ٹھیٹ اسلام میں بذاتہ ایک ترقی ہے اور اس کے اصول ایسے جاندار ہیں کہ ان میں جدید حالات اور عقل و حکمت کی مطابقت کی کامل صلاحیت موجود ہے۔

۲۔ دوسرا اعتراض پادری صاحب کا یہ ہے کہ اسلام کا حکم غیر مسلموں کے حق میں یہ ہے کہ یا تو وہ اسلام قبول کریں یا غلامی یا موت۔ اور یہی سلطان روم کی حکومت میں ہوتا ہے۔

مصنف نے اس کی تردید بڑے زور شور سے کی کہ نہ آنحضرت صلعم کی ایسی تعلیم ہے اور نہ قرآن میں کوئی ایسا حکم ہے۔ اگر ایسا ہوتا تو اسلام میں غیر مسلموں سے کبھی رواداری یا مسالمت کا برتاؤ نہ کیا جاتا۔ اس کے بعد مصنف نے قرآن کی مدنی اور کئی سورتوں میں سے کوئی (۳۴) آیتیں پیش کی ہیں جن میں غیر مسلموں کو اپنے مذہب میں کامل آزادی عطا کی گئی ہے۔ علاوہ اس کے فقہ کو الہی کلام ہونے کا حق نہیں جو وہ ایسا حکم جاری کرے۔ یہاں تک کہ کٹر فقہاء کی کتب میں بھی ایسا چنگیزی حکم نہیں پایا جاتا۔ ہدایہ و دیگر کتب فقہ سے اپنے اس دعوے کو ثابت کیا ہے اور جہاں جہاں ان فقہاء نے قرآن کی آیات سے تجاوز کیا ہے اور استدلال میں غلطی کی ہے اُسے صاف طور سے دکھایا ہے۔

۳۔ اس کے بعد اس امر پر بحث کی ہے کہ آنحضرت صلعم کے زمانہ میں جس قدر جنگیں ہوئیں وہ سب اپنی حفاظت کے لئے تھیں۔ اس بحث پر مصنف نے ایک الگ کتاب لکھی ہے جس کا ترجمہ عنقریب طبع ہونے والا ہے۔ لہذا اس کی بحث زیادہ تر تفصیل کے ساتھ اس کتاب میں آئے گی۔

۴۔ پادری میکال کا ایک اور بڑا اعتراض یہ ہے کہ ”شرع اسلام نے

کچھ زہر اگلا ہے اور لکھا ہے کہ عیسائی جزیہ دئے کر ایک سال کے لئے اپنی جان بچاتا ہے اور ایک سال اور اپنی گردن پر سر قائم رکھنے کا مجاز ہوتا ہے۔ ذمیوں کے حقوق کا مصنف نے بڑی تفصیل کے ساتھ ذکر کیا ہے اور قرآن اور اقوال اعمال آنحضرت صلعم سے بڑے شد و مد کے ساتھ یہ ثابت کیا ہے کہ اسلام نے جو حقوق غیر مسلم رعایا کو عطا کئے ہیں وہ کسی قوم نے اپنی غیر قوم کی رعایا کو نہیں دئے اور یہ ٹیکس جسے پادری صاحب ”حق زندگی“ سے تعبیر کرتے ہیں درحقیقت از روئے شرع اسلام ان لوگوں کی حفاظت جان و مال کے لئے ہے جو مسلمانوں پر فرض ہے اور امام ابوحنیفہ اور امام شافعی کا بھی یہی مذہب ہے۔ شرع میں یہاں تک رعایت ہے کہ اگر دو سال کا ٹیکس جمع ہو جاوے تو صرف ایک سال کا لیا جاوے اور گزشتہ سال کا معاف کیا جاوے۔ مسلمانوں کو ذمیوں سے زیادہ مصیبت بھگتنی پڑتی ہے۔ اس لئے کہ وہ ملک کی حفاظت کے لئے لڑائیاں لڑتے اور اپنا خون بہاتے ہیں۔ پادری صاحب نے یہ اعتراض خاص ترکی پر کیا ہے۔ حالانکہ وہاں کی حالت یہ ہے کہ ہر مسلمان جوان پر فرض ہے کہ وہ پانچ سال تک فوج میں کام کرے اور سات سال فوج بحری میں اور اس کے بعد سات سال ریزرو میں رہتا ہے۔ عیسائی ان تمام تکلیفوں سے بری ہے۔ ترک اگر ان مشقتوں سے بچنا چاہے تو اسے دس ہزار پیاسٹر یعنی ۹۵ پونڈ ادا کرنے ہونگے۔ حالانکہ عیسائی صرف ۲۵ پیاسٹر یعنی چار شلنگ ۶ پینس ادا کر کے تمام تکلیفوں سے محفوظ اور تمام رعایتوں کا مستحق ہو جاتا ہے۔ مصنف نے اس پر بڑی طول طویل اور عالمانہ بحث کی ہے۔

۵۔ پادری میکال نے ایک بڑا اعتراض یہ کیا ہے کہ شرع اسلام کا یہ قانون ہے اور بے شمار علما کا اس پر فتوے ہے کہ غیر مسلموں کے ساتھ وعدے یا

رکھی جاتی ہیں۔ اور اس بارے میں اُن بڑے بڑے یورپین مصنفین اور مدبرین کی رائیں پیش کی ہیں جو معاملات سلطنت عثمانیہ سے خاص واقفیت رکھتے ہیں یا جنہیں بحیثیت سفیر ہونے کے ایک مدت دراز تک وہاں رہنے کا اتفاق ہوا ہے۔ اور اس کے ساتھ ایک فہرست ان بڑے بڑے عیسائیوں عمدہ داروں کی دی ہے جو ترکی سلطنت میں مامور ہیں۔ خصوصاً اس ضمن میں مصنف نے جو محاصرہ وارنا کا ایک واقعہ بیان کیا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ترکوں سے بڑھ کر کوئی قوم دنیا میں عیسائیوں سے ایسا شریفانہ برتاؤ نہیں کر سکتی۔ یہاں تک کہ خود عیسائی بھی اپنے ہم قوموں سے ایسی رعایت کی توقع نہیں کر سکتے لکھا ہے کہ ہینیا ڈیس نے جو رومن کلیتھک مذہب پر تھا برین کو وچ سے جو گریک چرچ کا متبع تھا دریافت کیا کہ اگر فتح تمہاری ہوئی تو کیا کرو گے اُس نے جواب دیا کہ میں ہر شخص کو مجبور کروں گا کہ وہ رومن کلیتھک ہو جائے اس کے بعد اس نے سلطان سے یہی سوال کیا تو سلطان نے جواب دیا کہ میں ہر مسجد کے قریب گرجا بنواؤں گا اور انہیں اجازت دوں گا کہ خواہ وہ مسجد میں عبادت کریں یا صلیب کے سامنے سر جھکائیں۔ جب اہل سرویانے یہ جواب سنا تو انہوں نے بہ نسبت لیٹن چرچ کے ترکوں اطاعت کو بہت غینمت سمجھا (حصہ اول صفحہ ۸۱)۔ اسی طرح سلطان سلیم نے اول بار اُچا ہا کہ عیسائیوں کے مذہبی رسوم کو بند کر دے یا انہیں تہ تیغ کر ڈالے۔ لیکن مفتی نے ہمیشہ منع کیا کہ ایسا کرنا احکام قرآن کے خلاف ہے۔ غرض مصنف نے مختلف تاریخی شہادتوں اور بڑے بڑے اہل الرائے کی رایوں سے اس امر کو بخوبی ثابت کر دیا ہے کہ ترکی کا برتاؤ عیسائیوں کے ساتھ ہمیشہ اچھا رہا ہے اور اب پہلے سے بھی اچھا ہے۔

اسی ضمن میں مصنف نے جزیہ کا ذکر کیا ہے جس پر پادری میکال نے بہت

اسی ضمن میں مصنف نے پادری میکال اور دیگر معتزضین کے اعتراضات دربارہ غیر مساوات غیر مسلمین کو بیان کر کے سب کے جواب کمال خوبی سے ادا کئے ہیں اور کامل طور پر یہ ثابت کیا ہے کہ اسلام نے نہایت منصفانہ برتناؤ کی اجازت دی ہے اور عموماً مسلم اور غیر مسلم کو یکساں حقوق دئے ہیں اور یہ بات کسی دوسرے مذہب میں نہیں پائی جاتی۔ اور اسی کے ساتھ سلطنت ترکی پر جو متعصبانہ حملے کئے گئے ہیں ان سب کی اصل حقیقت کو دکھا کر اور بڑے بڑے مدبرین یورپ کے آراء پیش کر کے معتزضین کی غلط بیانیوں ثابت کی ہیں ہم نے عمداً اس مقدمے میں سلطنت ترکی سے بحث نہیں کی۔ اس لئے کہ اب ایک نئے دور کا آغاز ہوا ہے اور ہمیں دیکھنا ہے کہ یورپین دول اب ینگ ٹرکس کے ساتھ کیسا برتناؤ کرتی ہیں، اور ایک اسلامی دولت کی ترقی میں حائل ہوتی ہیں جیسا کہ اب تک ہوا یا اس میں سہولتیں پیدا کرتی ہیں۔ یورپ میں ترکی سلطنت مسیحی دول کی نظر میں کانٹے کی طرح کھٹکتی ہے اور اگر آپس کی رقابت ان کی سدرہ نہ ہوتی تو کبھی کی ان کا شکار ہو چکی تھی۔ اس نئے دور کا خیر مقدم اگرچہ بڑی خوشی سے کیا گیا ہے لیکن ان کا دل جانتا ہے کہ اب ان کا وہ زور نہیں چل سکتا جو سلطان عبدالحمید خاں کے زمانے میں انہیں حاصل تھا کہ جو چاہا دباؤ ڈال کر لکھوالیا اور جس طرح چاہا سلطنت کو نقصان پہنچا کر اپنے لئے رعایتیں حاصل کر لیں دوسرا حصہ اس کتاب کا سوشل یعنی تہذیبی اصلاحات کے متعلق ہے اس حصہ میں مفصلہ ذیل اہم مسائل پر بحث کی گئی ہے:-

(۱) اسلام میں عورتوں کی حالت -

(۲) تعدد زوجات -

(۳) طلاق -

معاهدے کا توڑ دینا روا ہے۔ پادری صاحب کا یہ اعتراض جس قدر بے بنیاد اور لغو ہے وہ ظاہر ہے۔ قرآن میں معاهدے کی کامل پابندی کی سخت تاکید ہے۔ اور پیغمبر خدا صلعم نے اس کی ہدایت کی ہے۔ چنانچہ عیسائیوں کو آپ نے بذریعہ تحریر جو حقوق دئے اُس کا ذکر ہو چکا ہے۔ اور یہی حال خلفائے راشدین کا تھا۔ چنانچہ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے فوج کو نصیحت فرمائی تو اس میں یہ بھی فرمایا کہ ”جب ہم کسی سے معاہدہ کر دو تو اس پر قائم رہو اور اسے پورا کرو“ اسی طرح حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جو ایک ذمی کے ہاتھ سے شہید ہوئے تھے وفات کے وقت یہ وصیت کی کہ ذمیوں کے ساتھ اپنے معاہدوں اور اقراروں کی پابندی کرو۔ ان کی حمایت میں ان کے دشمنوں سے لڑو اور ان کی طاقت سے زیادہ بوجھ اُن پر نہ ڈالو۔“ اس کے علاوہ اسلامی تاریخ موجود ہے، اُسے اٹھا کر دیکھئے تو معلوم ہوگا کہ مسلمانوں نے غیر قوموں سے کیسے کیسے سلوک کئے کہ آج تک اس کی نظیر نہیں ملتی۔

۶۔ ایک بڑا اعتراض پادری میکال کا یہ ہے کہ اسلام میں مرتد کی سزا قتل ہے مصنف نے اس کا جواب یہ دیا ہے کہ اول تو یہ قرآن کا حکم نہیں ہے۔ دوسرے خود فقہاء میں اس مسئلہ کے متعلق اختلاف ہے۔ بلکہ بخلاف اس کے قرآن میں معافی کا حکم ہے۔ البتہ ایسے مرتد کو جو بغاوت کرتا ہے اور جنگ پر آمادہ ہے، قتل کر دینے کا حکم ہے۔ یہ امر ارتداد کی وجہ سے نہیں ہے بلکہ بغاوت کی وجہ سے ہے۔ جن فقہانے قتل کا فتوے دیا ہے مصنف نے ان کے وجہ پر بحث کی ہے، اور ان کے استدلال کو ضعیف اور خلاف حکم خدا ثابت کیا ہے۔ اور اس کے بعد عیسائیوں کے قانون کو جو مرتد اور کافر کے متعلق ہے دکھا کر بتایا ہے کہ اسلام میں بمقابلہ مذہب عیسائی کے کس قدر نرمی اور رعایت کا برتاؤ روا رکھا گیا ہے۔

پادری صاحب موصوف اپنے مضامین میں اس قدر بدزبانی اور بد لگامی سے کام لیتے ہیں کہ جس سے مسلمانوں کے دلوں کو صدمہ پہنچتا ہے۔ اور پادری صاحب کے جواب طلب کرنے پر اڈیٹر رسالہ مذکور نے ان کی تحریرات سے اس کا کافی ثبوت بہم پہنچایا ہے۔ جس سے غالباً انہیں کچھ ندامت نہ ہوئی ہوگی۔

لیکن میکال اور اُن کے بعض ہم نوا یورپین مصنفین کا یہ کہنا کہ اسلام اپنے پیروؤں کو چھٹی صدی کے بدوؤں سے آگے بڑھنے کی اجازت نہیں دیتا اور مسلمان کبھی ترقی نہیں کر سکتے جب تک وہ مذہب اسلام کو ترک نہ کر دیں، ایک حیرت انگیز اور سخت حیرت انگیز امر ہے۔ یہ کس قدر جرات اور دلیری کی بات ہے، گویا دنیا کی آنکھوں میں خاک جھونکنا، اور تاریخی واقعات کا خون کرنا ہے۔

کیا مسٹر میکال اور اُن کے دوست بھول گئے ہیں کہ موجودہ ترقی اور تمدن کی بنیاد اہل اسلام ہی کی ڈالی ہوئی ہے۔ مذہب عیسوی ہمیشہ عقل و آزادی کا دشمن رہا ہے۔ حالانکہ برخلاف اس کے اسلام نے مردہ علوم و فنون کو جگایا، آزادی کو بڑھا، غلامی کو مٹایا، نئی تحقیقات کی بنیاد ڈالی، جدید اکتشافات سے خزانہ علم کو معمور کیا، اوہام باطلہ اور بطلان پرستی کی بیخ کنی کی، مذہب و سائنس میں تطبیق دی اور یورپ کے گھپ اندھیرے میں شعل علم سے نور پھیلایا، علم و حکمت و آزادی کا علم دنیا میں بلند کیا۔ اسی کے طفیل سے رفتہ رفتہ وہ ترقی ہوئی کہ جس کے چکاچوند میں مسٹر میکال اُو اُن کے دوستوں کی آنکھیں اس قدر خیرہ ہو گئیں کہ اب وہ اپنے محسنوں کو بھی نہیں دیکھ سکتے مذہب عیسوی نے علوم و فنون اور آزادی اور علما پر جیسے جیسے ہولناک ظلم و ستم کئے ہیں اُسی قدر اور اس سے زیادہ اہل اسلام نے ان پر احسان کئے ہیں۔ اور اس پر بھی اس روشنی کے زمانے میں وہ مورد الزام رہے۔

(۴) غلامی-

(۵) قسری-

اگرچہ یہ مسائل اس قسم کے ہیں کہ ان پر سالہا سال سے بحث ہوتی چلی آرہی ہے اور مخالفین کو بار بار معقول اور مدلل جواب دئے جا چکے ہیں، لیکن فاضل مصنف سے پہلے کسی عالم نے ان مسائل پر عالمانہ اور محققانہ بحث نہیں کی تھی مصنف کا استدلال صرف قرآن پاک سے ہوتا ہے۔ اس چھوٹی سی کتاب کے پڑھ لینے کے بعد پھر کسی بڑی سے بڑی کتاب کے پڑھنے کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔ پڑھنے والے کو اسلام کی اصل حقیقت اور اس کی خوبیوں اور نکتوں پر اس قدر عبور ہو جاتا ہے کہ سیکڑوں کتابوں کے پڑھنے سے بھی نہیں ہو سکتا۔ ساری کتاب علمی معلومات سے لبریز ہے اور ایک سطر بیکار نہیں اس کتاب پر ریویو کرنا نہ صرف نامکن ہے بلکہ مصنف کے حق میں ظلم کرنا ہے۔ غلامی پر اس سے پیشتر سرسید احمد خاں مرحوم ایک بیش بہا اور بے مثل کتاب لکھ چکے تھے، لیکن جس انداز سے مصنف نے اس مضمون پر بحث کی ہے ناظرین اُسے دیکھ کر بے اختیار مصنف کی قابلیت اور محنت کی داد دیں گے۔ غرض کہ فاضل مصنف نے ایسا بڑا کام کیا ہے کہ اس کی جس قدر شکریہ کیا جائے کم ہے۔ اس کتاب کے متعلق (جو انگریزی میں ۱۸۳ صفحہ پر ہے) یہ کہنا ہرگز مبالغہ نہیں کہ دریا کو کوزے میں بند کر دیا ہے۔

لیکن میکال نے جو اعتراضات مختلف مضامین کے ذریعہ سے اسلام اور ترکی سلطنت پر کئے ہیں اُن سے بہت کچھ بُرے تعصب آتی ہے۔ اور اس کا ثبوت اس سے بڑھ کر اور کیا ہو سکتا ہے کہ رائٹ آرنزبل مسٹر جسٹس امیر علی کے ایک جوابی آرٹیکل کے جواب میں جو مضمون میکال نے انگلستان کے مشہور رسالہ ”نائٹ ٹینتھ سنچری“ میں بھیجا تو اڈیٹر نے صرف اس وجہ سے اُسے نہیں چھاپا کہ

مقدمہ کتاب حصہ اول صفحہ ۲ پر مصنف نے ہندوستان کی موجودہ حالت کے متعلق میجر آسبارن کی کتاب سے ایک عبارت نقل تھی۔ چونکہ اس حصے کا ترجمہ اُس زمانہ میں کیا گیا تھا جبکہ سنڈیشن ایکٹ پاس نہیں ہوا تھا، اس لئے بیجبری میں بعینہ ترجمہ چھپ گیا۔ چھپنے کے بعد جب ہم کو اس امر پر اطلاع ہوئی تو اس خیال سے کہ وہ عبارت سنڈیشن ایکٹ کے حدود میں آسکتی ہے، خارج کر دی گئی۔

کیا ریورنڈ میکل اور اُن کے دوستوں کو یاد نہیں کہ عیسائی علما ہر فلسفی اور طبیعی کو ”کافر“ ”ذہریہ“ اور ”مزدک“ کا خطاب دیتے تھے۔ اور اس کے بعد ایک اور نہایت نفرت انگیز اور سخت لفظ ان لوگوں کے لئے ایجاد کیا گیا تھا۔ وہ لفظ ”محمدن“ تھا۔ چنانچہ راجز بیکن پر جس کے احسانات سے انگلستان اور یورپ کبھی سبکدوش نہیں ہو سکتا محض طبیعی اور فلسفی ہونے کی وجہ سے ”مسلمان“ ہونے کا اتہام لگایا گیا تھا اور مسیحی علماء نے اسے مسلمان ثابت کرنے کی کوشش کی تھی۔ اور وہ تخریریں اب تک موجود ہیں۔ گویا لفظ ”مسلمان“ طبیعی اور فلسفی کے مترادف سمجھا جاتا تھا۔ اور آج انہیں کے سپوت ہیں جو علی الاعلان یہ دعوے کرتے ہیں کہ مسلمان اسلام پر قائم رہ دنیا میں ترقی نہیں کر سکتا۔ اور یہ کہ اسلام دشمن علم و آزادی ہے۔

بہیں تفاوت رہ از کجاست تا کجیا

نوٹ :- اس کتاب کے ترجمہ کرنے کے بعد ہمیں معلوم ہوا کہ مصنف نے خود بھی اس کتاب کا اردو ترجمہ کرنا شروع کیا تھا۔ لیکن انجام کو نہ پہنچا سکے صرف ابتدائی چند اوراق کا ترجمہ کر کے رہ گئے۔ اتفاق سے وہ اوراق ترجمہ ہمارے ہاتھ آ گئے۔ لہذا ہم نے تبرکاً اُس قدر حصہ اپنے ترجمہ کا خارج کر کے مصنف کا اصل ترجمہ داخل کر دیا ہے۔ چنانچہ صفحہ ۱ سے صفحہ ۴۲ تک خود مصنف کا ترجمہ ہے مصنف مرحوم کا ترجمہ پنجاب ریویو کے ضمیمہ میں چھپا تھا (ملاحظہ ہو پادری رجب علی کا مشہور رسالہ پنجاب ریویو کا ضمیمہ جلد نمبر ۴ بابت ماہ اپریل ۱۹۰۷ء) اس اردو ترجمہ میں علامہ مصنف نے چند حاشیہ بھی اضافہ کئے ہیں جو اصل انگریزی کتاب میں نہیں ہیں چنانچہ مقدمہ حصہ اول فقرہ (۱۴) صفحہ ۸ میں جو تفصیلی نوٹ فقہ حنفیہ پر لکھا گیا ہے وہ اصل انگریزی کتاب میں موجود نہیں ہے اس لئے ہم نے اُردو سے نقل کر دیا ہے۔ (مترجم)۔

زیادہ وضاحت سے لکھنا شروع کیا۔ مگر میری رائے میں اُس کا اردو میں چھپنا مناسب نہیں ہے۔ لوگ اس کا مطلب اور مقصد سمجھنے کے نہیں، اور اُلٹے اور مخالف معنی لگا دیں گے، اور اس کے چھپنے اور شتر ہونے سے شاید حیدر آباد میں ایک مخالف اور عداوتی فیلنگ آپ کے ساتھ پیدا ہوگی، جس کا پیدا ہونا میری رائے میں مناسب وقت نہیں ہے۔ اس لئے میں نے فہرست کا چھاپنا اور درست کرنا موقوف کر دیا ہے اور مجھے اُمید ہے کہ آپ میری اس رائے سے اتفاق کریں گے۔ علی گڑھ میں بھی بڑی فیلنگ آپ کی نسبت پھیلی ہے منشی اکبر حسین منصف کے پاس وہ کتاب کہیں سے آئی ہے۔ اس کے بعض مضامین کا اُنہوں نے لوگوں سے ذکر کیا، اور لوگ نہایت ناراض ہوئے۔ حیدر آباد میں یہاں سے زیادہ جہالت ہے اور بہت ناراضی پھیلنے کا اندیشہ ہے۔ والسلام“

(۲) ترجمہ خط سر۔ اے بلنٹ مشہور مصنف فیوچر اسلام وغیرہ

میں آپ کا نہایت ممنون ہوں کہ آپ نے مجھے اپنی کتاب اعظم الکلام کی ایک جلد عنایت فرمائی۔ جس خیال کو میں اپنی کتاب فیوچر اسلام میں سمجھانا چاہتا تھا، اس کی بحث میں اس کتاب میں دیکھتا ہوں، مجھے یقین ہے کہ قاہرہ اور دیگر مقامات کے لوگ اسے ہاتھوں ہاتھ لیں گے اور اس سے ہمدردی ظاہر کریں گے۔ جس وقت مجھے ایسے سنجیدہ معاملات پر غور کرنے کی فرصت ملے جن کی بحث آپ نے اپنی کتاب میں کی ہے تو میں ایک آرٹیکل لکھوں گا، اور آپ کی کتاب اُس کا متن ہوگی۔ ان اصلاحات کے عمل میں لانے کے متعلق جس اُمید کا

لے کا ش اگر مولوی چراغ علی صاحب روم اس وقت زندہ ہوتے اور نوجوان ترکوں کے جوش اور رعب وطن کو دیکھتے تو انہیں معلوم ہوتا کہ جو اُمید انہوں نے ٹرکی کے متعلق ظاہر کی تھی وہ کچھ بے جا نہ تھی۔ (مترجم)

مقدمہ

اعظم الکلام فی ارتقاء الاسلام

حصہ سوم

مشتمل بر آراء مشاہیر و علمائے معاصرین بر ہندوستان

”۱۹۲۷ء میں اس کتاب کے شائع ہونے پر حلقہ علم و فضل میں اس کو بہت شہرت اور مقبولیت حاصل ہوئی تھی اس کتاب کے متعلق جس قدر خط اہل علم اور نامور اشخاص نے مولوی صاحب مرحوم کو لکھے تھے وہ سب ہمیں مقدمہ کتاب ہذا لکھنے کے بعد دستیاب ہوئے چونکہ یہ خطوط تنہا ”دلچسپ ہیں اور ان سے پبلک کی قدر دانی کا اظہار ہوتا ہے لہذا اس مقام پر بنظر اختصار ”صرف (۵) خط نقل کئے جاتے ہیں :-

(۱) خط سرسیدؒ

”سرسید کے مندرجہ ذیل خط سے معلوم ہوتا ہے کہ مولوی چراغ علی مرحوم کا ارادہ اس کتاب کو ”اردو زبان میں بھی شائع کرنے کا تھا لیکن چونکہ سرسید زمانہ کی حالت اور خصوصاً ایسی ریاستیں کے نازک تعلقات کو خوب سمجھتے تھے انہوں نے کتاب کے مطالب پر واقفیت حاصل کرنے کے بعد اس سے اختلاف کیا۔ شکر ہے کہ اب اتنی مدت کے بعد مرحوم کا دیرینہ ارادہ مولوی عبداللہ ”خاں صاحب کی ہمت سے پورا ہوا۔ خداوند تعالیٰ مصطفیٰ کو مغفرت اور پبلشر کو جزائے ”خیر عطا فرماوے۔

”جناب مولانا و محمد و مننا۔ میں نے آپ کی کتاب اعظم الکلام کو بخوبی دیکھا، اور آپ کی تار برقی پہنچنے کے بعد کل فرست کا اردو میں ترجمہ بھی کر لیا، اور اس کو کسی قدر

اپنے ہم مذہبوں کو اس امر کے یقین دلانے کی کوشش کرتے ہیں کہ اسلام کے اصلی
قدیم اصول موجودہ زمانہ کی تہذیب و تمدن کے مخالف نہیں ہیں۔

شرح دستخط میں ہوں آپ کا وفادار

ڈی میکنزی والس

پرائیویٹ سکرٹری ہنری میکسلنسی وائسرائے

(۵) ترجمہ مراسلہ ڈاکٹر اسپرنگر

جو

ڈاکٹر صاحب موصوف نے کتاب زیر مقدمہ کے شکریہ میں

مولوی چراغ علی مرحوم کو لکھا تھا

اور جس میں

مسلمانوں کے اسباب تنزل اور ترقی

پر

ایک نہایت عالمانہ بحث کی ہے

”یہ خط کیا ہے خاصہ ایک رسالہ ہے۔ اس خط سے معلوم ہوگا کہ ڈاکٹر صاحب موصوف کو جو
”ایک مشہور و معروف عالم اور نامور مستشرق تھے اسلامی تاریخ و مذہب میں اس قدر تجراؤ
”موجودہ اسلامی ممالک اور مسلمانوں کے حالات سے اس قدر کامل واقفیت تھی کہ شاید ہی کسی
”دوسرے یورپین یا مسلمان کو حاصل ہو۔ اس خط نے اس کمی کو بڑی خوبی سے پورا کیا ہے جو اس

(نوٹ) ہم مشر محمود علی صاحب فرزند سوم مولوی چراغ علی مرحوم کے نہایت شکر گزار ہیں کہ انہوں نے یہ خط
مولوی صاحب مرحوم کے کاغذات میں سے تلاش کر کے عنایت فرمایا اور خدا سے دعا کرتے ہیں کہ اس
سعادت مند نوجوان کو جزائے خیر اور علو مراتب کرامت فرمائے۔

آپ نے قسطنطنیہ سے اظہار کیا ہے، کاش اسی قدر اُمید مجھے بھی ہوتی! لیکن فی الحالہ میرا خیال ہے کہ وہاں آزادی سے کام کرنے کی کوئی توقع نہیں۔ میں اپنی اور لیڈی بلنٹ کی طرف سے آپ کا پھر شکریہ ادا کرتا ہوں۔

آپ کا خلص

اے۔ بلنٹ

(۳) ترجمہ خط منجانب ڈبلیو ڈبلیو ڈاکٹر ہنٹر

مکرمی۔ میں آپ کی دلچسپ اور بیش بہا کتاب اصلاحات ممالک اسلامیہ کے بھیجنے کا شکریہ ادا کرتا ہوں۔ میرا ہمیشہ سے یہ خیال ہے کہ قرآن یا اسلامی شرع میں جس کی بنا قرآن پر ہے، اس قدر گنجائش اور پک ہے کہ جوں جوں سوسائٹی ترقی کرتی جائے اور لوگوں میں زیادہ انسانیت پیدا ہو تو اس میں بھی ضرور ارتقا ہوتا جائے۔ میں دل سے چاہتا ہوں کہ آپ کے ہمدردانہ خیالات آپ کے اہل ملک میں شائع ہوں اور نیز وہ میرے ملک والوں میں اسلام کے جدید امکانات ارتقا کے متعلق صحیح خیال پیدا کریں۔

(۴) ترجمہ خط منجانب وائسرائے و گورنر جنرل ہند

گورنمنٹ ہوں مورخہ ۱۱ جولائی ۱۸۸۵ء۔

مکرمی۔ میں نے آپ کی کتاب جو آپ نے ہنریکسلنسی وائسرائے کے لئے بھیجی تھی، وائسرائے بہادر کی خدمت میں پیش کر دی۔ اور مجھے ہدایت ہوئی ہے کہ میں اُن کی طرف سے آپ کا شکریہ ادا کروں۔

ہنریکسلنسی ہمیشہ اُن مسلمانوں کی مساعی سے ہماری رکھتے ہیں جو مثل آپ کے

میں اپنی نسبت تو یہ کہتا ہوں کہ انا حنیفؑ فَمَا اَكُونُ مُسْلِمًا وَلَا نَصْرَانِيَا، لیکن اگر میں مسلمان ہوتا تو میں اُن عیسائی مشنریوں کے حملوں کا جو وہ اسلام پر کرتے ہیں کبھی جواب نہ دیتا بلکہ صرف اتنا کہہ کے چھوڑ دیتا کہ قاضی عیاض کی بے مثل کتاب الشفا ملاحظہ فرمائیں۔ جس قدر کہتے ہیں کہ عیسائی مذہب کی حمایت میں لکھی گئی ہیں یہ کتاب اگر اُن سے افضل نہیں تو اُن کے برابر ضرور ہے، اور اُس کے ساتھ ہی آپ اپنے مخالفین سے یہ بھی کہہ سکتے ہیں۔

<p>کہ تم لے آؤ ایک سورۃ ایسی اور پکارو جس کو پکارا سکے اللہ کے سوا۔ اگر تم سچے ہو۔ (یونس ۱۰- آیت ۳۹)</p>	<p>قُلْ فَاتَّبِعُوا سُورَةَ مَثَلٍ ۚ وَادْعُوا مَنِ اسْتَطَعْتُمْ مِّنْ دُونِ اللَّهِ ۚ اِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ (یونس ۱۰- آیت ۳۹)</p>
--	---

مجھے تعجب ہے کہ کیوں آپ کے کسی پُر جوش اسلامی بھائی نے اب تک اس کتاب کا انگریزی ترجمہ مرتب نہیں کیا۔ میرا یہ ریمارک اس مباحثہ کے متعلق ہے جبکہ جانبین اپنے اپنے مذہب کے قائل ہیں لیکن اگر مقابلہ میں کوئی زندیق ہے تو اس کی حالت دوسری ہے ایسی صورت میں شیخ سعدی کے قول پر عمل کرنا چاہیئے جو غالباً یہ ہے:-

”علم من قرآن است وحدیث وگفتار مشائخ و اوبدینہا معتقد نیست۔ مرا شنیدن کفر و بچہ کار آید؟“

”آن کس کہ بقرآن و خبر زو نہ رہی
”آنست جوابش کہ جوابش نہ رہی“

غرض میری نصیحت یہ ہے کہ بحث مباحثے میں پڑنے سے احتراز کیجئے۔

لہ آل عمران ۳- آیت ۶۰ کی طرف اشارہ ہے جس کے الفاظ یہ ہیں:- ”مَا كَانَ اِبْرَاهِيْمَ يَهُودِيًّا وَلَا نَصْرَانِيًّا“۔ الی آخرہ۔

۲۔ گلستاں باب ۴۷ حکایت ۴۷ مطبوعہ موضع ہارتفرد مطبع آستیفن آستن صاحب ۱۸۶۳ء۔

”کتاب میں بظاہر نظر آتی ہے۔ یعنی ڈاکٹر صاحب موصوف نے علاوہ دیگر امور کے مسلمانوں کے موجودہ انحطاط کے اسباب اور آئندہ کی اصلاح پر ایک مبصرانہ اور نقادانہ نظر ڈالی ہے جو تمام اسلامی ممالک اور خاص کر افغانستان کے لئے جہاں جدید تعلیم کا سلسلہ ابھی ”ابھی جاری ہو رہا ہے اور جو غالباً زیادہ صحیح اصول پر نہیں ہے نہایت درجہ قابل غور اور ”لائق توجہ ہے۔“

”ہندوستان میں سرسیدؒ نے عجیب و غریب اور بے مثل کوشش مسلمانوں کی اصلاح کے لئے کی، اُسے اب مسلمان خوب سمجھ گئے ہیں اور اس کے احسان کو مانتے ہیں لیکن ”حقیقت یہ ہے کہ ابھی تک گوہر مقصود ہمارے ہاتھ میں نہیں آیا ہے، اور نہ ابھی سرسیدؒ کا اصل مقصد حاصل ہوا ہے۔ اس کا دار و مدار صرف ایک بات پر یعنی اسلامی یونیورسٹی کے قائم ہونے پر ہے اور صرف اسلامی یونیورسٹی کا قائم ہونا ہی کافی نہیں، بلکہ جب ”تک ایسے لوگ (خواہ مسلم ہوں یا غیر مسلم) جو علوم مغربی و مشرقی کے جامع، اسلامی تاریخ و مذہب کے عالم، موجودہ زمانہ کی ضروریات و حالات سے واقف اور ہمدرد نہ ہوں، صحیح طور پر یہ طریقہ تعلیم اور نصاب تعلیم قائم نہ کر دیں، اس وقت تک اصلی غرض حاصل نہیں ہو سکتی۔ جب یہ ہو جاوے تو سمجھنا چاہیئے کہ ہماری اصلاح کی مستحکم بنیاد قائم ہو گئی۔“

”لہذا ہم توقع رکھتے ہیں کہ تمام پُر جوش مسلمان اور مسلمانوں کے بھی خواہ اسے بغور پڑھیں گے اور اس سے فائدہ اٹھانے کی کوشش کریں گے۔ (منترجم)

منہاج ہائیڈل برگ (۲۱) آلاج

مورخہ ۸۔ مئی ۱۸۸۲ء

بخدمت مولوی چراغ علی محکمہ عالیہ سول سروس سرکار عالی

مکرمی معظی

آپ کی کتاب ”اصلاحات زیر حکومت اسلام“ (اعظم الکلام فی ارتقاء الاسلام) وصول ہوئی، جس کے لئے میرا دلی شکریہ قبول فرمائیے۔ یہ ایک نہایت عمدہ کتاب ہے، اور اس سے آپ کے علم و فضل اور خداقت عقل کا ثبوت ملتا ہے، اور یقین ہے کہ اس سے ہندوستان و انگلستان میں بڑی حرکت اور قیل و قال پیدا ہوگی۔

روما اور اُس کے مشیروں کا۔

جس زمانے میں کہ مسلمانوں کے تعلیمی مدارس میری نگرانی میں تھے، تو میں نے اپنا تمام وقت اور ہمت اس بات کے کھوج لگانے میں صرف کی کہ مسلمانوں کی قوم کو ترقی دینے کے لئے کون سے وسائل اختیار کئے جائیں۔ اگر میں آپ سے یہ کہوں کہ میرے زمانے میں ہندوستان کے مسلمان دولت و اثر میں ہندوؤں کے برابر نہ تھے تو مجھے اُمید ہے کہ آپ بُرا نہ مانیں گے، یہ فرق محض اُن کی (مسلمانوں) کی ہیکڑی اور ترقی کی مخالفت کی وجہ سے تھا۔ آپ کو یہ بھی معلوم ہے کہ سلطنت اودھ کی آمدنی بوجہ بد انتظامی کے ہمارے زمانے میں بمقابلہ عہد آصف الدولہ دسواں حصہ یا اس سے بھی کم رہ گئی تھی۔ ترکی کی حالت اس سے بھی بدتر ہے، اور جس شخص نے اس ملک کو نہیں دیکھا تو وہ صرف قیاس سے کام لے سکتا ہے۔ کوفہ۔ مدائن اور سمرقند راے جیسے عظیم الشان شہر جن کی آبادی کسی زمانے میں لاکھوں تک پہنچ گئی تھی اب بالکل نیست و نابود ہو گئے ہیں بقرہ جو کسی زمانے میں ایسا ہی مرزا الحال بندرگاہ تھا جیسا کہ آج کل بمبئی ہے یا اس سے بھی زیادہ نصیبین نیز بغداد گھٹتے گھٹتے کم حیثیت شہر رہ گئے ہیں اب صرف وہی مقامات زیادہ آباد اور با وقعت ہوتے جاتے ہیں جہاں یورپین لوگوں کی آبادی زیادہ ہے، مثلاً بیروت۔ غرض یہ کہ سلطنت عثمانیہ کی بد انتظامی کی وجہ سے ملک غیر آباد ہو گیا ہے۔ میں مثال کے طور پر ایک واقعہ بیان کرتا ہوں جس سے اس بد انتظامی کی کیفیت آپ کو معلوم ہوگی کہ خدیو اسمعیل نے چھ کروڑ فرانک جو اڑھائی کروڑ کے برابر ہوتے ہیں، نہر سویز کی افتتاح کے موقع پر صرف رنگ رلیوں میں اڑا دیا۔ مصر کے فلاحین بالکل غلام ہیں۔ اُس پیداوار میں سے جو وہ کھیتوں میں اپنی محنت سے پیدا کرتے ہیں اتنی بھی اُن کے پاس

دوسرا مسئلہ اکملیت اسلام کا ہے۔ آپ نے جو کچھ اس پر لکھا ہے وہ بہت قابل تعریف ہے، اور پُر زور بھی ہے اس لئے کہ اس کا لکھنے والا ایک مسلمان ہے۔ فروع میں مومنین کے ایمان میں خلل ڈالے بغیر ضروریات زمانہ کے لحاظ سے تغیر و تبدل ہو سکتا ہے۔ علاوہ اس کے مسلمانوں میں بعض ایسے رسوم اور رواج رائج ہو گئے ہیں جو احکام اسلام کے بالکل خلاف ہیں، مثلاً ہندوستان میں ذات پات کا امتیاز اور اولیاء اللہ کی قبروں کی زیارت اور عربستان میں عموماً خوف و خطرہ کے وقت پیغمبر صلعم کی دُہائی۔ ابوہل اور اُس کے اعوان و انصار اس قدر بُت پرست نہیں تھے جیسے آج کل کے موحد، قرآن مجید سورہ لقمان ۳۱۔ آیت ۳۱ میں آیا ہے۔

وَإِذْ أَعَشَيْتُمْ تَمُوجَ الْفَجْرِ لَنُظَلِّ
وَعَوْا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ -
(لقمان ۳۱۔ آیت ۳۱)

اور جب (سمندر کی) موج اُن کے سروں پر
مثل بدلی کے چھا جاتی ہے تو پکارنے لگتے
ہیں اللہ کو اور سچے دل سے انہی کی عبادت
کرتے ہیں۔ (لقمان ۳۱۔ آیت ۳۱)۔

اور ایک دوسری آیت میں ہے :-
وَلَا يَأْمُرُكُمْ أَنْ تَتَّخِذُوا الْمَلَائِكَةَ
وَالنَّبِيِّينَ أَرْبَابًا -
(آل عمران ۳۔ آیت ۷۴)۔

اور وہ یہ کبھی نہیں کہتا کہ تم فرشتوں اور
نبیوں کو خدا قرار دے لو۔
(آل عمران ۳۔ آیت ۷۴)۔

اس قسم کے رسوم اصول اسلام کے بالکل مخالف ہیں لیکن وہ عملی طور سے ایسے اہم نہیں ہیں کہ اصلاح کی ابتدا ان پر حملہ کرنے سے کی جائے۔

اس سے زیادہ قابل اعتراض ترکی کی دینی اور الٰہی حکومت ہے جو فطرت اسلام کے بالکل مخالف ہے، لوگوں کو جہالت میں رکھنے اور اصلاح کی مخالفت کرنے میں شیخ الاسلام اور علماء کا اس قدر فائدہ ہے جتنا کہ یورپ

عرب کے کوئی ملک ایسا نہ رہے گا جسے مسلمان اپنا ملک کہہ سکیں۔ چبہ چبہ زمین پر
فرنگی یعنی انگریز، روسی اور فرانسیسی قابض ہو جائیں گے اور مسلمانوں کی حیثیت
مثل اہل الذمہ کے رہ جائے گی۔

مسلمانوں کا انحطاط مذہب اسلام سے منسوب نہیں کیا جاسکتا۔ میجر آسبارن
نے جو مقابلہ مذہب اسلام اور عیسائیت کا کیا ہے وہ بہت ہی عجیب و غریب ہے،
لیکن اگر ہم ان دونوں مذہبوں کی تاریخ کا مقابلہ کریں گے تو دوسرے ہی نتائج پر
پہنچیں گے۔ پیغمبر اسلام کی اُمت نے ایک حیرت انگیز قلیل عرصہ میں قوت و ثروت
اور اعلیٰ تمدن کو حاصل کر لیا تھا، اور زمانہ حروب صلیبیہ میں وہ ہر لحاظ سے
عیسائیوں سے افضل تھے، بلاشبہ سلطان صلاح الدین اپنے زمانے کا سب سے
زیادہ روشن خیال، نہایت شریف النسب اور اعلیٰ درجہ کا حریت پسند شخص تھا
اور اپنے ہم عصر فریڈریک ثانی سے بھی کہیں افضل تھا، حالانکہ وہ جرمن کا بہت بڑا
بادشاہ ہوا ہے، اور علاوہ دیگر فضائل کے اس نے صقلیہ میں تربیت پائی تھی، اور
عربی علم ادب میں بڑی دستگاہ رکھتا تھا۔ اس سے ایک صدی قبل صقلیہ کا بادشاہ
راجر تھا، جس کا دربار یورپ میں سب سے زیادہ شاندار اور مہذب تھا۔ ابن جریر
جو اس زمانے میں صقلیہ پہنچا تھا اس بادشاہ کے متعلق یہ لکھتا ہے :-

<p>اور یہ عجیب بات ہے کہ وہ عربی زبان میں لکھتا پڑھتا ہے اور اس کی علامت سلطنت ”الحمد للہ حق حمدہ“ ہے (اس سے معلوم ہوتا ہے کہ سرکاری زبان عربی تھی) اور بادشاہ کی اہل خدمت اور محل کی سہیلیاں سب مسلمان ہیں اور اس سے عجیب تربیت یافتہ، عیسائی عورتیں اسکے محل میں داخل ہوتی ہیں ان کو بھی یہ مسلمان</p>	<p>ومن عجیب شانہ المتحدث بہ انہ یقرأ و یکتب بالعربیۃ و علامتہ الحمد للہ حق حمدہ و اما جواریہ و خطایاہ فی قصرہ فمسلمات کلّمن ومن الاعجب ان الافرنجیۃ النصرانیات تنقع فی قصرہ فتعود مسلمۃ تعیدہما الجوارى المذكورات مسلمۃ</p>
--	---

نہیں چھوڑی جاتی کہ اُن کے خاندان اس پر بس کر سکیں، میں نے اپنی آنکھوں
 دیکھا ہے کہ محافظین تازیانے کے زور سے ان قاذووں سے ریلوے سڑک کی
 تعمیر کا کام لیتے ہیں، ان سے جبراً نہر سونیز کے کھودنے کا اور ریل کی سڑک بنانے
 کا کام لیا جاتا تھا اور ان میں سے ہزاروں تکان اور فاقوں کے مارے ہلاک
 ہو گئے۔ آپ یہ خیال نہ کیجئے کہ ترکی خاص کے مسلمان باشندے کچھ اچھی حالت
 میں ہوں گے۔ سہ ماہی میں جس روز میں دمشق پہنچا اُسی روز ایک نیا پاشا
 قسطنطنیہ سے آیا۔ چند ہی روز بعد میں نے پُرشیا کے کونسل سے سنا کہ اس پاشا
 نے پولیس کے افسر اعلیٰ کو بلا کر کہا کہ اگر تم مجھے روزانہ ایک ہزار پیا سٹر ادا کرنے
 پر راضی ہو تو تمہیں اختیار ہے کہ جو جی چاہے کرو۔ چند مہینے کے بعد مجھے معلوم ہوا
 کہ ایک نہایت دولت مند سوداگر، جو میرا دوست تھا، اور جس کا نام القُدسی تھا
 بلا وجہ قید کر دیا گیا، اور اُسے اس قدر مجبور کیا گیا کہ اس بیچارے کو اپنی جائیداد
 کا ایک حصہ نذر کر کے اپنا پیچھا چھڑانا پڑا۔ میں آپ کو اس سے بھی زیادہ ظلم اور
 جبر کے واقعات سنا سکتا ہوں۔ مجھے معلوم ہے کہ سلطان عبدالحمید مد سے قائم
 کر رہے ہیں اور تعلیم پھیلانے میں سعی بلیغ فرما رہے ہیں۔ لیکن عوام کی تعلیم کے
 لئے اس قسم کی کوششیں اس سے قبل کوئی پچاس مرتبے ہو چکی ہیں، لیکن
 وہ سب عارضی ہیں اور غلط اصول پر مبنی ہیں، اور اس لئے ہر بار وہ بے کار
 ثابت ہوتی ہیں۔

تعلیم یافتہ مسلمانوں کے خلوص اور تدبیر کے لئے صرف یہی کافی نہیں ہے
 کہ وہ ان خرابیوں کی طرف سے آنکھیں بند کر لیں اور کفار پر لعنت اللہ علیہ
 انکافِرین بھیج کر چُپ ہو رہیں۔ آپ یقین رکھئے کہ اگر اسلام کے ہی خواہ باہم متحد
 نہ ہونگے اور اصلاحات جاری نہ کریں گے، تو ایشیا اور افریقہ میں سوائے صحرائے

ابوعلی ابن سینا سولہویں صدی کے وسط تک ہمارے مدارس میں طب کی سب سے بڑی کتاب سمجھی جاتی تھی۔ مسلمانوں نے بڑے انصاف سے کام لیا ہے جو ان علوم کا نام علوم القدر مارکھا ہے، کیونکہ یہ علوم اُن کے ہم عصر رومی عیسائیوں کے نہ تھے، بلکہ یونان سے آئے تھے۔ رومی اس وقت انتہا درجہ کی ذلت و نکبت میں پڑے ہوئے تھے، اور اپنے باپ داداؤں کے علوم کی تکمیل اُنہوں نے ترک کر دی تھی۔ ارسطاطالیس وغیرہ کی تصانیف کے عربی ترجموں کی بنیاد زیادہ تر اصل نسخوں پر نہ تھی، بلکہ شامی نسخوں پر تھی، جو خاص کر صابئین حران کے پاس محفوظ تھے۔

تیرھویں صدی میں عیسائی علم دین نے ایک نیا چولہا بدلا۔ طامس اقویٰ نو نے حسب احکام پوپ فلسفہ ارسطاطالیس کی تعلیم دینی شروع کی۔ تو وہ صرف ارسطاطالیس کا نام ہی نام جانتا تھا اور اُس کا بڑا ماخذ ایک یہودی میمون ابن موسیٰ نامی تھا جو ایک مدت تک مصر میں رہا تھا اور اسلامی فلسفہ کا ماہر تھا۔ طامس اقویٰ نو نے اکثر اوقات صفحے کے صفحے میمون سے نقل کر لئے ہیں۔ اور وہ عربی فلسفہ کی نظریات سے خوب واقف تھا۔ اور شیخ جسجد نظام دینیات کا بانی ہوا ہے، جو آپ کے علم الکلام سے اس قدر مشابہ ہے کہ گویا اس کی نقل ہے۔ یہ عجیب واقعہ ہے کہ طامس اقویٰ نو (۱۱۹۲ء وفات) المحقق الطوسی (وفات ۱۲۷۶ء) کا ہم عصر تھا جس کی التجرید اس کے پیشرو ماہرین علم الکلام کی تصانیف کا خلاصہ ہے، اور وہ (التجرید) طامس اقویٰ نو کی کتاب سما تھیولوجی سے اسی قدر افضل و اعلیٰ ہے جس قدر کہ اُس زمانے میں مسلمان عیسائیوں سے افضل تھے۔ اگر میجر آسبارن ان دو کتابوں کا مقابلہ کریں، تو یقین ہو جائے گا کہ موجودہ تمدن اور جدید خیالات کی بنا عیسائی مذہب پر نہیں بلکہ ریفارمیشن پر ہے۔ یہ اصلاح شدہ مذہب عیسائی ہے

وہن علی تکتم من ملکن فی ذلک
کلمہ ۵

رحلہ ابن جبیر صفحہ ۳۲۵ مطبوعہ بریل ۱۹۰۷ء

عورتیں مسلمان کیلیتی ہیں اور ان امور کو وہ باؤشا
سے مخفی رکھتی ہیں۔

رحلہ ابن جبیر صفحہ ۳۲۵ مطبوعہ بریل ۱۹۰۷ء۔

نہ صرف دربار کی لیڈیاں بلکہ شہر کی عورتیں بھی عربی فیشن کا لباس پہنتی تھیں۔

وزنی النصرائیات فی ہذہ المدینۃ

زنی نساء المسلمین فصیحات الالسن

ملتحفات مفتحات خرجن فی ہذہ العید

المذکور وقد لبسن۔ ثیاب الحریر المذہبۃ

والتحفن الرائقۃ وانتقبن بالنقب

الملونۃ وانتعلن الاخفاف المذہبۃ و

برزن لکنائسن اوکنسن حاملات

جیع زینۃ نساء المومنین من التحلی و

التخصب والتعط۔

رحلہ ابن جبیر صفحہ ۳۳۳ مطبوعہ بریل ۱۹۰۷ء

مخقر یہ کہ عقلیہ کی عورتوں تک نے اسلامی تمدن کو اختیار کر لیا تھا۔ بارہویں صدی

میں بہت سی کتابیں عربی زبان سے لاطینی زبان میں ترجمہ ہوئیں، اور ازمنہ و سطلی

میں جس قدر علم ہمارے بزرگوں کو فلسفہ، ہیست، ریاضیات، طب وغیرہ میں تھا، وہ

سب یا تو انہیں ترجموں سے حاصل کیا گیا تھا، یا ان لوگوں سے جنہوں نے طلیطلہ

(ڈلیڈو) میں عرب (یعنی مسلم یا یہودی) اساتذہ کی خدمت میں رہ کر تعلیم حاصل

کی تھی۔ یہاں تک کہ ارسطاطالیس، جالینوس، بطلمیوس اور اقلیدس کی تصانیف

اول اول یورپ میں عربی نسخوں کے لاطینی تراجم کے ذریعہ سے پہنچیں۔ قانون

آپ نے سورہ النور ۲۴ کی آیات ۴-۶-۲۳ کا حوالہ دیا ہے۔ آپ کی کتاب میں یہ فقرات ایسے ہیں جن پر سب سے زیادہ آسانی سے حملہ ہو سکتا ہے۔ ایک وقت ایسا آئے گا جب کہ مسلمانوں میں بھی آزاد خیال لوگ اس کثرت سے پیدا ہو جائیں گے جیسے کہ آج کل ہمارے ہاں جرمنی میں ہیں، جہاں مشکل سے کوئی تعلیم یافتہ شخص انجیل کو کتاب الہی سمجھتا ہے، اور جب ایسا وقت آئے گا تو اس بات کے کہنے میں کوئی مضائقہ نہ ہوگا کہ قرآن مجید محمد صلعم کی تصنیف ہے، لیکن فی الحال مومنین کے مذہبی خیالات کو صدمہ نہیں پہنچانا چاہیئے علاوہ اس کے غالباً قرآن میں کوئی دوسری آیت ایسی نہیں جس پر بحث کرنے سے کسی حامی اسلام کو اس قدر گریز ہوگا، اور اگر مخالف اس کے متعلق بحث کرنا چاہے، تو اُسے صرف یہی کہنا چاہیئے کہ خدا کے الفاظ یہی ہیں وَاللّٰهُ اَعْلَمُ۔ اگر آپ اس واقعہ کو جو ان آیات کے شان نزول کا باعث ہوئیں۔ اور نیز آیتہ الرحم کے واقعات کو جاننا چاہتے ہیں، تو آپ کو علاوہ سیرت پیغمبر اور کتب تفسیر اور کتاب اسباب النزول کے کتاب الاغانی کا مطالعہ بھی کرنا چاہیئے۔ اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ قرآن میں ایسی آیات بھی موجود ہیں جن کا تعلق پیغمبر کی خاندانی مشکلات سے ہے مثلاً سورہ التحریم ۶۶ کی ابتدائی آیات کو ملاحظہ فرمائیے۔ ان آیات سے حامی اسلام کو بڑی دقت کا سامنا ہوتا ہے۔ اگر یہ مسلمان ہوتا تو میں کہتا کہ یہ آیات مشابہات میں داخل ہیں اور میں اپنے مخالفین کو ان لوگوں میں شریک کرتا جن کی نسبت یہ کہا گیا ہے

جن لوگوں کے دل میں کجی ہے تو اس میں سے مشابہات
آیتوں کے پیچھے پڑتے ہیں فتنہ چاہنے کے لئے اور اسکی
(غلط) مراد کی تلاش کرنے کے لئے۔

الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ
رَمْنَهُ أَتَعْلَمُ الْفِتْنَةَ وَابْتَغَاءَ تَأْوِيلِهِ ۝

(آل عمران ۳- آیت ۵)

جس نے انسانی فہم کو اس کے حقوق دلوائے، اور انسان کے دل میں اس کی ذمہ داری کی تحریک پیدا کر کے اخلاق کا ملکہ کی بنیاد قائم کی۔ یہ ایک نہایت ہی اعلیٰ اصول ہے، جسے قرآن میں بار بار بیان کیا گیا ہے۔ مثلاً سورہ النجم ۵۳ آیت ۴۰ کے الفاظ

لَبِئْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَىٰ | انسان کو اپنی ہی کوشش سے فائدہ ہو گا۔
 میں اسی اصول کو سمجھایا گیا ہے، لیکن اسے محمد صلعم نے بعد میں کسی قدر دبا دیا۔
 وہ عیسائی اقوام جنہوں نے مذہب پروٹسٹنٹ کی مخالفت کی، اور جنہوں نے مثل
 ریاستہائے جنوبی امریکہ پروٹسٹنٹ لوگوں کی صحبت سے کچھ نہیں سیکھا، وہ ایشیائی
 اقوام کے مقابلہ میں بے انتہا وحشی اور اخلاق میں رگری ہوئی ہیں۔ چونکہ میری پرورش
 اور تعلیم و تربیت رومن کیتھولک مذہب میں ہوئی ہے، لہذا میں کہہ سکتا ہوں کہ اس
 کلیسا کا صدر پوپ ہے جو زمانہ قدیم سے ہمیشہ اپنے زمانہ کا سب سے بڑا فاسق ہوتا
 آیا ہے۔ اہل آئرلینڈ کا افلاس اور اہل فینیا میں شیطانی سیہ کاری محض اس وجہ
 سے ہے کہ وہ پوپ کے حکم بردار بندے ہیں۔ اگرچہ یہ سچ ہے کہ اب وہ اُن سے
 دست بردار ہو گیا ہے مگر یہ اس کی دست برداری ایسی ہی ہے جیسے ماروت
 ماروت کہنے کو تو یہ کہتے ہیں کہ

إِنَّمَا نَحْنُ فِتْنَةٌ فَلَا تَكْفُرْ | ہم تو بجز فتنہ کے اور کچھ نہیں ہیں پس تم کا فرمت بنو۔
 (البقرہ - آیت ۹۶) | (البقرہ - آیت ۹۶)

لیکن ساتھ ہی ساتھ بہکاتے اور گمراہ کرتے بھی چلے جاتے ہیں۔

آپ نے اپنی کتاب کے صفحہ ۱۳۳ میں لکھا ہے کہ ”دوسرا معاملہ جس کی طرف
 پیغمبر نے توجہ مبذول کی وہ بہتان و افترا کا رفع کرنا تھا، چنانچہ آپ نے اُن لوگوں
 کے لئے جہانی سزا کا حکم دیا جنہوں نے پارسا عورتوں پر بہتان باندھے تھے اور

نہیں دیا۔ یہ حکم قرآن کے متعلق ہے جو آنحضرت کی رائے میں فی صدور الناس ہونا چاہیئے۔ ابو بکر رضی اللہ عنہ نے اس حکم کی تعمیل کی اور اگرچہ الہامات ان کے حکم سے مصحف کی صورت میں جمع کئے گئے تھے، مگر انہوں نے اُن کی اشاعت سے ہمیشہ احتراز کیا۔ علم الحدیث صرف پہلی دو صدیوں میں پیدا ہوا، پیغمبر صلعم کو اس کا خیال خواب بھی کبھی نہیں آیا تھا، تاہم آپ نے تحصیل علم کی ہدایت کی خواہ وہ چین ہی میں کیوں نہ ہو اور نیز اپنی مثال اور ہدایات کی اتباع کے لئے ارشاد فرمایا۔ چونکہ میں نے مسلمانوں میں تاریخی واقعات (یعنی احادیث) کے لکھے جانے کے متعلق تمام مواد جنرل ایشیاء تک سوسائٹی بنگال جلد ۲۵ میں جمع کر دیا ہے۔ لہذا میں یہاں اس مضمون پر بالتفصیل بحث کرنا نہیں چاہتا۔

علم الحدیث کی صحیح طور پر قدر و منزلت کرنے کے لئے ہمیں پہلے اس بات کو صحیح طور پر سمجھنا چاہیئے کہ اخبار و آثار کی ابتدا کیونکر قائم ہوئی۔ شام، عراق اور مصر کی فتح کے بعد، تابعین کے زمانے میں، ملت اسلامی خوب پھلی پھولی اور قوت و ثروت حاصل ہوئی، اور چونکہ وہ ایک پُر جوش قوم تھی، لہذا اب اُس نے دینی فقہی اور تمدنی مسائل کو جو جدید حالات کے رو سے پیدا ہو گئے تھے حاصل کرتا شروع کیا۔ آپ نے اُسے دانشمندانہ ہدایت کا بھی ذکر کیا ہے جو پیغمبر صلعم نے مُعَاذِ بْنِ جَبَل (نہ کہ مُعَاذ) کو فرمائی کہ ”تم اپنی رائے کا اتباع کرو“۔ سوسائٹی کی ابتدائی حالت میں یہ بالکل روا اور موزون تھا۔ لیکن ایک عظیم الشان سلطنت کے صوبہ جات کے والیوں اور رجوں کے ہاتھ میں خود مختارانہ حکومت دے دینا کسی طرح درست نہیں ہو سکتا۔ اس کے لئے ایک ضابطہ قانون کی ضرورت تھی۔ ایک ایسی ریاست کے قوانین جسے ایک پیغمبر نے قائم کیا ہو اور جس میں لوگ آزاد ہوں، قوانین سلطانیہ نہیں ہونے چاہئیں بلکہ وہ ایک ایسی شریعت

میرا اس پر کامل یقین ہے کہ اس قسم کی آیات ضرور متشابہات میں داخل ہیں کیونکہ یہ ناممکن ہے کہ پیغمبرؐ یہ فرمانے کہ یہ آیات لوح محفوظ سے اُتری ہیں۔ اور اُم الکتاب کا جزو ہیں۔

کسی قدر سفسطہ کے ساتھ اس دلیل کا اطلاق اُن قوانین پر بھی ہو سکتا ہے جو زمانہ پیغمبرؐ کے لئے تو مناسب تھے لیکن اس زمانے کی ضروریات کے لئے مناسب نہیں۔ میں مثلاً ایک امر بیان کرتا ہوں کہ پیغمبر صلعم نے اپنے خطبہ حجۃ الودع (ملاحظہ ہو الروم ۳۰۔ آیت ۳۸) میں فرمایا کہ روپیہ پر ہر قسم کا سود ربا ہے۔ احادیث اس کے متعلق اس قدر قوی ہیں کہ وہ متواتر خیال کی جاسکتی ہیں اور وہ موقع جب کہ اس کے قانون کا اعلان کیا گیا تھا (اور جو ہماری کتب قانون میں بھی درج ہے) ایسا اہم تھا کہ میری رائے میں اسے حدیث قدسی کا درجہ حاصل ہے۔ باوجود اس نیک نیت اور نیک خیال کے جو اس حکم سے ظاہر ہوتا ہے، یہ حکم خلفائے راشدین کے زمانے میں بھی مغل آسائش ثابت ہو رہا اور بعض پارسا لوگ مثل ابن عمرؓ کے جو اس حکم کی حقیقت اور اصلیت سے ناواقف تھے، کرا یہ مکان کو بھی ناجائز خیال کرتے تھے۔ ہمارے زمانے کے لئے تو ایسا حکم بالکل ناموزون ہے۔ آپ خیال کیجئے کہ آسائش و بہبودی عامہ کے لئے ریل کا بنانا مقصود ہے، یہ کیونکر ممکن ہے جب تک کہ سلطنت قرض نہ لے؟ اور کون ایسا ہے جو منافع میں حصہ لئے بغیر اپنی رقم حوالہ کر دے گا؟

مثل دیگر احناف کے آپ نے بھی علم الحدیث کی قدر کو بہت گھٹا دیا ہے لیکن مجھ سے آپ پوچھیں تو میں اس معاملہ میں شافعیوں کے ساتھ ہوں، اور میری رائے میں اصلاح کا صحیح راستہ یہ ہے کہ حدیث کا مطالعہ درایت کے ساتھ کیا جائے۔ آپ کا یہ کہنا صحیح نہیں ہے کہ پیغمبرؐ نے احادیث کے لکھنے کا کبھی حکم

صورت میں نہیں لکھا جیسے کہ ہم المناج اور دوسری کتب فقہ میں پاتے ہیں بلکہ مسندوں میں (جو احادیث کا مجموعہ ہیں) لکھا جیسا کہ موطا ہے۔ چونکہ بد قسمتی سے مجھے کسی مُسند کے دیکھے کا اتفاق نہیں ہوا لہذا میں اس کے متعلق رائے دینے میں ہچکچاتا ہوں۔ تاہم ایک بات میں یقین کے ساتھ کہتا ہوں۔ وہ یہ کہ قاضی ابویوسف نے اُن سوالات کے جواب میں جو ہارون الرشید نے اُن کے سامنے پیش کئے کبھی قطعی صورت اختیار نہیں کی۔ اور کبھی قیاس کو کام میں نہیں لائے۔ بلکہ اُن سوالات کے متعلق احادیث کو بیان کر دیا کرتے اور جہاں تک ممکن ہوتا وہ اپنے اور خلیفہ کے خیالات سے اُن کو مطابق کر دیتے۔ آپ نے یہ ٹھیک کہا ہے کہ حدیث کی پابندی لازم نہیں ہے۔ اور یہ پابندی کیونکر لازم ہو سکتی ہے جبکہ اس کی مخالف احادیث بھی پائی جاتی ہیں؟ مثلاً قدریہ اور غیر قدریہ دونوں بحث میں حدیثوں کو پیش کرتے ہیں اور ہر ایک اپنے خیالات کی صحت پر اصرار کرتا ہے۔ لیکن اس سے بھی کم پابندی کتب فقہ کی ہے، کیونکہ فقہ حدیث پر مبنی ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ ہر حدیث کی پابندی لازم نہیں ہے۔ بلکہ سُنت کی پابندی لازم ہے، اور اگر تم سُنت کو ترک کر دیتے ہو تو تم پھر اُسی بد عنوانی اور بد نظمی میں پڑ جاؤ گے۔ جس میں قرامطہ اور وہابی پڑ گئے۔ میں حدیث کو اسلام کی پہلی دو صدیوں کی ایک عظیم الشان یادگار سمجھتا ہوں۔ اور یہ میرا یقین ہے کہ اصلاح کے لئے جب سعی کی جائے تو اس کی ابتدا احیاء علم الحدیث سے ہونی چاہیئے۔

آپ کو قرآن کے الفاظ یاد ہوں گے۔

(۱۷ پیغمبر کیا تم نے (اس پر) خیال نہیں کیا کہ اللہ نے کلمہ طیبہ (اچھی بات) کی کیسی مثال بیان کی ہے کہ جیسے ایک پاکیزہ درخت جس کی جڑیں مضبوط اور شاخیں آسمان (اوپر کی طرف) پر اور اپنے رقبے حکم سے ہر وقت پھلتا رہتا ہے۔ (ابراہیم ۱۲-۱۳ بیت ۲۹-۳۰)

ضَرَبَ اللّٰهُ مَثَلًا لِّكَلِمَةٍ طَيِّبَةٍ كَشَجَرَةٍ طَيِّبَةٍ
اَصْلُهَا ثَابِتٌ وَفَرْعُهَا فِي السَّمَاءِ
تُؤْتِي اَكْلًا كُلَّ حَبْنٍ بِاُذْنٍ رَّهْمًا۔
(ابراہیم ۱۲-۱۳ آیت ۲۹-۳۰)

ہوں جس کی بنا سُنّتہ پر ہو۔ کم سے کم سُنّیوں کے لئے تو یہ ضرور ہونا چاہیئے، (شیعوں کی حالت دوسری ہے، اور اسی وجہ سے وہ رافضی کہلاتے ہیں) جو جوں مسلمان تیز رفتاری کے ساتھ ترقی کرتے جاتے تھے، نئے نئے مسائل بھی ہر روز پیدا ہوتے جاتے تھے، اور تابعین جو زمینوں پر قابض ہوتے جاتے تھے ان مسائل کے حل کرنے کے لئے صحابہ سے معلومات حاصل کرتے تھے۔ اس طور پر علم الحیثیت پیدا ہوا، اور اسی کے ذریعہ سے مسلمانوں کی قوم نے ایک ضابطہ قوانین تیار کیا جو اُس زمانے کے لئے موزون تھا۔ یہ سچ ہے کہ حدیث کے زمانے میں بڑی بڑی رزمیہ نظمیں اور ڈرامے نہیں لکھے گئے تھے اور نہ کیمسٹری میں انکشافات ہوئے تھے، تاہم اس وقت ایک ایسی علمی تحریک موجود تھی جس کی نظیر بلحاظ وسعت و مقدار کے تاریخ میں نظر نہیں آتی۔ صحابہ کی تعداد جن سے مشورہ کیا گیا دس ہزار سے زائد ہے۔ اور اُن کے بعد رجال کی تعداد بیحد و حساب ہے۔ ان اعداد پر خیال کرنے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ نہ صرف صاحبان فطنت و ذکا بلکہ قوم کی قوم ان علمی مشاغل میں مصروف تھی۔ جن مسائل پر بحث کی گئی ہے وہ مختلف حیثیت اور مختلف نوع کے ہیں، بعض نظری ہیں جیسے القدر و معرفۃ، موخر الذکر کا بانی غفاری تھا، بعض ایسے ہیں جو ہمیں حقیر معلوم ہوتے ہیں مثلاً مسواک جس پر احادیث کی پوری دو جلدیں موجود ہیں۔ وہ مضمون جس پر ان کی خاص توجہ مبذول تھی فقہ تھا، اور مینہ کے سات فقہاء کے زمانے میں ہر بحث عام راے سے تصفیہ پاتی تھی (اور حدیث کے متعلق بھی میرا یہی خیال ہے) اور یہ اکابر ایک نظام قائم کر سکتے تھے مسلمانوں کو اپنے ضابطہ قوانین کے تیار کرنے میں جتنی دہائیاں لگیں اہل روما کو اسی کام کے لئے اتنی صدیاں صرف کرنی پڑیں۔ ائمہ اربعہ نے اس ضابطہ کو اور کامل کیا، لیکن جہاں تک مجھے علم ہے، اُنہوں نے اپنی آراء کو ایسی قطعی

جب یہ شانِ مدہم بڑ گئی، اور اصل خیال میں ضعف آگیا، تو توحید بالکل دوسرے رنگ سے مدرسہ اور خانقاہ میں معرض بحث میں آئی۔ میں نے یہ شیخ سعدی کے الفاظ اس لئے استعمال کئے ہیں تاکہ آپ کو یاد دلاؤں کہ اس نے ان دو مذاہب کو جن میں سے ایک کو ہم بھیسوسنی یا تصوف (یعنی وحدت الوجود) کہتے ہیں اور دوسرے کو علم الکلام۔ آخری مذہب کے لفظی معنی مدرسہ کئے ہیں۔ میں پہلے لکھ چکا ہوں کہ مسلمان علم الکلام میں عیسائیوں سے کہیں بڑھے ہوئے ہیں۔ اور یہی حال بھیسوسنی یعنی معرفت میں ہے۔ اس فن کو اسپینوزا نے سترھویں صدی میں یورپ میں زندہ کیا۔ تاہم ہمارے فلاسفہ کے خیالات کو القشیری، ابن العربی اور دیگر اہل المعرفۃ کے خیالات سے کچھ مناسبت نہیں۔ اور نہ صرف مدرسہ دینیات (یعنی علم الکلام) میں بلکہ مدرسہ فلسفہ میں بھی آپ لوگ ہم فرنگیوں سے بڑھے ہوئے ہیں۔ اور میں نہیں جانتا کہ کوئی لاطینی کتاب اس مضمون پر حکمتہ العین کی برابری کر سکتی ہے۔ استدلالی منطق، علم المعانی و علم البیان وغیرہ میں، اہل یونیورسٹی اکسفورڈ جہاں اب تک ان علوم کی تعلیم ہوتی ہے (جزمنی میں یہ تو حقارت سے دیکھے جاتے ہیں) آپ کے ملاؤں سے صرف اس بات میں بڑھے ہوئے ہیں کہ ان کی رسائی ارسطو کے اصل نسخوں تک ہے۔ آپ کے ہاں اب تک عربی صرف و نحو پڑھانے میں منطقی طریقہ استعمال کیا جاتا ہے۔ اور جہاں تک مجھے معلوم ہے، یورپ میں لاطینی کی تعلیم میں کبھی اس حد تک استعمال نہیں کیا جاتا۔

اب مدرسہ فلسفہ اور تمام منطقی علوم اسلام کا جزو بن گئے ہیں۔ اور بجائے اکل الشجرۃ کے نظر آتے ہیں۔ مسلمان علماء کی تیس نسلیں برابر شوق سے اس اکل کو کھاتی رہیں اور اسی کی تحصیل اور قوت سے انہوں نے اثر و وقعت پیدا کی۔

آپ لوگوں کے لئے جز قرآن شریف ہے جیسا کہ عیسائیوں کے لئے انجیل؛ اور شاخیں اخبار و آثار ہیں اور اکل جو باذن رہا کل حین پیدا ہوتا ہے وہ قانون اور نظام ہے جو ائمہ اربعہ نے الشجرۃ الطیبۃ سے اپنے زمانہ کے لئے اخذ کیا ہے نہ کہ آئندہ نسلوں کے لئے بھی۔ کیونکہ آپ کو یاد رکھنا چاہیئے کہ خدا نے فرمایا ہے کہ تو قی اکلھا کل حین۔ اسے یقین جانئے کہ اگر اہل ایمان اس درخت کی مع اس کی شاخوں کے پرورش کریں گے، تو اس زمانے میں بھی ہمیں مٹھ ملے گا جیسے پہلے زمانہ میں قدما کو ملا۔ تیسری صدی ہجری کے بعد سے مسلمان علما تقلید میں دھستے چلے گئے، اور انہوں نے کتب الفقہ کو عروۃ الوثقی سمجھ لیا، وہ اپنی تمام عمریں فقہی مسائل کی موٹا گانیوں میں بسر کر دیتے ہیں، اور کبھی اپنی عقل سے کام نہیں لیتے۔ میں کسی ایسے مسلمان کو نہیں جانتا جس کی نسبت میں یہ کہہ سکوں۔

تو کر دیتا ہے اللہ اس کا سینہ تنگ اور بید تنگ
گویا وہ آسمان پر چڑھ رہا ہے۔
(الانعام ۶- آیت ۱۲۵)

جَعَلَ اللَّهُ صَدْرَهُ ضَيِّقًا حَرَجًا
كَا تَنَّا يُصْعَقُونَ فِي السَّمَاءِ
(الانعام ۶- آیت ۱۲۵)

اسلام کو کسی اصلاح کی ضرورت نہیں البتہ مسلمانوں کو تعلیم و تربیت کی ضرورت ہے۔ اسلام کوئی علمائے اہل کلام کا دقیق مسئلہ نہیں ہے۔

مسلمان دانشمند نے اہل کتاب سے غافل ہیں۔ (الانعام ۶
آیت ۱۶) کی طرف اشارہ ہے۔ (اڈیٹر)

کانوا المسلمین عن دراستہ
اہل الکتاب غافلین

بلکہ وہ ایک شاندار خیال ہے جس نے قرن اولی کے مسلمانوں میں ایک نئی روح پھونک دی۔
(الاسلام نور من ربنا) فمن یرد اللہ
قبول کر نیکی کے لئے راہ پر لگاتا ہے اُس کا سینہ کھول دیتا ہے۔
ان یہودیہ بشر صدرہ للاسلام

تتمنا رکھتے ہیں انہیں علم اللسان، علم ادب، تاریخ کا مطالعہ کرنا چاہیئے اور پھر علوم نظری اور خاص کر نیچرل فلاسفی کی طرف توجہ کرنی چاہیئے۔ عربی زبان میں تاریخ پر ایک نہایت عمدہ کتاب ہے (یعنی مقدمہ ابن خلدون اور اس کی تاریخ) جو ہندوستان میں رائج کرنی چاہیئے۔ یہ کتاب تاہرہ میں طبع ہوئی تھی، اور مقدمہ پیرس میں ۱۸۵۵ء میں شائع ہوا۔ علم اللسان کے متعلق آپ کو یہ یاد رکھنا چاہیئے کہ تشریح ملا جیسی کتابوں کے مطالعہ سے طالب علم کو عربی زبان میں کچھ زیادہ دستگاہ حاصل نہیں ہوتی، یہ صرف قال اقول کی مشق ہے۔ مولوی مملوک علی، جو شرح ملا کے بڑے مداح تھے، کہتے تھے کہ ہدایۃ النخو میں عربی نحو کے تمام قواعد موجود ہیں، اور شرح ملا اس لحاظ سے فضول ہے۔ یہی حال القضاء، الرضی اور ابن عقیل وغیرہ کا ہے۔ جب مجھے مدرسہ کی اصلاح کے لئے کلکتہ طلب کیا گیا تو میں نے مذکورہ بالا خیالات کے عمل میں لانے کی حتمی توسعہ کوشش کی۔ میں نے نیچرل فلاسفی کے رائج کرنے کی کوشش کی۔ کونسل آف ایجوکیشن سے تفسیر (میرا ارادہ بیضاوی کے داخل کرنے کا تھا) اور حدیث کو داخل نصاب کرنے اور فارسی تعلیم کے معیار کو اعلیٰ کرنے کی اجازت لی، کیونکہ فارسی کا ششہ علم ادب بھی ہندوستان کے مسلمانوں کا علم ادب ہے۔ صرف و نحو کے متعلق میرا یہ ارادہ تھا کہ ہدایۃ النخو کا ایک نیا ادیشن تیار کروں جس میں قرآن و حدیث اور شعراء جاہلیت کے کلام سے بکثرت امثلہ ہوں اور نیز اس میں ایسا ضروری اضافہ کر دیا جائے کہ شرح ملا کی ضرورت باقی نہ رہے۔ بعض وجوہ سے جن کا بیان نہ صرف باعث طوالت ہوگا بلکہ مجھے بحث سے دور لے جائے گا، ہم فرنگیوں کی یہ رائے ہے کہ ششہ ذوق ادب پیدا کرنے کے لئے طلبہ کے واسطے قدیم علم ادب کا مطالعہ ضروری بلکہ لازمی ہے۔ آپ لوگوں کے لئے عربی زبان بجائے لاطینی اور یونانی کے ہے۔ میں نے بڑی احتیاط اور

اس امر کے معلوم کرنے کے لئے زیادہ غور کی ضرورت نہیں کہ عالم اسلامی میں جس قدر خرابیاں ہیں وہ سب اعلیٰ تعلیم کے بے ڈھنگے طریقہ کی وجہ سے ہیں مسلمان علماء کو بہت سخت محنت کرنی چاہیئے، اور لازم ہے کہ وہ تقریباً ساری عمر اس میں صرف کر دیں کہ وہ امتیاز و وقعت حاصل کریں کیونکہ دنیا میں بمقابلہ کسی اور کے وہ زیادہ تر ملمح الارض ہیں۔ عام لوگ انہیں کی ہدایت پر چلتے ہیں۔ آپ کی نظر سے غالباً یہ بات نہ چوکی ہوگی کہ مسلمان، خواہ عرب ہوں یا ترک، گرد ہوں یا ایرانی، خواہ شمال میں ہوں یا منطقہ حارہ میں، سب کے دل و دماغ ایک ہی سے ہیں اور سب کا نقشہ ایک ہی سا ہے۔ یہ نقش اس سلسلہ تعلیم کا ہے جو انہیں دی جاتی ہے۔ میں اُن خرابیوں کے مزید ذکر سے جو مسلمانوں کی قوم سے مخصوص ہیں آپ کے دل کو صدمہ نہیں پہنچانا چاہتا۔ لیکن میں اس امر کے دُہرانے سے باز نہیں رہ سکتا کہ اگر ان خرابیوں کو رفع نہ کیا گیا تو ممکن ہے کہ وہ وقت آجائے جب اُن کی نسبت

ضربت علیہم الذلۃ	اُن (یہود) پر ذلت ڈالی گئی ہے۔
آل عمران ۳- آیت ۱۰۸	آل عمران ۳- آیت ۱۰۸

کہنا پڑے۔ برخلاف اُن لوگوں کے جنہوں نے اس مضمون پر غور کیا اور تحریریں شائع کیں۔ میری رائے یہ ہے کہ اس میں اسلام کا کچھ قصور نہیں ہے بلکہ صوفیا کی اصطلاح میں یہ کہنا چاہیئے کہ الرین الذی غلب علیہ الاسلام اور اس غین و رین کو رفع کرنا چاہیئے۔ اسلام میں ابھی اس قدر قوت ہے کہ وہ ایک صدی سے زیادہ اور زندہ رہے۔ آپ کے علماء اس سے مراد میری وہ لوگ ہیں جو پہلے فقہا کہلاتے تھے اور اب بڑکی میں انہیں علماء، اور ایران میں مُلّا، اور جو ہندوستان میں پہلے مولوی کہلاتے تھے، بہت تنگ خیال

کوشش سے دلی میں طلبہ کے لئے الحاسہ ابو تمام کا ایک نہایت عمدہ اڈیشن طبع کرایا۔ اور اساتذہ کے لئے میں نے جرمنی سے اس کی شرح منگوائی جو وہاں ۱۸۲۸ء میں بتقام بن طبع ہوئی تھی۔ جب میں نے نیچرل فلاسفی پر لکچر شروع کئے تو آپ کے بھائیوں نے میری بڑی مخالفت کی۔ اور بعد میں مجھے معلوم ہوا کہ انہوں نے مسٹرویدن کو بھی اپنی طرف کر لیا تھا۔ مدرسہ عالیہ کلکتہ کے پروفیسروں نے بھی ایک فتوے لکھا جس میں یہ درج تھا کہ ہمارے فلسفہ پر حملہ کرنا ہمارے مذہب پر حملہ کرنا ہے۔ میں نے بھی ترکی بہ ترکی جواب دیا اور اُن کی درسی کتاب المیہ می کے باب فی الملائکۃ وھی العقول المجرّدۃ کا حوالہ دے کر پوچھا کہ آیا یہ نظریہ کہ افلاک اور فرشتے ایک ہیں قرآن کے مطابق ہے۔ میں نے یہ بھی کہا کہ تمام الحکمة الطبیعیہ نیز فلکیات، اُن مشاہدات کے رو سے جن پر ہمارے جہاز رانی اور علوم و فنون کی ترقی کا دار و مدار ہے، غلط ثابت ہو گئی ہیں۔ اُن کا جواب یہ تھا کہ ہم جانتے ہیں کہ ہم اپنے فلسفہ کی تعلیم سے کوئی مادی فائدہ حاصل نہیں کرتے، بلکہ اس سے طالب علم کے دماغ کو دقائق علم الفقه کے لئے تیار اور قابل بنانا مقصود ہے۔ اب اگر آپ مدارس کے نصائے درسیہ کو غور سے ملاحظہ فرمائیں تو آپ کو معلوم ہو گا کہ طلبہ جو کچھ پڑھتے ہیں وہ صرف اس غرض سے ہے کہ اُن کا دماغ دقیق اور قیاسی مسائل کے حل کرنے کے قابل ہو جائے۔ اس سے ہرگز یہ مقصود نہیں کہ کوئی مادی علم حاصل ہو۔ آپ خیال کیجئے کہ تشریح ملا، القطبی، مختصر معانی، اور نیز جامع الرموز، کنز الدقائق جن کے ناموں سے مصنفین کا مقصد ظاہر ہے صرف اس لئے ہیں کہ طالب علموں کے سامنے معنی اور چستانین پیش کی جائیں۔ اور یہ سب کچھ اس مذہب کے نام سے کیا جاتا ہے جس کی تلیقین البنی الامی نے کی تھی۔

لریزی اور جدید علوم کی تعلیم پاتے ہیں، تو اس سے عام طور پر مسلمانوں کو کچھ فائدہ ہوگا۔ وجہ ظاہر ہے۔ مذہب کا آپ لوگوں پر بہ نسبت ہندوؤں کے زیادہ قبضہ ہے، اور جیسا کہ میں پہلے لکھ چکا ہوں، مسلمان کے خصائص و خصائل کو بھی اسلامی بناتا ہے۔ ایک تعلیم یافتہ ہندو طبعی طور سے متشکک ہوتا ہے۔ لیکن مسلمانوں بن متشککین عموماً ملین ہوتے ہیں۔ یہ وہ لوگ ہیں کہ پہلے اپنے اصول کو ترک کرتے ہیں اور پھر مذہب سے آزاد ہو جاتے ہیں۔ کیونکہ یہ چیزیں ان کے الحاد یعنی شہوات نفسانی میں سد راہ ہوتی ہیں۔

آپ لوگ تنہا اپنی کوشش سے (میرا مطلب مسلمانان ہند سے ہے) ان اصلاحات کو بھی جاری نہیں کر سکتے جو میں نے تجویز کی ہیں، اور جو میری رائے میں، اور میرے ایک دوست کی رائے میں جسے اسلام اور اسلامی تاریخ سے اس قدر واقفیت ہے کہ دنیا میں کسی زندہ شخص کو اس قدر واقفیت نہ ہوگی، دنیائے اسلام میں نئی رُوح پیدا کرنے کے لئے صرف یہی ایک ذریعہ ہیں۔ یہ برٹش گورنمنٹ کا فرض تھا اور اس میں اُس کا فائدہ بھی تھا کہ وہ ہندوستان کے مسلمانوں میں ایک صحیح اور مستقل تعلیمی پالیسی کا رواج دیتی (اور اب مصر میں) مگر موجودہ پالیسی نہایت تنگ خیالی پر مبنی ہے اور اغلباً اس کا وہی نتیجہ ہوگا جو آئرلینڈ میں ہوا۔ آئرلینڈ کے رومن کیتھولک پادری ایسے ہی جاہل اور ایسے ہی متعصب ہیں جیسے آپ کے خواندہ کاران اور آپ کے اونچے درجے کے مولوی۔ عوام کے رہنما پادری ہوتے ہیں اور وہ انہیں جہالت اور تعصب میں مبتلا رکھتے ہیں۔ یہی حال عوام کا تمام اسلامی ممالک میں ہے۔ سرعنائوں نے حالات سے فائدہ اٹھایا، اور انہیں حق کے خیالات اور قیاسات کے متعلق جو آج کل یورپ میں وبا کی طرح پھیلے ہوئے ہیں تلقین کی، اور ان میں ایسا اشتعال اور جوش پیدا

ہیں، اگرچہ منطق اور نظری قیاسات میں قوی ہیں، اور یہی وجہ ہے کہ وہ تہن وغیرہ اسکاچ فلاسفوں کی تصانیف کو جو ہندوستان کے گورنمنٹ کالجوں میں پڑھائی جاتی ہیں، حقارت سے دیکھتے ہیں۔ میرا خیال ہے کہ اگر کائنات کی کتاب ”کرتک درسمین ورنونت“ یعنی اس کی وہ تصنیف جس میں ہماری قواسم عقلیہ کے حدود کو ظاہر کیا گیا ہے، اور یہ بتایا گیا ہے کہ مافوق العادۃ اشیاء ہماری رسائی سے باہر ہیں، عربی زبان میں ترجمہ کی جاتی، تو اُسے آپ کے علماء بہت پسند کرتے اور اصلاح کی داغ بیل پڑ جاتی، بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ مدرسۂ فلسفہ کی تہافت کی راہ نکل آتی۔ ہندوؤں کو جو مسلمانوں پر یہ فضیلت ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ انہوں نے زیادہ مستعدی کے ساتھ فرنگیوں کے طریقۂ خیال کو اختیار کر لیا ہے انگریزی مدرسوں سے جو ان کے بچوں کی تعلیم کے لئے قائم کئے گئے فائدہ اٹھایا ہے۔ وہ مذہب برہمنی کے قیود سے آزاد ہونے، ذاتی اور معاشرتی عادات و رسوم میں از سر نو تغیر پیدا کرنے، اپنا ایک نیا علم ادب بنانے، اور مختصر یہ ہے کہ حالات کی مناسبت سے اپنے قدیم تمدن پر ایک جدید تمدن کی بنیاد قائم کرنے کے لئے تیار ہیں۔ اکثر اقوام یورپ، اور تیوتانک اقوام کا تمدن اسی طرح پیدا ہوا اس کے عناصر انہیں اہل روم سے ملے، پھر وہ عیسائی مذہب میں تبدیل ہوئے اور اس کے بعد اپنے طور پر بڑھے اور پھولے پھلے۔ گورنمنٹ ٹرکی اور مصر نے اس کا تجربہ کیا، نوجوان مسلمان تعلیم کے لئے یورپ میں بھیجے گئے، انجینئرنگ اور ڈاکٹری وغیرہ کے مدارس قاہرہ اور قسطنطنیہ میں قائم کئے گئے، اور ایک حد تک فرانسیسی عادات و رسوم کو بھی رواج دیا گیا لیکن ان سب کوششوں کا سوائے اس کے اور کچھ نتیجہ نہ ہوا کہ اس سے اسلامی تمدن اور اسلامی قوت میں اور انحطاط و تنزل پیدا ہو گیا اسی طرح ہندوستان میں بھی اگر چند مسلمان



تمہیں

۱۔ ان اوراق کے لکھنے کا باعث یہ ہوا کہ ریورینڈ مسٹر ملکم میکال نے رسالہ کنٹیمپوری ریوی
ویچ اگست ۱۸۸۱ء میں ایک آرٹیکل اس مضمون پر لکھا تھا کہ ”یہ مسلمانوں کی حکومت میں اصلاحیں
ممکن ہیں“، اسی سال کی آخر سہ ماہی میں یہ کتاب لکھی گئی تھی، اور اب ان اہل یورپ اور انگریزی
مصنفوں کے لئے، جو مجھے افسوس ہے کہ اس دہو کے میں ہیں کہ اسلام میں کسی طرح کی سیاسی،
قانونی، یا معاشرت کے متعلق اصلاحیں عمل میں آنا ممکن نہیں ہیں، یہ کتاب مشتر
کی جاتی ہے۔

انگریزی گورنر
سبکداری
سلطنت

۲۔ انگریزی مصنفوں کے لئے بہت نازیباب ہے، کہ وہ ایک ایسے معاملے میں جس سے
انگلینڈ کی بہت بڑی غرض متعلق ہے، کم باخبر رہیں۔ دنیا بھر میں سلطنت انگریزی سب سے
بڑی اسلامی سلطنت ہے، یعنی ملکہ انگلستان و قیصر ہند کی عہداری سب بادشاہوں سے
زیادہ، خصوصاً اعلیٰ حضرت سلطان روم سے بھی زیادہ مسلمانوں پر ہے۔

۳۔ مسلمانوں کی تعداد انگریزی ہند میں ساڑھے چار کروڑ تین لاکھ کی جاتی ہے، اور سلطان المعظم کی عہداری میں

کیا کہ وہ قتل و غارتگری اور اُن شیطانی افعال کے مرتکب ہوئے جن کا ذکر ہم روزانہ اخبارات میں پڑھتے ہیں۔ آپ یقین جانیں کہ ہندوستان کے مسلمانوں کے سرغنہ دیرسویرا انہیں مدارس سے نکلیں گے جو گورنمنٹ کی سرپرستی میں ہیں۔ دور بین او عالی دماغ سر رابرٹ پیل سمجھ گیا تھا کہ اس خرابی کا علاج کیونکر کرنا چاہیئے اور اسکی خواہش تھی کہ آئرلینڈ کے روٹن کیتک پادریوں کی تعلیم کے لئے ایک کالج قائم کیا جائے۔ اُسے کامیابی نہ ہوئی اور کامیابی ہو بھی نہیں سکتی تھی کیونکہ ایسے کالج کے طالب علم کو پوپ کبھی اپنے حلقہ میں داخل نہ کرتا۔ اب کوئی اُمید نہیں ہے کہ کسی اسلامی ملک میں سر رابرٹ پیل سا کوئی شخص اٹھے اور تعلیمی پالیسی کی اصلاح اور آنے والے فتنہ کا انسداد کر لے۔

ملہ ڈاکٹر اسپرنگر کی یہ مشین گوئی پوری تو ہوئی، لیکن مسلمانوں کے متعلق نہیں بلکہ اس قوم کے متعلق جس نے انگریزی مدارس سے بہت زیادہ فائدہ اٹھایا تھا۔ مسلمانوں کا اس نکتے میں شریک ہو جانا بالکل قرین قیاس تھا، اگر ایک ایسا دور بن اور عالی دماغ شخص اُن میں نہ ہوتا جس کی طرف سے ڈاکٹر صاحب ممدوح نے مالوسی طاہر فرمانی سے سرسنگ نے خلاف اُمید ڈاکٹر صاحب مرحوم کے مسلمانوں کی تعلیمی پالیسی کی اصلاح اور آنے والے فتنہ کے انسداد کے متعلق ایسی منتظر کو شمش کی ہے کہ مسلمانان ہند ہمیشہ اُن کے مہم جوں احسان رہیں گے اور اب اس پالیسی کی تکمیل اُن لوگوں کے ذمہ ہے جو اُن کے جانشین اور قوم کے سردار ہیں۔ (مترجم)

۱۸۱۳ء کو ماریول میں پیدا ہوا۔ انسبرگ۔ وینا اور پیرس (فرانس) میں طب اور السنہ ۱۸۱۳ء میں گزرا۔ ۱۸۱۳ء میں یونیورسٹی لیڈن سے ایم۔ ڈی۔ یعنی ڈاکٹر آف میڈین کی ڈگری حاصل مشرقی تہذیب کی تعلیم پائی۔ ۱۸۱۳ء میں یونیورسٹی لیڈن سے ایم۔ ڈی۔ یعنی ڈاکٹر آف میڈین کی ڈگری حاصل کی۔ ۱۸۱۳ء میں ایبٹ انڈیا کمپنی کی ملازمت میں بحیثیت ڈاکٹر ہندوستان آیا۔ ۱۸۱۳ء میں مچن کالج دہلی کا پرنسپل ہوا۔ ۱۸۱۳ء میں شہنشاہِ ہند کی خدمت میں مسٹر رنڈلٹ رابرٹس سے ملا۔ ۱۸۱۳ء میں کلکتہ کے مدرسہ الہی کی ٹیچر اور سکریٹری خدمات ترجمہ فارسی کو انجام دیا اور ایساٹک سوسائٹی سنگل کال سکریٹری رہا۔ ۱۸۱۳ء میں یورپ واپس آیا اور برن (سوئٹزرلینڈ) میں السنہ مشرقیہ کا پروفیسر رہا۔ ۱۸۱۳ء میں سکونت اختیار کی اور وہیں ۱۹ دسمبر ۱۸۱۳ء کو بعد ۸۸ سال ۳ ماہ ۲۲ یوم انتقال کیا۔ اسپرنگر نے حسب ذیل کتب تصنیف کیں:

انگریزی ہندوستانی قواعد۔ انتخابات از مصنفین عرب۔ تاریخ محمود غزنوی۔ سوانح عمری آنحضرت صلعم (زبان جرمنی) از اصل کتاب عربی۔ جغرافیہ عرب قدیم۔ کتب خانہ شاہ اودھ کے قلمی نسخہ جات کی ایک فہرست تیار کی۔ ایک بار گلستان طبع کرائی۔ ۲۵۔ السنہ اور مشرقی علم ادب سے بخوبی واقف تھا۔ دہلی سے ہندوستانی زبان میں ایک ہفتہ وار سی اخبار نکالا جو ہندوستان میں سب سے پہلا رچہ دیسی زبان میں تھا۔ ڈاکٹر صاحب موصوف کو مسلمانوں اور مسلمانوں کے علوم و فنون و کتب سے خاص طور پر دلچسپی تھی۔ نکال ایٹیاٹک سوسائٹی کے جرنل میں سینکڑوں مضمون مسلمانوں کی تاریخ کے متعلق لکھے ہیں۔ عربی فارسی کے بہت سی کارآمد و مفید کتب طبع کرائی ہیں جن میں سے الاصابہ فی معرفۃ الصحابہ تصنیف علامہ ابن حجر عسقلانی ۱۸۱۳ء اور کتاب کشف اصطلاحات نون تالیف محمد علی تھا نہ بھونی خاص طور پر قابل ذکر ہے جو ۱۸۱۳ء میں طبع ہوئی اور زمانہ قیام لکھنؤ جناب مولانا علامہ السید حاجی حسین صاحب قلعہ مرحوم و مغفور سے نہایت محبت سے پیش آیا کرتے تھے اور اُن کی بڑی قدر و منزلت کرتے تھے اور زمانہ قیام کلکتہ ہمیشہ علامہ ممدوح سے خط و کتابت رہتی تھی اور طرفین سے کتب ناباب کے نقول آنے جاتے رہتے تھے اور اکثر اوقات ڈاکٹر صاحب موصوف اشعار عربی زمانہ جاہلیت کے جناب مولانا ممدوح کے پاس بغرض حل و شرح بھیجنا کرتے تھے ڈاکٹر صاحب موصوف کا خط نسخ عربی بہت شیریں تھا۔ اگرچہ ڈاکٹر صاحب مرحوم میں مگر اُن کے اعلیٰ کارنامے اُن کے نام کو ہمیشہ زندہ رکھیں گے۔

اسلام کا دینی قانون قرآن ہے اور صرف قرآن ہی ہے جس کو یورنید ملک می کال بھی قبول کرتے ہیں کہ وہ مسلمانوں کے "کاسن لاء" (محبوبہ فقہ) کے مقابلے میں، ترجمہ اور صداقت کا مجموعہ ہے۔

اسلامی قوانین کی
جمہوریت

۵۔ اسلامی سلطنتوں کا طرز انتظام "تیوکراٹک" (آسمانی من جانب اللہ نہیں ہے) اور اسلامی شریعت جمہوری اصول پر مبنی ہونے کی وجہ سے خود مختار مسلمان بادشاہوں پر ایک بڑی روک ہے۔ ابتدا کی چار پانچ خلافتیں، ہر ایک وضع میں خالص جمہوری تھیں۔ اور قانون جب ابتداء میں بنا تھا تو اس میں بادشاہ اور امیر بلکہ شریف آدمیوں کے لئے ہی، پہلے کی طرح، کوئی تفریق قائم نہیں کی گئی تھی۔ (یعنی سب مساوات کے درجہ میں تھے)۔ خلفاء راشدین کی حیثیت اور حکومت اس کے مشابہ تھی جیسے روم قدیم کی جمہوری سلطنت میں ڈک ٹے ٹر، ہوتے تھے۔ سلطنت روم نہ تو دعویٰ ہے اور نہ دعویٰ کر سکتی ہے کہ وہ "تیوکراٹک" (آسمانی من جانب اللہ) سلطنت ہے، جیسے کہ مسیحی کال ثابت کیا چاہتے ہیں۔ سرھنری ایٹھ سفا بلگری متعینہ باب عالی نے اپنے مراسلہ موجبہ بست و تحجیم شہر میں مفتوح کے باب میں لکھا ہے کہ قرآن کی آیتیں اس غرض سے شائع کی گئی ہیں کہ وہ طرز سلطنت جو ان آیتوں میں مجاز کیا گیا ہے جمہوری ہے۔

مختلف فقہی مذاہب

۶۔ جیسے جیسے مسلمانوں میں معاشرت اور سیاست کے متعلق تبدیلیاں ہوتی گئیں، ویسے ہی تشریح احکام کے لئے مختلف اور متعدد مذہبوں کی بنیاد پڑتی گئی، تاکہ مسلمانوں کی ترقی پذیر حالتوں اور تبدیل ہوتی ہوئی حالتوں کی مناسبت سے فقہی احکام کو اور بھی زیادہ تر موافق بنائیں۔ مگر ان متعدد دفعی مذاہب میں سے کوئی مذہب بھی قطعی نہ تھا سب ان میں سے یقیناً تدریجی تھے، یعنی درجہ بدرجہ ترقی کرتے جانے والے، اور وہ سب کے سب

بقیہ حاشیہ صفحہ ۲ بمقابلہ "کاسن لاء" کہہ کر، اور قرآن "ری ویلڈ لاء" کی تفسیر میں آتا ہے۔ اور

"اسٹینڈرڈ لاء" اس قانون کو کہتے ہیں جس کو کوئی خاص جماعت قانون ساز پاس کرے۔

لے مسجدوں کے مدارس کے جو شیے طلباء۔ بن فارسی لفظ "سوتہ" سے نکلا ہے۔

برہین کو کون کو اسلام
کی نسبت بہت کم
واقفیت ہے

۳۔ یہ خیالات کہ اسلام اصل بہت سخت ہے، اور تبدیل پذیر نہیں ہے، اور اس کے مذہبی سیاسی، اور معاشرتی احکام ایسے خاص اصول پر مبنی ہیں کہ جن میں نہ اب کچھ زیادہ کیا جاسکتا ہے، اور نہ کچھ اس میں کمی ہو سکتی ہے، اور نہ ترمیم ہو سکتی ہے، کہ ان کو اب کے بدلے ہوئے حالات کے موافق کر لیں، اور اس کا انتظام ملکہ ارضی میں بجانب اللہ ہے، غلامانہ یہ کہ یہ خیالات کہ اسلام کے قوانین کا مجموعہ ناقابل تبدیل اور ناقابل ترمیم ہے، یورپین کے دماغ میں ایسے شکن ہو گئے ہیں کہ وہ اس مضمون پر زیادہ باخبر ہونے کو گوارا نہیں کرتے۔ یورپ کے مصنف اسلام کی بنیادوں کی گہری تلاش نہیں کرتے، اور اس وجہ سے ان کی معلومات نہ صرف نہایت سطحی ہوتی ہیں، بلکہ غیر معتبر اصول پر مبنی ہوتی ہیں۔

اسلام میں تمدنی
اور اخلاقی اصلاح
کی صلاحیت ہے

۴۔ میں نے اس کتاب میں یہ ثابت کرنا چاہا ہے کہ مسلمانوں کے مذہب میں جیسا کہ ان کو حضرت پیغمبر عربی صلعم نے سکھایا ہے، اس امر کی کافی گنجائش ہے کہ وہ اپنے آپ کو معاشرہ اور سیاست کے ان انقلابوں کے جو اس کے گرد پیش ہوتے ہوں، موافق بنانے کے قابل ہو جائے، مسلمانوں کا ”کامن لا“ یعنی شریعت یا فقہ (اگر اسے کامن لاکہ سکین، کیونکہ مسلمانوں کے ہاں کوئی اسٹیجیٹ انہیں ہے) کسی طور سے ناقابل تبدیل و ترمیم نہیں ہے۔ مسلمانوں کا یا

بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۔ یورپ، ایشیا، اور افریقہ ملا کے جملہ ایک کروڑ اکتھ لاکھ اڑسٹھ ہزار مسلمان ہیں، اسی رائج کین نے ایشیا کے متعلق ایک کتاب لکھی ہے، اسکو مرآۃ قبل نے چاہا ہے اس کے صفحہ ۵۰۵ مطبوعہ لندن ۱۸۸۲ء میں لکھا ہے کہ قندھ کے مسلمان جو عموماً سنی ہیں، اور ان میں شیعوں کا بھی چھوٹا سا واقعہ گروہ ہے، عموماً بنگالے، مالاک مغربی و شمالی اور پنجاب میں رہتے ہیں، اور ان کی تعداد ساڑھے چار کروڑ ہے، پس تیسرے ہند، بھارت، اور مشرقی بادشاہوں کے سب سے زیادہ مسلمانوں پر حکومت کرتی ہے۔

۵۔ مقصود یہ ہے کہ قانون یا شرع کی جس کو انگریزی میں لا، کہتے ہیں، دو قسم ہیں، ایک ”نکاحی“، جو ملک کے رسم و رواج کا مجموعہ ہو اور تاکہ ہے، اور دوسرا ”ری و لڈ لا“، یعنی دینی۔ پس مسلمانوں کا فقہ تو

سے پکڑے رہیں۔ تاہون بنانے کا علم (یا فقہ) ایک ایسا علم ہے جو تجربے اور استقراء سے متعلق ہے، نہ کہ منطقی قیاس اور تمثیل یا قیاس نقی سے۔ ملکوں کی طبیعتوں کے اختلاف اور اہل ملک کی خصوصیات، اور ان کے گزشتہ حالات کا ضرور لحاظ رکھنا چاہیے، اور ان کی حاجتوں اور خواہشوں اور ان کی معاشرت اور سیاست کے قرائن حالات پر بھی نظر رکھنی چاہیے، اور انہیں سب باتوں کی رعایت مسلمانوں کے اوایل زمانہ کی ترقی پذیر سلطنت کی تقاضات کی بہت سی منزلوں یا مقاموں میں رکھی گئی تھی۔

تلف نقی مذاہب
اسول مذکورہ بالا
مبنی ہیں۔ اقتباس
از سٹرکیل

۸۔ چاروں مجتہدوں یا صاحبان مذہب نے جن کا اب رد ان سب، اور ان مذاہب کے امام یا مجتہدوں نے جو اب معدوم ہو گئے ہیں، انہیں اسول کو ہجو اور بیان ہوئے ہیں، مد نظر رکھنا اور فرید بیان یہ بھی کہ ان کے مذاہب تعمیل کے لئے محض مختص المقام تھے، اور اس وجہ سے مسلمانان ہند یا مسلمانان ترکی (روم) پر واجب العمل نہیں ہیں۔

ریونیٹڈ مسٹر اور ڈویل نے لکھا ہے کہ:-

» پکے مسلمانوں کا عقیدہ یہ ہے کہ چاروں اماموں کے بعد کوئی ایسا مجتہد نہیں ہوا ہے جو ان کا
» صاحب دکرے۔ اگر کوئی ایسی صورت پیش آوے جس میں فتویٰ دینے کی ضرورت ہو تو لازم
» ہے کہ فتویٰ دینے والا اس مذہب کے موافق فتوے دے جس کا وہ مقلد ہے۔ اس سے
» بالکل تبدیل یا اصلاح کی مخالفت پائی جاتی ہے، اور نئی بات نکالنے کی مخالفت بخواد وہ بات
» جری ہو یا جلی، اسلام کو ایک حال پر پھیرا ہوا چوڑتی ہے۔

۹۔ مگر پکے مسلمانوں کے ایسے عقیدہ کے لئے کوئی شرعی یا دینی حجت نہیں ہے، اور نہ عام مسلمانوں پر ایسی انقلاب فرض ہے۔

اول، تو چاروں مذہب کے بانیوں نے اپنے مذہب یا فتووں کے لئے ایتھلیٹیت

لے دو فیض آؤت اسلام (عقیدہ اسلام) مصنفہ ریونیٹڈ ایسل، فیلو دلاس یونیورسٹی، صفحہ ۲۴۸ شائع

اس کتاب کا اردو میں ترجمہ ہو گیا ہے۔

تغیر و تبدل کی نعمت
نہیں۔

مذہب (یا مذاہب) مسلمانوں کے لیے جس لٹین (تفقہ) تشریع احکام (قانون بنانے) کی رفتار یا جولاں گاہ کی، بجائے خود، ایک ایک منزل تھے۔ بہت سے مذہب یا اجتہاد کے طریقے جو ابتدائیں قائم ہوئے ان کی تفصیل یہ ہے۔

نمبر شمار	نام بانی مذہب	تاریخ وفات	نمبر شمار	نام بانی مذہب	تاریخ وفات
۱	عبداللہ ابن مسعود	۳۲ھ	۱۱	صفیان الثوری	۶۲۷ھ
۲	عبداللہ بن عمر	۴۳ھ	۱۲	امام لیث	۱۷۵ھ
۳	حضرت عائشہ ام المومنین	۵۵ھ	۱۳	امام مالک	۱۷۹ھ
۴	مجاہد	۱۰۶ھ	۱۴	صفیان ابن عیینہ	۱۹۸ھ
۵	عمر بن عبد العزیز	۱۰۱ھ	۱۵	امام شافعی	۲۰۴ھ
۶	اشعبی	۱۰۳ یا ۱۰۴ھ	۱۶	اسحاق ابن یعقوب بن یزید	۲۳۹ھ
۷	عطاء بن ابی رباح	۱۱۵ھ	۱۷	امام حماد بن حنبل	۲۴۱ھ
۸	الاعمش	۱۲۷ یا ۱۲۹ھ	۱۸	امام داؤد ابوسلیمان	۲۴۰ھ
۹	امام ابو حنیفہ	۱۵۰ھ	۱۹	انطاہری	۲۶۰ھ
۱۰	اوزاعی	۱۵۷ھ		محمد بن جریر طبری	۳۱۰ھ

نئے حالات کے
نئے فقہ کی ضرورت

۷۔ یہ خیال کیا جاسکتا ہے کہ جیسا کہ مسلمانوں کی بادشاہت میں ضرورتیں بڑھتی جاتی
سے کہی ایک مذاہب فقہیہ کے قائم کرنے، اور قرآن سے استنباط احکام یا استدلال
بالکتاب کے مختلف طریقے نکالنے، اور حدیثوں کی تفسیر اور ان کی استدلال کے
قاعدے بنانے، کی ضرورت پڑتی گئی، ایسے اب بھی حال کے بسربرد معاشرت اور سیاست
(سوشل اور پولٹیکل) کے مقتضات سے، اور دیگر حالات زمانہ کی تبدیل سے، جیسا کہ روم اور ہند
میں پائے جاتے ہیں، ایک نیا طریقہ تفسیری و لیبون سے قائم کیا جائے، اور اس میں صرف اصول
مسند رجحان قرآن ہی کو جو کہ اب تک ہادی مجرود اور حاوی جمیع ضروریات نہیں سمجھا جاتا، بہت مضبوطی

النفی، و اختتم الاجتهاد، و عنوان اجتهاد فی المذہب،
واما الاجتهاد المطلق فقالوا اختتم بالکلمۃ الاربعۃ،
حتیٰ اوجزوا التفسیر واحد من ہود لا و علی الامۃ
و هذا کلام ہوس من ہوساتہم، لم یاتوا بالبیسین
ولا یعباء بکلامہم، و انما ہم من الذین حکم الحدیث
انہم افتوا بغیر علم، فخذلوا و اضلوا، و لم یفہموا
ان ذہابا لاجتہاد بالغیب فی خمس لایزالہ اللہ تعالیٰ
”روایح الرعموت“ مطبوعہ نوکشتور، لکھنؤ صفحہ ۲۲

فی المذہب علامۃ نفی کے بندہ ہو گیا ہے
اور اجتہاد مطلق تو چاروں امامین پر
ختم ہو چکا ہے، اب صرف ان میں سے ایک کی
تفسیر ہی امت پر واجب ہے یہ سب
محض ایسا سچا، نہ اس کی کوئی دلیل ہے، اور
ان کے کہنے کا کچھ لحاظ کرنا چاہیے۔ یہ لوگ
ان لوگوں میں سے ہیں جن کی نسبت حدیث
میں یہ حکم ہے کہ وہ بے جا بنے جو جسے فتویٰ دیتے
ہیں بخیر و بھی گمراہ ہو سکتے ہیں، اور یہ لوگ یہ نہیں سمجھتے کہ ایسا
دعویٰ کرنا گویا آئندہ کی خبر دینا ہے، جو سوائے خدا کے کوئی نہیں جانتا، جیسا کہ قرآن میں ہے
لا تدعی نفس ما ذاکمب خدا (سورہ ۲۴-۳- آیت ۱۳) یعنی سوائے خدا کے کسی کو معلوم نہیں

کرکل وہ کیا کرے گا،

مذہب اربعہ کی
کیفیت

۱۲- ان چاروں قسم کے طریق ترتیب اولہ و استنباط مسائل با طرز اجتہاد و مروجہ حال کی
رحس کو عموماً مذہب بولتے ہیں، اور انگریزی میں اس کو ”اسکول آف جوریس پروڈینس“ کہتے
ہیں (حضور صیات پر نظر کرنے سے معلوم ہو جاتا ہے کہ ایک ہی ان میں سے صاحب مذہب
کے نزدیک ”امی الاصل“ یا قطعی نہ تھا۔

نفی نفی

۱۳- حضرت امام ہمام ابو حنیفہ نے اپنے استخراج احکام فروعی کو کثر احادیث پر مبنی کیا ہے،

۱۴- کرنل آس برن نے غلط کہا ہے کہ امام ابو حنیفہ کا طریقہ فقہات انفرادی اور انحصاراً قرآن ہی پر
مبنی تھا، اور نیز ابو حنیفہ کا طریقہ فقہات انفرادی اور انحصاراً قرآن ہی پر مبنی تھا، اور نیز ابو حنیفہ کا طریقہ فقہات انفرادی اور انحصاراً قرآن ہی پر مبنی تھا،
خلفاء بعد ازاں صفحہ ۲۲ و ۲۳ مطبوعہ لندن ۱۸۴۸ء۔ حنیفون کا طرز اجتہاد یا ترتیب دلائل و طرق
استنباط و فقہات کو میں نہیں سمجھتا کہ وہ قیاسات۔ ب المنطق استخراج از قرآن ہیں، بلکہ ان کا

کا دعویٰ نہیں کیا۔ وہ اس سے بہت دور تھے، کہ اپنے تمثیلی استنباط یا قیاسات کو اپنے ہمعصر دن پر واجب العمل ٹھیراتے، چھجائے کہ اپنے مذہب کو اس کثیر الوسعت اسلامی بادشاہت کی آئندہ پشتون پر بھی واجب العمل ٹھیرا جاتے۔

مقلد

۱۰۔ دوسرے یہ کہ ایک بھی مجتہد یا محدث ابن چارون، امامون کے مذہب کو ایسی بڑی وقعت کی نظر سے نہیں دیکھتا۔ صرف مقلدین یعنی تقلید کرنے والے جو چارون مذہب میں سے کسی ایک کی تقلید آنگاہ بند کر کے کرتے ہیں، اور اپنی رائے بصیرت اور بے بڑے کی تمیز یا علم کو دخل نہیں دیتے، ایسا خیال رکھتے ہیں کہ چارون امامون کے بعد، ہر کوئی ایسا مجتہد نہیں ہوا ہے جو نیا مذہب قائم کرے، اور تقلید کے بارے میں انہیں کا وہ قول ہے جو مسطرسیل نے "نہات المراد" اور تفسیر احمدی سے نقل کیا ہے۔ ان کتابوں کے مصنف سخت ترین مقلد تھے، اور مسطرسیل شاید مقلد دن اور غیر مقلد دن میں کچھ فرق نہ سمجھے کہ مقلد دن کی تحریروں سے آئندہ کی تقلید پسند لاتے ہیں، اور اسی کے ساتھ ان کے مذہب کی قطعیت تمام جہان کے مسلمانوں پر، جن میں غیر مقلد اور اہل مدیثہ اور دیگر مجتہدین بھی داخل ہیں، لازم کرتے ہیں۔ مگر ان مقلد دن کی رایوں اور مسائل کا کچھ لحاظ نہیں کرنا چاہیے۔

جہاد و عدم نہیں ہے

۱۱۔ حنبلی مذہب میں، کہ وہ بھی ابن چارون مذہب میں سے ایک مذہب ہے، اس بات پر بہت اصرار ہے کہ ہر زمانے میں ایک مجتہد ہونا چاہیے۔ پس وہ مقلدین کو اب اجتہاد کو معدوم سمجھتے ہیں، اور کسی اور مجتہد کے قائم ہونے کو امکان سے خارج سمجھتے ہیں، اور ان مقلد دن کے حامی مسطرسیل بھی اپنی غلطی پر تعجب کریں گے۔

بحر العلوم کا قول

۱۲۔ میں بیان مسطرسیل کو مولوی عبدالحی بھرا العلوم کی کتاب کا حوالہ دیتا ہوں۔ یہ صاحب اکثر اور آخر عمر میں مدراس میں رہے، جہاں سیل صاحب بھی ہیں "مسلم الثبوت" کی شیعہ "ذوالرحموت" ہیں، جو مسلمانوں کے اصول فقہ میں ہے، مولوی صاحب نے لکھا ہے کہ:-

ان من الناس من حکم لو جب الخ یا بس بعد العلماتہ " یہ جو بعض ایسا کہتے ہیں کہ فقہ میں اجتہاد

نے ایک پورا نظام فقہی بنایا، مگر حضرت امام ابو حنیفہ کی تعلیم زبانی ہوتی تھی، انہوں نے کوئی کتاب نہیں لکھی۔ جملہ اصول مسائل، و قیاسات، و استدلالات، و تحریجات، و تفریعات

بقیہ حاشیہ صفحہ ۸۔ اور کوئی بھی ان میں سے قطعی نہ تھی، کیونکہ وہ اخبار احاد تھیں جو مضید علم نہیں ہوتیں، مگر بنا چاری یا زبردستی موجب عمل سمجھی جانے لگی تھیں۔ اس وجہ سے حنفیوں کو بہت وقت پیش آئی، کیونکہ حدیثوں کی عظمت اور اذن کے موافق عمل کرنے کا رجحان اور میلان عامۂ ناس میں بھی بہت ہو چلا تھا۔ اور گو کہ فی بحقیقت حدیثوں کے موافق عمل کرنے کے لیے اور ان کو ہر ملک اور ہر قوم کے آدمیوں پر واجب العمل ماننے کے لئے کوئی دینی حکم نہ تھا، اور نہ ایسا کبھی جناب پیغمبر نے بطریقاً یا تھا، ورنہ اس کا اہتمام اور بندوبست اُسی وقت ہوتا، اور یہ تو صرف اہل شوق نے دُور دُور ملکوں میں ہر کے زبانی اور تحریری روایتوں کو کوئی ایک واسطوں سے جمع کیا، اور جمع کرنے کے بعد ہر اس کی تنقید اور صحیح و ضعیف کی تمیز کے قاعدے اٹکل بچو بنائے، مگر ان میں پوری کامیابی نہیں ہوئی، کیونکہ ان احادیث کا درجہ ظن اور گمان سے صحت قطعی تک نہیں پہنچا، مگر حدیثوں کی قبولیت عمومی اور شوق عامۂ ناس کی وجہ سے، حنفیوں نے بھی عرف عام کی موافقت کی وجہ سے، صحاح کی حدیثوں کو بظاہر قبول کرنا شروع کیا، مگر اس کے لئے اُصول فقہ مقرر کئے، جس میں ہر ایک صحیح حدیث کو، گو وہ کیسی ہی صحیح الصیغ ہو (یہ صحت اصطلاحی ہے نہ یہ کہ اس معنی سے سچی حدیث یا یقینی فرمودہ جناب پیغمبر ہے)، کئی طور سے ناقابل عمل ٹھیرایا۔ مثلاً یہ کہ وہ حدیث عمل کراؤ تو فیہ یا ہم بہ البیوی کے خلاف نہ ہو، اور یہ کہ راوی اصل حدیث فقہیہ اور مجتہد ہو، تب تو قیاس کو چھوڑ حدیث قبول کریں گے، ورنہ اگر اس کی حدیث خلاف قیاس ہو تو قبول نہیں کریں گے، اور ایسے ہی ایک قسم انقطاع باطنی ہے جس عیب سے احادیث کو رد کرتے ہیں۔ یہ تقلید مذہب مخصوص کا رواج جو تہی صدی ہجری سے نکالا گیا، اور یوں سمجھایا گیا کہ یہ حدیثیں اکثر درست تھیں تو امام صاحب نے کیونکہ چھوڑ دیں، اور معلوم نہیں کہ ان کے خلاف میں اور بھی حدیثیں ہیں یا نہیں، اور یہ منسوخ ہیں یا نہیں، اور ان سے وجوب کا حکم نکلتا ہے یا استتباب کا، یا خاص میں یا عام میں، لہذا وہی روایت

اور اپنے طرز اجتہاد میں اشارہ حدیثوں کو قطعی قبول کیا ہے۔ اون کا طرز فقہت رائے اور قیاس پر مبنی تھا۔ ان دونوں اصول کو مد نظر رکھ کے انہوں نے اور ان کے شاگردوں

بقیہ حاشیہ صفحہ ۷۔ نظام فقہ و طرز ترتیب دلائل و استنباط مسائل رائے اور قیاس پر مبنی ہے، جس سے قرآن و سنت اور قدیم امامیوں کے اقوال ایک طرف رہ جاتے ہیں، اور قیاس شرعی جو دیگر مذاہب فقہیہ میں ہے وہ قیاس منطقی نہیں ہے۔ بلکہ استدلال بالتمثل ہے۔

امام ابو حنیفہ کی فقہت اور اجتہاد ملک عراق یا اہل عراق کے لئے تھا، اور شک نہیں ہے کہ ان کا مذہب یعنی ان کا طریق ترتیب دلائل و استنباط مسائل اور رائے و قیاس بہت مناسب تر اور بلحاظ مکان و زمان و حالات و عرف موافق تر تھا۔ قانون کے واسطے ایسا ہی ہونا چاہیے۔ اور یہ جو انہوں نے حدیثوں اور روایتوں اور اقوال صحابہ اور تابعین پر اپنے فقہ کی بنیاد نہیں رکھی بہت ہی درست کیا، کیونکہ یہ تو ظاہر ہے کہ جناب پیغمبر کے زمانہ میں تو یہ فقہ نہیں تھا، اور نہ جناب پیغمبر نے فقہ میں، کہ جیسا اس ہے، کوئی کتاب لکھی یا لکھوانی ضرور سمجھی تھی، ورنہ مثل قرآن مجید میں اس سے پیشتر، ایک کتاب فقہ میں ہی لکھواتے۔ بعد میں جب ملک کے لئے، بلکہ مختلف ملکوں اور قوموں کے لئے، ایک قانون کی ضرورت ہوئی، تو امام ابو حنیفہ نے اپنے طرز اجتہاد کو اپنی رائے اور قیاس پر رکھا جس میں ضرور ہے کہ عامۃً اس کے عمل در آئے اور عرف اور ان کی حاجتوں اور ضرورتوں کے لحاظ اور تغیرات زمانہ کا پاس مد نظر رکھ کے مسائل فروع میں فتویٰ دیا، اور بجائے خود کچھ اصول بھی بنا کر پیش نظر رکھے۔ کاش بعد میں علماء و حنیفہ اسی طریق کو قائم رکھتے، مگر جب سے کہ لوگوں کو احادیث جمع کرنے کا شوق ہوا (حالانکہ وہ بھی واجبات سے نہ تھا، ورنہ جناب پیغمبر خود ہی اپنی احادیث جمع کر ادیتے) اور حدیثوں میں بہت اختلاف نکلا، اور مختلف غرضوں سے لوگوں نے جو نئی حدیثیں بنائیں، اور غلط تو بہت ہی ہو گئی تھیں، تب ان کے پرکنے کے قاعدے مقرر ہوئے، اور انکو چنا گیا۔ اس وقت بہت سے مسائل حنیفہ صحیح حدیثوں کے خلاف پائے گئے، اور باوجود کے حدیثوں کی صحت بھی اصطلاحی تھی

نقہ مالکی

۱۷۔ امام مالک کا اندازِ فقہ امت و طرزِ اجتہاد اکثر رواجِ اہل مدینہ پر مبنی تھا۔ اور ان کے ہب کو ٹھیک ٹھیک طور سے کہہ سکتے ہیں کہ وہ ”کامن لا“ تھا جس میں رسم و رواجِ اہل مدینہ میں وہ خود رہتے تھے، اور جن کے لئے انہوں نے اب تک غیر قلمبند شدہ شریعت لکھ کر دیا تھا شریک تھے۔ انہوں نے اپنی کتاب ”مسوط“ میں تین سو حدیثوں سے استفادہ کیا ہے۔ اور ان کا مذہب عربوں کے سادہ طرزِ بسرِ روزِ زندگی کے مناسب تر تھا، بہ نسبت غیور کے استنباطی غامض اور مصناعتی نقہ کے۔ امام مالک کا مذہب، جو کہ رواجِ اہل مدینہ پر مبنی تھا، خاصاً مختص المقام تھا۔ جو احکام عربوں کے ابتدائی تمدنِ اسلامی کے لئے اپنی تھے، وہ دورِ دراز ملکوں کی جمیع کشمکش کی حاجات کے مقابلے میں عمدہ و برا نہیں ہو سکتے تھے، مگر محض اتفاقات سے امام مالک کا مذہب بیشتر اسپین اور شمالی افریقہ میں بہت پھیل گیا۔

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۰۔ قانون نہیں بنایا۔

اور یہ بھی معذرت میں کہا جاتا ہے کہ امام ابو حنیفہ نے حدیثوں کی روایت قصداً نہیں ترک کی، بلکہ ان کے نزدیک روایتوں کی جلیبی اور پتال کے اصول بہت سخت و شدید تھے، اس لئے کم روایتیں انہوں نے قبول کیں۔ کاش بعد کے علماء و حنیفہ اس قاعدے ہی پر چلتے، اور دوسرے ہی احادیث کی تنقید میں سخت نکتہ چینی کے اصول قرار دیتے، حالانکہ وہ تو صحابہ کی مرسل حدیثوں کو، بلکہ دوسرے اور تیسرے قرن کے تابعین اور تبع تابعین کی مرسل روایتوں کو بھی بے یقین (دیکھو توضیح، سنار، منہاج، اور دائر)، بلکہ ان کو مسند پر تفوق دیتے ہیں اور اس میں مبالغہ کرتے ہیں۔ خلاصہ یہ کہ مختلف قوموں اور ملکوں کے حالات و مقتضات اور روزانہ حادثات کے باب میں یہ وقت گوارا کرنا کہ ان سب کے احکام قرآن و حدیث اور اقوال صحابہ و روایات ائمہ و اجماع اُست اور قیاس تشبیہ سے نکالنا چاہئیں، ایک غیر ضروری تکلیف ہے، بلکہ ایک زمانہء مابعد کا طریقہ ہے، جس کو بعض اہل شوق نے نکالا، اور دوسروں پر واجب العمل اور ضروری تقلید بھی نہیں ٹھہرایا۔ اس کو من جانب الہی

۱۸ حکم خدا نہیں کہہ سکتے۔

جو ان کے شاگردوں اور شاگردوں کے شاگردوں نے نکالے، اور جو حضرت امام صاحب کے خواب و خیال میں بھی نہ گزرے تھے، وہ اب سب کے سب امام ابو حنیفہ کے سر پہ چلتے ہیں، اور ان کا مذہب کھلاتے ہیں۔ امام ابو یوسف اپنے فتاویٰ و قضایا میں روایتوں کو ملح دے جاتے تھے، اور مسائل فقہی کو قیاس و استنباط سے فیصلہ کرتے تھے۔

بقیہ حاشیہ صفحہ ۹۔ جو قول امام ہے، یا امام کے مذہب پر نکال گئی ہے مانتی جا رہی ہے اور صرف ایک ہی امام کی تقلید کرنی چاہیے۔ اور پھر اس تقلید میں، جو کہ شخص نا واجب تھی، یہ بھی سختی کی کہ اگر کوئی ایک مذہب کی تقلید چھوڑ کر دوسرے مذہب میں جاوے، حالانکہ وہ مذہب ہی انہیں چاروں سے ہو، اس کے لئے سزا بھی تجویز کرتے تھے۔ اور اسی تقلید کے جنوب کے ساتھ یہ بھی اعتقاد کیا گیا کہ اجتہاد تو آئمہ اربعہ پر ختم ہو چکا۔ ہے، اب کوئی اجتہاد ہونے ہی کا نہیں، حالانکہ کہ مجتہد بہت ہوتے آئے ہیں اور آئندہ بھی ہوں گے، مگر یہ سب مشکلات حضرت حنفیوں کو اسوجہ سے پیش آئیں، اور آتی رہیں گی، کہ انہوں نے خاص اس طرز کو جو امام ابو حنیفہ نے تقاضا کیا اور اجتہاد میں اختیار کیا تھا چھوڑ دیا، اور ایسا ہر مذہب اور ہر فن اور ہر صنعت یا ہر علم میں ہوتا ہے کہ بانی اور بادی کی مہمل بات جاتی رہتی ہے، اور اس کی تخریجات اور تفریعات جو کہ صورت بدل جاتی ہے۔

امام صاحب کی طرف سے یہ عذر بیان کیا جاتا ہے کہ امام ابو حنیفہ کے وقت میں حدیثوں کی تدوین اور تالیف ہو کر یک جامع نہیں ہوئی تھیں، اس لئے ان کو حدیث کم ملی، اور مسائل میں خلاف حدیث رائے اور قیاس سے کام لیا، اس میں یہ تو بیج ہے کہ امام صاحب کے وقت میں احادیث کی تدوین و تالیف نہیں ہوئی تھی، لیکن اگر حدیثوں پر قانون بنانا ضرورتاً تو حدیثوں کو تلاش کرنا اور جمع کرنا بھی امام صاحب پر فرض تھا، پس نہ انہوں نے ایسا سمجھا اور نہ ایسا کیا، اور نہ ایسا کرنا ضرور تھا، کیونکہ جناب پیغمبر کے فتاویٰ یا احکام، جو خارج از قرآن ہیں، وہ بھی تو اسے اجتہاد سے ہیں (ابن انا اقصیٰ بیکم براے فیما لم ینزل علی الوحی)۔ رواہ ابو داؤد) اس کو مائتہ امت کے لئے

معلوم ہوتی تھی کہ قرآن کی اخلاقی تعلیم کو خود مختار حاکم کے متجاوز الحد فحور کے تابع کر دینا اور خلفاء اور امراء کی نفسانی خواہشوں کے پورا کرنے کی تجویزین نکالیں۔ اس بڑی بُرائی کے روکنے کے لئے امام احمد بن حنبل نے جناب پیغمبر کی احادیث کو جو مسلمانوں میں زبان زد تھیں، اپنا متمسک بنایا۔ گو بیشتر یہ حدیثیں ضعیف اور غیر معتبر تھیں، مگر ان میں جمہوری طرز حکومت کے اصول پائے جاتے تھے، اور اس وجہ سے خلفائے جور کی خلیع العذاری کی تادیب اور توبیخ کے لئے بہت مناسب حال تھیں۔

فقہ ظاہری

۱۸۔ بیان میں ایک اور بھی مذہب حق یا طرز اجتہاد کا بیان کرتا ہوں جس کی بنا ابو سلیمان داؤد الظاہری اصفہانی نے ڈالی تھی، اور جو عموماً ظاہریہ کے نام سے مشہور ہے، اور یہ نام اس وجہ سے پڑا کہ داؤد ظاہری نے اپنی فقہانیت کی بنا آیات قرآنی اور احادیث نبوی کے صرف ظاہری معنی یا دلالت پر رکھی تھی، اور اجماع، یعنی مسلمانوں کے عام اتفاق، اور قیاس فقہی کو، جو اصول فقہ کی تفسیری اور چوتھی اصل ہے، رد کر دیا تھا۔ امام داؤد کی ولادت ۲۴۱ھ یا ۲۴۲ھ میں ہوئی تھی، اور وفات ۳۲۸ھ میں ان کا طرز اجتہاد حنفیوں کے بالکل خلاف تھا،

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۲۔ مگر میں نے ایسے کسی خیالی استنتاج کو نہیں دیکھا، اور میں ایسا خیال نہیں کرتا کہ غیر مسلموں کے اشخاص اور اموال، مافی الارض، کی تقسیم میں آسکتے ہوں۔ غالباً اگر نل آس برن کو کوئی غلط اطلاع ملی ہوگی۔ عینی اور شامی نے اس آیت (سورہ بقرہ ۲۷۰ آیت ۲) کو باب معد استیلاء الکفار، میں نقل کیا ہے، اور لکھا ہے کہ ”بعض صورتوں میں مسلمان فتح یاب، غیر مسلموں کے مال پر از روحتی فتح مندی قابض شرعی ہو سکتے ہیں“ اور وہ اس آیت سے یہ نکالتے ہیں کہ سب چیزیں مباح یا بلا شراک جملہ نبی آدم کے انتفاع کے واسطے مخلوق ہوئی ہیں، اور صرف مسلمانوں ہی کے لئے مخصوص نہیں ہیں، الا یہ کہ کسی خاص شخص نے بطور جائز کسی چیز پر قبضہ کیا ہو۔

۱۶- امام شافعی کا طرز انتخاب المذاہب تھا، انہوں نے امام ابوحنیفہ اور امام مالک کے مذہبوں پر اپنے مذہب کی بنیاد رکھی، مگر سب سے پہلے انہوں نے ہی اصول میں کتاب لکھی۔

۱۷- امام احمد بن حنبل تو بالکل، فقہ میں، قیاس سے مسائل و احکام نکالنے کے خلاف تھے، ان کی کتاب "مسند میں" تیس ہزار حدیثیں جمع ہوئی ہیں۔ ان کا مذہب، اہلبیت اور فقہ میں، اُس زمانہ کے تہادون و منہیات کی کثرت کی نظر سے اوس کی فصاحت اور خلاف میں بہت شدید تھا۔ فقہائے حنفیہ حاضر باش دربار خلیفہ مامون کو، اُن آسانوں کی وجہ سے جو اودن کو راے اور قیاس پر عمل کرنے کی وجہ سے حاصل ہتین، کچھ شکل نہیں لے۔ میں نے اس کتاب کے صفحہ ۳۲۱ (۱۱ صفحات سے اصل انگریزی کتاب کے صفحے سے مراد ہیں) میں بعض ایسی سخریہ آمیز راے اور قیاس کی مثال لکھی ہے، اور ایک اور مثال کرنل آس برن نے اپنی کتاب "اسلام بزمانہ خلفاء بغداد" کے صفحہ ۲۸ پر نقل کی ہے، وہ لکھتے ہیں کہ:-

دو قرآن کی دوسری سورت میں ایک آیت ہے "وَالَّذِي خَلَقَ لَكُمْ مِّنَ الْأَرْضِ جِيعًا"۔ یعنی جو کچھ زمین میں ہے خدا نے تمہارے لئے پیدا کیا ہے۔ حنفی فقیہوں کو یہ آیت ایک دست آویز دو مل گئی ہے، جس سے اور سب کے حقوق ملکیت باطل ہو گئے۔ تم سے مراد البتہ مسلمان ہی ہیں، بعد اور تمام زمین انہیں کے استعمال اور تمتع کے لئے پیدا ہوئی ہے، اور کل زمین کے انہوں نے دو تین حصے لئے ہیں۔

د (۱) وہ زمین جبکہ کوئی مالک نہیں ہوا۔

د (۲) جس کا کوئی مالک تھا مگر اُس نے چھوڑ دیا۔

د (۳) کافروں کی ذات اور مال۔

د (۴) اور اسی تیسری تقسیم سے ان فقیہوں نے غلامی اور غارتگری اور مسلمانوں اور کافروں میں ہمیشہ دو جنگ و قتال کرتے رہنے کو مستخرج کیا ہے۔

فقہ کے اخذون پر
ایک نظر

۲۰۔ میں نے ان اوراق میں اسلامی فقہ کے مشہور اور بڑے بڑے مذاہب کا نہایت مختصر حال بیان کیا ہے۔ اب مختصر طور پر اسلام کے سیاسی و مذہبی قانون کے ماخذ پر ایک نظر ڈالتا ہوں۔ اسلامی شرع کے تین بڑے عنصر ہیں ۱۔
(۱) قرآن،

(۲) احادیث پر غیر اسلام اور آثار صحابہ،

(۳) اجماع، ان مسائل پر جن کا پتہ قرآن و حدیث میں نہ لگتا ہو۔

سب کے اخیر میں ایک اضافی جز قیاس بھی ہے، جس کی مدد سے قرآن و حدیث اور اجماع میں سے کوئی قاعدہ مقرر کر سکتے ہیں۔

(۱) قرآن۔

۲۱۔ قرآن ہمیں تمدنی اور سیاسی (پولٹیکل) قانون نہیں سکھاتا۔ بلکہ اس کی غرض و غایت یہ تھی کہ قوم عرب کو از سر نو زندہ کرے، اور عروج پر پہنچائے، یعنی بالکل کا پلٹ کر دے۔ قرآن یا احادیث کا مقصد یہ نہیں ہے کہ وہ رسول (لا رسول لا سے دیوانی، فوجداری اور مالی قانون مراد ہے، اور ملطری لاگو نہایت شرح و بسط کے ساتھ بیان کرے، یا فقہ کے عام اصول کی تشریح کرے۔ اس میں شک نہیں کہ بعض امور رسول اور پولٹیکل لا کے متعلق بیان کئے گئے ہیں، لیکن یہ وہ مسائل ہیں جن کا اس زمانے میں نہایت خراب استعمال کیا گیا تھا، مثلاً کثرت ازواج، طلاق، غلامی اور لونڈیوں کے رکھنے کا رواج، قرآن نے ان خرابیوں اور تیر دیگر مذہوم عادتوں کی سخت ممانعت کی، اور اس زمانے کی ذلیل شرمناک بد اخلاقیوں کو مٹایا۔ قرآن نے غیر مسلم اور بدوی عربوں سے ان کے ضعیف اور خامی کی بنا پر بعض سول اور سوشل (تمدنی) امور میں چند مناسب و محقول اور بے ضرر رعایتیں بھی کی ہیں، لیکن جب ان کی حالت سدھری اور وحشیانہ حالت سے نکل کر اعلیٰ اور ترقی یافتہ مدارج پر پہنچے تو یہ رعایتیں بھی ممنوع ہو گئیں۔

قرآن سے استخراج
نتائج

۲۲۔ اسلامی شریعت کے نہایت ضروری سول اور پولٹیکل مسائل، جو قرآن پر مبنی

کیونکہ یہ اجماع اور قیاس دونوں کو رد کرتے تھے، اور ایک دوسرا استخراج احمد بن حنبل کا تھا کہ ان کے مذہب میں بھی قیاس مردود تھا، اور اجماع مجتہدین ہی ایک وقت خاص میں ناممکن تصور تھا۔ ابن خزم اور ابن عربی، کہ یہ دونوں اسپین کے علماء ہیں سے تھے، اور نیز نظام (المتوفی ۳۱۲ھ)، اور ابن حسان (المتوفی ۳۵۷ھ) بھی اجماع کی حجیت کو، باسثناء اجماع صحابہ، باطل کرتے تھے۔

مذہب قطعی نہیں

۱۹۔ ان بعض بڑے بڑے اور اہم مذاہب فقہی کے بیان سے ثابت ہوتا ہے کہ کوئی بھی ان مذاہب یا طریقائے اجتہاد و فقہائے میں سے قطعی یا الکی الاصل نہیں بنایا گیا تھا، اور نہ ان مذاہب کے بانیوں میں سے کسی نے ان کی منبت ایسا کہا، اور نہ اپنے مذہب کو دوسرے پر ترجیح دی۔ ہر ایک مذہب تدبیری، ناقص اور قابل ترمیم تھا، اور ان میں تبدیلیاں اور اصلاحیں جاری تھیں اور نظام فقہ میں وہ قیاسات منطقی، اور قیاسات فقہی، اور استحسان، اور افکار عقلی، جو ابتدائیں بوجہ قلت معلومات برتے جاتے تھے، آخر میں متروک ہو گئے تھے، اور تخریج مسائل میں سب کا رجحان وسیلان اسی طرت ہو چلا تھا، کہ عامۃً ناس کی ضرورتوں اور خواہشوں کا، اور نئی سلطنت میں معاشرت اور سیاست کی تبدیلیوں کا لحاظ رکھا جائے۔ ہر ایک نیا مذہب یا فقہیت، عالم تشریع، احکام کو تجربی اور استقرائی بنانے لگا تھا، اور سابق کے استنباطی اور استنباحی یا عقلی اور قیاسی طریقوں کو چھوڑتا جاتا تھا۔ احمد بن حنبل، جو چاروں اماموں میں آخری امام تھے، استنباط اور قیاس کو، جو اصول فقہ کی چوتھی اصل تھی، بالکل غیر معتبر سمجھتے تھے۔ اور ایک صدی بعد ظاہر یہ مذہب نے تیسری اصل اجماع کو بھی ایک زمانہ خاص میں رد کر دیا تھا، کیونکہ کئی ایک مسائل فقہی پر جو اجماع پہلے ہوا تھا وہ زمانہ مابعد کے حالات متبدل کے مناسب نہیں تھا۔ ان وجوہ سے مسلمانوں کے ”کامن لاکو“ عہدیم تغیر نہیں کہہ سکتے، بلکہ برخلاف اس کے تبدیل پذیر اور وقتاً فوقتاً ترقی کرنے والا ہے۔

عدالتی اصول کی تشریح کے لئے الفاظ اور جملے، اور ادون کے طرق استعمال مفصلہ ذیل
چار حصوں میں تقسیم کئے گئے ہیں۔

(۱) الفاظ

خاص عام مشرک ماول

(۲) جملے

ظاہر خفی
ظاہر نص مفسر محکم خفی شکل مجمل متشابہ
(۳) لفظوں اور جملوں کا استعمال

حقیقت مجاز صریح کنایہ

(۴) طرق استدلال

عبارت اشارت دالات افتقنا

اس سے ظاہر ہو گا کہ یہ دو سو آیات قرآنی سول لا کے متعلق کوئی خاص تعلیم
یا محکم تواعد نہیں ہیں، ان میں سے بہت سے نتائج الکل بچو معلوم ہوتے ہیں۔

۴۴۔ مختصر ہے کہ قرآن سیاسی قوانین میں مداخلت نہیں کرتا، اور نہ اس نے سول لا
کے متعلق کوئی خاص قواعد وضع کئے ہیں۔ قرآن ہمیں بذریعہ وحی کے مذہبی اصول اور
اخلاق کے عام قواعد سکھاتا ہے، اور اخلاق کے ضمن میں قدیم عرب سوسائٹی کے تمام
معاملات آجاتے ہیں۔ مثلاً اولاد کشی، کثرت ازواج، مطلق العنان طلاق، لونڈیوں کا

قرآن کوئی سول لا
پریشی کا قانون کا
صاحب نہیں ہے

ہیں، وہ محض ایک لفظ واحد یا ایک ہی جملہ سے مستخرج و مستنبط ہیں۔ بیجا لفظی تقلید کی پابندی، اور قرآن کے صحیح مطالب کی طرف سے بے توجہی، تفاسیر قرآن اور ہمارے فقہاء کے استدلال کا ایک خاصہ ہو گیا ہے۔ بیان کیا جاتا ہے کہ چہ ہزار آیات قرآنی میں سے صرف دو سو آیتیں دیوانی، نو جداری، مال، سیاست، عبادت، اور رسوم مذہبی کے متعلق ہیں۔ ان محدود و چند آیات احکام سے ہی قانون کے ماخذ الہین (قرآن) کا تیوان حصہ ایسا ہے جس کا قطعی النص ہونا یقینی نہیں ہے۔ یہ کوئی باقاعدہ اور مکمل قواعد نہیں ہیں۔ میرے خیال میں ان میں سے تین چوتھائی سے زیادہ صرف حروف واحد، الفاظ، اور ادھر دھر کے فقرے ہیں، جن سے خلاف قیاس خیالی نتائج پیدا کئے گئے ہیں، اور جس کو کوئی صحیح تعبیر قانونی جائز نہیں رکھ سکتی ہے۔

قرآن کی تفسیر

۲۳۔ احکام اخلاق، تاریخی امور و قصص، اور پیشین گوئیوں کے علاوہ قرآن کے قانونی اور لے اسلامی الامام کچھ زیادہ قدیم نہیں ہے، جو شخص پہلی بار قرآن کو پڑھے گا وہ مشکل سے یہ خیال کر سکتا ہے۔ در کہ اس کا یہ مشا و جو مسلمان اقوام نے قرار دے رکھا ہے، یعنی انہوں نے اپنے تمدن اور سیاسی معاملات کی بنیاد اس پر قائم کی ہے۔ لیکن بے زیادہ اہم نتائج ہیں جو اس کے معانی سے پیدا ہوئے گئے ہیں، حال آن کہ کوئی قطعی قاعدہ اس میں ایسا نہیں پایا جاتا کہ جس کا صحیح اطلاق کیا جاسکے۔ وہ جہاں کہیں قطعی قواعد پائے جاتے ہیں (اور وہ چھوٹے چھوٹے معاملات کی نسبت صرف چند ہی) وہ ہیں) تو ان کی پابندی بڑی سختی کے ساتھ کی جاتی ہے (الی سنٹر آف لاسٹیف ولیم مارکبی ایم۔ آ۔ سکند ڈوٹن صفحہ ۷۳)۔

۲۴۔ بعض مسلمان فقہاء قانونی آیات کی تلاش کرنے میں بہت کوشش کی ہے اور اگلا وہ کتابیں لکھی ہیں جن میں ان آیات قرآنی کا خلاصہ درج کیا ہے۔ اور ان کو ملکی قانون کے مختلف اقسام پر عائد کیا ہے۔ اور فقہ کے طرز استنباطی اور خیالی طریقہ استدلال کو خوب کام میں در لائے ہیں۔

جو تہذیبی، سیاسی، ملکی، اور فوجداری کے مختلف مضامین کے متعلق ہیں، اور مسلمانوں کی کتب فقہ میں مندرج ہیں۔ دراصل آپ کے اصحاب اور جانشین اُن احادیث کے قلم بند کرنے کے خلاف تھے جو آپ کی حیات منزلی اور تعلیم عمومی کے متعلق تھیں، لیکن جیسا کہ طبیعت انسانی کا اقتضا ہے پیغمبر اسلام کے تابعین کی گفتگو زیادہ تر آپ ہی کے متعلق ہوتی تھی۔ آپ کے اصحاب و تابعین نے ان کے افعال و اقوال پر نہایت جوش کے ساتھ حاشے چڑھانا شروع کئے، خصوصاً بعد کی نسلیں نے اُن کو مافوق الفطرت صفات سے موصوف کیا۔ بعینہ ہی سلوک اناجیل کے ساتھ کیا گیا تھا، نتیجہ یہ ہوا کہ احادیث کا سلسلہ نہایت تیزی سے بڑھنا شروع ہوا، اور یہ سیلاب بہت جلد دریائے ناپیدائش میں گیا۔ جھوٹ اور سچ، واقعات اور قصے، سب گڈلڈ ہو گئے۔ ضرورت کے وقت خلیفہ یا امیر کو خوش کرنے، یا ان کی مرضی کے موافق مذہبی و تہذیبی اور سیاسی امور کے ثابت کرنے کے لئے زبانی احادیث کے حوالے پیش کئے جاتے تھے۔ مطلق العنان فرمانروائوں کی نفسانی خواہشات اور جذبات اور اُن کی خوشی کو پورا کرنے کے لئے، یا ہر قسم کی لغویات اور کذب کی حمایت میں آپ کا نام مطعون کیا جاتا تھا، مگر یہ نہ ہوا کہ احادیث کی تنقید اور چیلنج مین کے لئے کوئی معیار قائم کرتے۔

۲۶۔ یہ بہت بعد کا زمانہ تھا جب ضعیف اور موضوع احادیث صحیح احادیث کے ساتھ بالکل گڈلڈ ہو گئیں، اور فردا فردا چند بزرگوں کو احادیث کے اس بڑے انبار کی چیلنج مین کا خیال پیدا ہوا۔ صحاح ستہ، اسلام کی تیسری صدی میں مدون کی گئیں، لیکن اُن کی تحقیق کا معیار ایسے تاریخی اور عقلی اصول پر نہیں تھا جن کی بنا تحقیق و تدقیق پر قائم ہوتی ہے۔ احادیث

۱۔ محمد بن اسماعیل بخاری - متوفی ۲۵۶ھ - ۴۔ ابو عیسیٰ محمد ترمذی - متوفی ۲۷۹ھ

۲۔ مسلم بن الحجاج قشیری - متوفی ۲۶۱ھ - ۵۔ ابو عبد الرحمن نسائی - متوفی ۳۰۳ھ

۳۔ ابو داؤد سجستانی - متوفی ۲۷۵ھ - ۶۔ ابن ماجہ القرطبی - متوفی ۲۷۳ھ

احادیث کی تحقیق
تنقیدی اصول پر
بنی نہیں

رکنا، شراب خواری، عورتوں کی تذلیل، پرے درجہ کی قمار بازی، سخت اور جابرانہ سود خواری، شلگون اور استیصال کے توہمات، اور علاوہ اس کے اور بہت سے رسوم و عادات جو مذہبی توہمات اور ناپاک بت پرستی سے ملے جلے تھے۔ قرآن نے یا تو ان کے خلاف بین سختی کے ساتھ تلقین کی، یا ان کی اصلاح کی اور ترقی کے طرف توجہ دلائی، لیکن ان امور کو نہ سوسائٹی کا دستور العمل بتایا ہے اور نہ ان کے لئے کوئی خاص قواعد قرار دئے ہیں۔ مگر مسلمانوں نے قرآن کی تعلیم کا اطلاق، جہاں تک حالات نے اجازت دی، اپنی روزانہ معاشرت پر کیا۔ بعینہ اسی طرح جیسے عیسائی بائبل کی تعلیم کو کام میں لائے۔ کچھ عرصے سے ان کا رجحان اس طرف ہوا ہے کہ اس زمانے کی سوسائٹی کی ضروریات پر یہودی قانون کا اطلاق، بجائے کم کرنے کے، وسیع کرنا چاہیئے۔ عیسائیوں میں تو بڑے زمانے سے اخلاق اور ملکی معاملات و مینیات سے جدا کر دیئے گئے ہیں۔

”سترہویں صدی کے آخرین اخلاق کا دین بات سے قطع تعلق ہو گیا، اور بالٹیکس لینی (ملکی معاملات) کا اٹھارہویں صدی کے وسط میں“

ہندوستان اور ترکی کے مسلمانوں نے بھی انیسویں صدی میں اس امر کی کوشش کی ہے، اور اس سے ان کے مذہب میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ سر ولیم میور کا یہ خیال کفایت لغو ہے کہ :-

قرآن نے مذہب کو سوسائٹی کے قواعد اور رسوم کے ایسے سخت اور مضبوط شکنجے میں کس دیا ہے کہ اگر اوپر کا خول ٹوٹ گیا تو اس کے ساتھ ہی اس کی اصل حیات بھی جاتی رہے گی“

۲۵۔ پیغمبر اسلام اور ان کے اصحاب و اخلاص کی اس ادیت دروایات کا ایک بحر ذخار ہے،

(۲) حدیث یا سنت

۱۵۔ ”تاریخ تہذیب انگلستان“ مصنفہ بکل، جلد ۱، صفحہ ۲۵، مطبوعہ لندن، ۱۸۶۵ء۔

۱۶۔ خلافت راشدہ اور اسلام کی ترقی، مصنفہ سر ولیم میور، صفحہ ۲۶۔

خود کو بھی اس کام کے کرنے کا خیال کیا۔ یہ امر مسلم ہے، اور کسی کو اس میں کلام نہیں، اگر آپ
 حتیٰ الامکان کبھی ملک کے سول (ملکی) اور پولیٹیکل (سیاسی) امور میں دخل نہیں دیتے تھے
 سوائے اُن امور کے جو روحانی تعلیم اور اخلاقی اصلاح کے ضمن میں آجاتے تھے
 یہ ایک نہایت صریح اور پرزور ثبوت ہے اس بات کا کہ وہ سول اور پولیٹیکل مسائل، جو
 ضعیف احادیث اور غیر معتبر روایات پر مبنی ہیں، قطعی ہونے کا حکم نہیں دیتے، بلکہ
 ان میں تغیر و تبدل کی پوری گنجائش ہے۔

(۳) اجماع

۲۹۔ اجماع تمام اسلامی دنیا کے کل علماء کی متفقہ رائے کا نام ہے، جو کسی خاص زمانہ
 میں کسی ایسے معاملے یا مذہبی مسئلے کی نسبت لی جائے جس کے لئے قرآن و احادیث
 میں کوئی حکم نہ ہو۔ اگر اُن میں سے کوئی ایک عالم بھی دوسروں سے اختلاف کرے تو وہ اجماع
 قطعی یا مستند نہیں خیال کیا جاتا۔

اجماع معتد

۱۔ مسلمانانہ کے واجب التعمیم اور مسلم مصنف شیخ محمد بن عبد بن عربی (متوفی ۳۲۰ھ)
 صفہان کے مشہور فاضل اور فقہ کے مذہب ظاہری کے بانی ابوسلیمان داؤد الظاہری
 ابو حاتم محمد بن حبان استیسی الباسطی معروف بہ ابن حبان (متوفی ۳۵۴ھ)، مسلمانانہ کے مشہور
 عالم ابو محمد علی بن حزم (متوفی ۴۵۸ھ)، اور ایک قول کے بموجب امام احمد بن حنبل (متوفی ۲۴۱ھ)
 نے اصحاب رسول کے اجماع کے علاوہ دوسرے تمام اجماعوں کے مستند
 ہونے سے انکار کیا ہے۔ اور ابن اسحاق ابراہیم بن یسار النظام البلسی معروف بہ نظام
 (متوفی ۲۳۱ھ)، اور ایک دوسرے قول کے بموجب امام احمد بن حنبل نے ہر ایک اجماع
 سے انکار کیا ہے، خواہ وہ آنحضرت کے اصحاب کا ہو یا دوسرے مسلمانوں کا۔ امام مالک
 جو نہایت نامور فقیہ اور فقہ کے دوسرے مذہب کے بانی ہیں، وہ صرف اہل مدینہ کے
 اجماع کو تو مستند خیال کرتے ہیں، مگر دوسرے اجماعوں کو مستند خیال نہیں کرتے درحقیقت ان
 کے اصول فقہ اہل مدینہ کے رسوم و عادات پر مبنی ہیں۔ امام شافعی جو تیسرے امام اور

کی تحقیق کا معیار یہ نہیں تھا کہ اون کے مضمون پر غور کرتے، یا اون کی اندرونی یا تارخنی شہادتوں پر نظر کر کے اوس کی صحت اور غیر صحت کا اندازہ کرتے، بلکہ اوس کے جاچنے کا طریقہ یہ رکھا کہ راویوں کا سلسلہ پیغمبر اسلام یا آپ کے اصحاب تک پہنچتا ہے یا نہیں۔ اور دوسرے یہ کہ راویوں میں سے کسی کا چال چلن قابل اعتراض تو نہیں۔ علاوہ اس کے دو ایک اور چھوٹی چھوٹی باتوں کا لحاظ کیا جاتا تھا۔ مضمون کی تحقیق اور عقلی و صحیح کا اطلاق دوسروں پر چھوڑ دیا گیا اسی لئے محققین کے نزدیک اخبار احاد کی بیرونی لازم نہیں۔

فقیدۃ احادیث کی بیرونی لازم نہیں

۲۷۔ یورپین مصنف مثلاً: میور، آس برن، ہیو، اوریل اسلامی احادیث کا ذکر کرتے وقت اس امر کو بالکل نظر انداز کر دیتے ہیں کہ اصولاً اور عقیدہ تمام احادیث کا تسلیم کرنا مسلمانوں پر لازم نہیں۔ یہ اصول و حقیقت فقہ کی بیخ کنی کر دیتا ہے، فقہا یہ کہتے ہیں کہ گو احادیث مثل اخبار احاد کے مستند نہ ہوں، لیکن عملی طور پر ان کی بیرونی کرنا مسلمانوں پر لازم ہے۔ اس کے یہ معنی ہونے کہ ہر حال میں احادیث کی بیرونی کرنا چاہیے، خواہ ہمارے عقل اور کالشنس (ایمان) اہم کو اس پر مجبور کرے یا نہ کرے۔ جن محققین نے احادیث کو جمع کیا اور ان کی چہان بین کی ہے، ان کا یہ قول ہے کہ عموماً کسی بھی مضبوط اور محکم اسناد کیون نہ ہوں، احادیث پر اعتبار نہیں ہو سکتا، اور نہ جو شے اس میں بیان کی گئی ہے اوس کا یقینی علم اس سے حاصل ہو سکتا ہے۔ اس قول پر اگر خیال کیا جائے تو احادیث کے لئے معیار صداقت اور اصول عقلی کے قائم کرنے کی کوئی ضرورت ہی نہیں رہتی، کیونکہ وہ بذات خود بالکل ناقابل اعتبار ہیں۔

۲۸۔ اگرچہ مسلمانوں کے اکثر رسول اور پولٹیکل قوانین احادیث سے اخذ کئے گئے ہیں، لیکن یہ ظاہر ہے کہ وہ ناممکن التبدیل نہیں ہیں۔ صرف اس وجہ سے کہ وہ یقینی اور محکم بنیادوں پر بنی نہیں ہیں۔ پیغمبر اسلام نے کبھی اپنے پیروں کو اپنے زبانی اقوال اور اپنے ذاتی و عمومی معاشرت کی روایات جمع کرنے کا حکم نہیں دیا، اور نہ آپ کے اصحاب نے

پیغمبر اسلام نے احادیث جمع کرنے کا کہن حکم نہیں دیا

اقبال نہو۔ اس طور پر اجماع کی جو کیفیت ہم تک پہنچتی ہے اُس کو ”اجماع متواتر“ کہتے ہیں، لیکن اگر اس طور پر ہم تک نہ پہنچے تو اس کو ”اجماع احاد“ کہتے ہیں۔ پہلی قسم کے اجماع کی نسبت چون کہ خبر صحیحہ اور سچی ملتی ہے لہذا اس کی پیروی سب پر لازمی ہے، لیکن دوسری قسم کے اجماع کا اتباع لازمی نہیں، کیونکہ اس کے پیچ ہونے کا پورا یقین نہیں، لیکن اس کے ساتھ ہی اتفاق کرنا ضروری ہے۔

اجماع کی نسبت
مختلف راہوں کا
خلاصہ۔

۳۳۔ یہ ہے اجماع کی کیفیت، جو اسلامی فقہ کا تیسرا اصول ہے، لیکن خود فقہاء ہی نے اس کی بنیاد کو متزلزل کر دیا ہے، کیونکہ:

اول، تو وہ ایسے اجماع کو برے سے مانتے ہی نہیں، اس لئے کہ وہ عملی طور پر ناممکن ہے دوم، وہ اس کی پیروی لازم نہیں سمجھتے، سوائے اس حالت کے جب کہ اصحاب برلن اس میں شریک ہوں۔

سوم، بعض فقہاء کسی اجماع کو نہیں مانتے، خواہ وہ اصحاب رسول کا ہو یا دوسرے علماء کا۔

چہارم، اگر بیہ فرض بھی کر لیا جائے کہ اجماع ہوئے، اور اُن کی پیروی تمام اسلامی دنیا پر فرض ہے، تو بھی یہ ناممکن ہے کہ ان کی صحیح نقلین ہم تک پہنچیں، اور ان کا اتباع ہم پر لازم ہو۔ اسکے فیصلہ پر پورا ہر سہ کرنا غلطی ہے، اگرچہ ہم یہ یقینی طور پر نہیں جانتے کہ کوئی ایسا اجماع کبھی ہوا یا نہیں۔

اجماع کے متعلق
مسٹر سیل کی رائے۔

۳۴۔ مسٹر سیل نے اپنی کتاب ”عقیدہ اسلام“ میں جو اس مضمون پر بحث کی ہے، اس میں غالباً ان کو مخالفہ ہوا ہے۔ اس مضمون کے متعلق ان کے ماخذ اس قسم کے ہیں۔ جو کسی طرح قابل اعتبار نہیں ہو سکتے۔ وہ ذیل کی عبارت ایک کتاب سے نقل کرتے ہیں جس کی نسبت وہ کہتے ہیں کہ ”وہ ہندوستان میں نہایت مستند اور معتبر خیال کی جاتی ہے“ وہ عبارت یہ ہے:-

ایک فقہی مذہب کے بانی ہیں، جو ان کے نام سے مشہور ہے، ان کا قول ہے کہ اجماع کا اتباع اُس وقت سب پر لازم ہے جب کہ وہ زمانہ گزر گیا ہو، جس میں اجماع کرنے والے زندہ تھے، اور بشرطے کہ ان میں سے کوئی شخص ہی اپنی اوس راے سے جس پر وہ اجماع کے وقت قائم تھا، نہ ٹوٹ گیا ہو، کیونکہ اگر ان میں سے کسی ایک شخص نے ہی اپنی زندگی میں کبھی اختلاف کیا تو وہ اجماع ساقط ہو جائے گا، اور مستند خیال نہیں کیا جائے گا۔

۱۳۔ جب تمام علماء کسی شرعی مسئلے یا اصول کی نسبت اپنا اتفاق ظاہر کریں، یا اگر قابل عملہ رائے ہو اور اُس پر عمل کرنا شروع کر دیں، تو اس اجماع کو "عزمیت" کہتے ہیں۔ اور اگر علماء کسی مسئلے سے صراحتہ اپنا اتفاق ظاہر نہ کریں، بلکہ سکوت سے ان کا نشانے عدم اختلاف معلوم ہوتا ہو، تو اس کو "رضاعت" یا "سکوتی" کہتے ہیں، لیکن امام شافعی ایسے اجماع کو معتبر نہیں سمجھتے۔

امام ابو حنیفہ کا یہ قول ہے کہ اجماع صرف اویسی حالت میں مستند ہو سکتا ہے جب کہ قبل اجماع اس مسئلے کی نسبت اختلاف نہ ہو۔ کرخ نے بھی یہی بیان کیا ہے۔ امام محمد اس مسئلے میں اپنے استاد سے اتفاق نہیں کرتے۔ امام ابو یوسف کے اس کے متعلق دو فتوے ہیں۔ ایک میں تو انہوں نے اپنے استاد سے اتفاق کیا ہے، اور دوسرے میں اپنے استاد ہائی امام محمد سے۔ جب کسی زمانے میں دو فریق ہوں، اور ان میں آپس میں کسی مسئلے کے متعلق اختلاف ہو، تو یہ جائز نہیں رکھا گیا کہ بعد کے زمانہ میں ان دونوں راہوں سے اختلاف کر کے کسی تیسری راے کے لئے اجماع کیا جائے۔ ایسے اجماع کو "مرکب" کہتے ہیں۔

۱۴۔ آئندہ نسلوں تک اجماع کی پوری کیفیت پہنچانے کے لئے یہ ضرور ہے کہ ہر زمانے میں اُس کے لگنے اور مشترک کرنے والے کثرت سے ہوں، تاکہ اُس کی نسبت غلطی کا خطرہ نہ ہو۔

داود بن علی مصطفائی بانی فرقہ ظاہری (متوفی ۲۷۵ھ)، اور اس کا بیٹا ابو بکر محمد علی ایک بہت بڑا عالم فقہ (متوفی ۲۹۷ھ)، اور ابو بکر ابن ابی آسن جو کبھی صدی کا ایک مشہور فقیہ، ان سب نے قیاس کے مستند ہونے سے انکار کیا ہے، اور قیاسی طرز کو غیر معتبر ٹھہرایا ہے۔ حافظ ابو محمد علی بن حزم (متوفی ۴۷۸ھ) نے جو عام طور پر ابن حزم مشہور ہے

۱۔ مسلمانان اسپین میں سب سے بڑا عالم اور سب سے زیادہ قابل نامور ابن حزم ہے۔ ابن حزم قرطبہ میں ۹۹۴ء میں پیدا ہوا۔ وہ درہل عیسائی نژاد تھا۔ لیکن اس نے اپنے سلسلہ نسب کو یزید بن ابی سفیان کے ایک ایرانی نژاد شدہ غلام سے ظاہر کیا ہے یزید بن ابی سفیان اسپین کے خاندان امیہ کے پہلے خلیفہ کا بھائی تھا ابن حزم کو جتنی اسلام سے دلچسپی تھی اُسی قدر عیسائیت سے متنفر تھا اس کا باپ خلیفہ منصور بن ابی عامر کا وزیر تھا اور ابن حزم خود بھی سیاسی امور میں نہایت شغف رکھتا تھا اور اس خاندان کا بڑا طرفدار تھا اس کی عمر میں سال کی بھی نہ تھی کہ عبدالرحمان خامس (۱۰۲۳ء) کا وزیر اعظم ہو گیا۔ لیکن خاندان امیہ کے زوال کے بعد اس نے گوشہ نشینی اختیار کر لی اور علمی مشاغل میں بالکل مہمک ہو گیا۔ ابن بشکوال اپنی کتاب الصلۃ فی اخبار ائمۃ الاندلس میں ابن حزم کا حال اس طرح لکھا ہے :-

”اہل اندلس میں بلحاظ عام معلومات اند اسلامی علوم کے ماہر ہونے کے ابن حزم سب سے بڑا شخص گنرا ہے وہ زبان عربی کا ایک جمید عالم تھا وہ لیک بہت بڑا مصنف، شاعر، تذکرہ نویس، اور مورخ تھا“

اس کے بیٹے کے پاس اس کی تصنیف کی ہوئی (۴۰۰) جلدیں تھیں جنکی تعداد اوراق اسی ہزار تھی۔ (دیکھو ابن خلکان تذکرہ ابن حزم) تاریخون میں لکھا ہے کہ ابن حزم یہ کہا کرتا تھا کہ ”میں علوم کو اس لئے حاصل کرتا ہوں کہ دونوں جہان میں میرا درجہ بڑے عالموں میں شمار کیا جائے۔ ابن حزم کو اپنے ہمعصرین سے کچھ بددلتی ملی۔ اس کا فرقہ ظاہریہ سے ہونا کوئی ایسی بات نہ تھی لیکن جس طریقہ سے

”اجماع کا مطلب یہ ہے کہ سوائے آئمہ اربعہ کے کسی دوسرے کی تقلید نہ کی جائے“
(صفحہ ۱۹)

پھر اس کے بعد وہ بلا کسی مستند مذہبی کتاب کے حوالے کے لکھتے ہیں کہ :-

”آئمہ اربعہ کے اجماع کی تقلید سب اہل سنت و اجماعت مسلمانوں پر فرض ہے“ (صفحہ ۲۳)

لیکن یہ بات فیصلہ طلب ہے کہ آیا کبھی کوئی اجماع ایسا ہوا تھا جس نے یہ تصفیہ کیا ہو کہ آئمہ اربعہ کے آئمہ اربعہ کی تقلید کی جائے، یا کبھی خود آئمہ اربعہ کا کوئی اجماع ہوا ہے۔ پہلے امر کی نسبت کوئی ثبوت نہیں، دوسرا امر صریحاً لغو ہے، کیونکہ آئمہ اربعہ ہم عصر نہیں تھے، پھر ان کا اجماع کیوں کر ہو سکتا ہے۔

(۴) قیاس

۱۳۳ مسٹر سیل نے غلطی سے قیاس کو اسلام کا چوتھا ارکن قرار دیا ہے۔ ۱۰ اور دوسری بڑی غلطی ان سے یہ سرزد ہوئی ہے کہ انہوں نے قیاس کو عقیدے کی بنیاد بتلایا ہے۔ اصطلاح میں قیاس نام ہے ان عقلی دلائل کا جو قرآن، حدیث یا اجماع پر مبنی ہوں۔ لہذا قیاس قانون کا کوئی مستقل بالذات ماخذ نہیں ہے، بلکہ استدلال بالقیاس میں جو علت مشترک ہو اس کی بنیاد مذکورہ بالا تین ماخذوں میں سے کسی ایک ماخذ پر ہونا چاہیئے۔ یہ تمام قیاسی دلائل غیر یقینی ہوتی ہیں، اور اس لئے مستند خیال نہیں کی جا سکتیں۔ لیکن باوجود اس کے قیاس اسلامی شریعت ملکی (محمد بن رسول لا) کا ایک بہت بڑا ماخذ ہے، تو پھر ایک ایسا قانون (شریعت) کس طرح قطعی یا ناممکن التبدیل کہا جا سکتا ہے۔

قیاس قابل استناد نہیں

۱۳۴۔ ابن مسعود صحابی (متوفی ۳۳ھ)، امیر شعبی کو فہ کے ایک تابعی (متوفی ۱۳۵ھ)

محمد بن سیرین (متوفی ۱۳۵ھ)، حسن البصری (متوفی ۱۳۵ھ)، ابراہیم انطاکی (متوفی ۱۳۵ھ)

۱۳۵۔ اس مضمون کو مسلمانوں کی عقائد کی کتابوں کے کچھ تعلق نہیں، اس کا تعلق فقہ یا اصول سے ہے،

”وآیات یا عقائد سے بالکل جدا ہے، آئمہ اربعہ صرف فقہ کہلائے جاتے ہیں نہ کہ عالم الہیات۔“

۱۳۶۔ ”عقیدہ اسلام“ منہجہ دیوبند میں صفحہ ۷۰۔

شرع کے بعض حصے مثلاً پولیٹیکل اینڈ ٹیویٹ (اصول سیاست)، غلامی، لوٹریاں، رکھنا، نکاح، طلاق، غیر مسلم رعایا کی لاچاری، یہ سب ابواب ٹھیک ٹھیک تفسیر قرآن کے مطابق از سر نو تحریر کرنے اور ترتیب دینے چاہئیں۔ جس طرح کہ میں نے آئندہ اس کتاب کے آئندہ اوراق میں کوشش کی ہے۔

مذہب انوار
رعایا میں مساوات

۳۴۸۔ جس قدر ملکی، قانونی، اور تمدنی مساوات بعض سلاطین عثمانی کے

فرامین سے عطا کی گئی ہے، اُس سے زیادہ آزادی عملی طور پر ”شرعی“ یعنی عدالت مذہبی میں دینا چاہیے۔

اور اسی طور پر ان مسلمانوں کے ساتھ بھی بعض قانونی امور میں رعایت کرنا چاہیے

جو عیسائی سلطنت کی رعایا ہیں، خواہ وہ روس میں یا ہندوستان میں یا الجزائر میں

بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۲۔ اور خواجہ کار دکھا گیا ہے۔ ماخوذ از نظریہ (سٹریٹ آف آرمیا مصنف نکل سن) مطبوعہ لندن ۱۹۰۷ء۔

اوپر۔

۱۷۔ از روئے قیاس کے سوائے شرعی، یعنی مذہبی عدالت کے اور عدالتوں میں ایک عیسائی کی شہادت

جائز ہے، لیکن جمہور کسی عدالت میں بھی جائز نہیں، ”دکلم میکل کن ٹو پیری ریویو صفحہ ۸، ۹“ جہاں کہیں

غیر مسلم کسی ترکی عدالت میں شہادت دیتی ہے وہ ان انصاف معرض خطہ میں آجاتا ہے۔

ایک بلگیرین کی جھوٹی شہادت پر اوسطاً پانچ پیا ستر خرچ کرنا پڑتے ہیں اور یہی وجہ ہے کہ قاضی

خالص مسلمانوں کے مقدمات میں، جو از روئے شرع اسلامی فیصلہ ہوتے ہیں، اوس کو جائز

نہیں رکھتا۔ ناظرین کو یاد رہے کہ خالص عیسائی مقدمات میں مسلمانوں کی بھی شہادت نہیں

لی جاتی۔

و (ایسٹرن کویسچن ان بلگیریا“ مصنف سن کلر اور برونی صفحہ ۲، ۳، مطبوعہ لندن ۱۸۷۷ء)

اور جو ہر سپانیہ میں مذہب اسلام اور فقہ کا ایک بڑا مصنف گذرا ہے، ایک رسالہ لکھا ہے جس میں اس نے رائے، قیاس، استحسان (قیاس کی ایک ضمنی تقسیم)، تعلیل (علت غائی کا دریافت کرنا اور اس سے نتائج نکالنا)، اور تقلید (ائمہ اربعہ میں سے کسی ایک کی آنکھ بند کر کے تقلید کرنا) کی تردید ہے۔

سول لاکے بعض
جسے از سر نو لکھے
جانے چاہئیں

۳۷۔ اس میں کچھ شک نہیں کہ اسلامی فقہ کے بعض حصے ہرزائے کی معاشرت اور ترقی کے بہت مناسب تھے، اور اب بھی باوجود اس قدر تغیر و تبدل کے وہ سوسائٹی کے نظام اور عمدہ گورنمنٹ کے مقاصد کے لئے بالکل کافی ہیں، لیکن اسلامی فقہ میں بعض امور ایسے بھی پائے جاتے ہیں جو اسلام کی موجودہ ضروریات کے لحاظ سے، خواہ وہ ہندوستان میں ہوں یا روم میں، مناسب نہیں ہیں۔ اسلامی

بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۵۔ اس نے دوسرے فرقوں کا رد کیا ہے وہی اس کے حق میں ضرر ہوا اور اس کے لئے کفر کے فتوے جاری ہوئے۔ لوگوں کو شبہ کیا گیا کہ اس سے کچھ روکا کر نہ کریں اور شہر سیواٹل (اشبیلیہ) میں اس کی تصنیفات جلا دے گئے۔ بیان کیا جاتا ہے، کہ جب اس کی تصنیفات جلا دی گئی تو اس نے کہا:-

”اگرچہ کاغذ جلا دے گئے ہیں لیکن ان کے مضامین نہیں جلائے جاسکتے وہ میرے سینہ میں محفوظ ہیں جہاں میں جاتا ہوں وہ میرے ساتھ ہیں اور اسی طرح میری قبر میں جائیں گے“ اس کے بہت سے صوبہ جات کے لکائے جانے کے بعد اس نے اپنے ایک مقبول دیہات میں رہنا اختیار کیا۔ اور آخری وقت تک وہیں رہا۔ اس کی تصنیفات سے بہت ہی کم کتابیں باقی ہیں۔ لیکن خوش قسمتی سے اس کی سب سے زیادہ قیمتی تصنیف کتاب الملل والنحل موجود ہے جو مصر میں چھپ گئی ہے۔ اس میں غیر اسلامی مذاہب یعنی یہودیوں، عیسائیوں اور زرتشتیوں کا اصول کلام کے موافق رد لکھا گیا ہے۔ اور زرتشتا پر یہ کے مخالفت عقیدہ دن کا بھی رد لکھا گیا ہے و نیز فرقہ معتزلہ، مرجیہ، اشعریہ

لائے، جو اسلام کی فلاح کے لئے ضروری اور احادیث سے مستنبط ہوں۔
 یہ امر معتبر اسناد کے ساتھ بیان ہو چکا ہے کہ ترکی کی اصلاح کے لئے بڑی ضرورت
 اس بات کی ہے کہ بجائے فقہ حنفی کے تو ان میں سلطانی پر عمل کیا جائے۔ سلطان کو بحیثیت
 سلطان، یا بحیثیت خلیفہ اس امر کا حق حاصل ہے۔ یہ خیال، کہ ایسا کرنے سے اسلام گورنمنٹ
 کا مذہب نہیں رہے گا، محض بے بنیاد ہے، کیونکہ اسلام بحیثیت مذہب سلطنت ترکی
 کے عہدہ انتظام کا مانع نہیں ہے۔ سلطان بحیثیت خلیفہ، اس فقہ حنفی کے اتباع پر مجبور
 نہیں ہیں جس کی نسبت کہا جاتا ہے کہ وہ زمانہ موجودہ کی ضروریات کے مناسب نہیں ہے۔
 تمام خلفائے راشدین فقہ حنفی سے پہلے گزرے ہیں، اور ان کے بعد بھی اس کا رواج کامل
 طور پر ہر جگہ نہیں ہوا، کیونکہ مختلف اسلامی ممالک میں مختلف قانون رائج تھے۔

مجوزہ اصلاحوں کو
 شروع کیوں کر کیا جائے؟
 اور کس سند سے

۴۰۔ مجھے کرئل آسن برن کی اس رائے سے اتفاق نہیں کہ کسی اسلامی مملکت میں
 پریٹیکل اصلاح شروع کرنے سے پہلے مذہبی انقلاب کی ضرورت ہے۔ میں بیان اپنے وجود
 کا اعادہ نہیں کرنا چاہتا، کیونکہ میں پہلے بتفصیل بیان کر چکا ہوں کہ تمدنی قانونی اور سیاسی
 اصلاحیں کیونکر دول اسلامی میں ہو سکتی ہیں۔ میں صرف مختصر طور پر یہ بحث کروں گا کہ ابتدا کیوں کر
 کی جائے، اور ہم اس کے لئے سند کمان سے حاصل کریں؟ یہی سبب اس برن کتے ہیں کہ
 ”وہ اسلام کی تاریخ میں کوئی نقص یا جرم ایسا نہیں ہے جس کا جواب علیحدگی تاریخ میں نہ پایا جاتا
 ہو۔“ عیسائیوں نے غلطی سے مردہ رسول کو زندہ مذہب سمجھ رکھا ہے۔ عیسائیوں نے انجیل
 سے سخت سے سخت مذہبی ایذا رسانی کی اجازت ثابت کی ہے۔ عیسائیوں نے انسانی
 ”سندوں اور رالیوں کی رو سے اخلاقی اور عقلی قوت کے دبائے اور مردود کرنے میں بے انتہا
 ”کوشش کی ہے۔ لیکن جبکہ قومی شہادت جو ان غلطیوں کے خلاف پیش کی جاسکتی ہے
 ”وہ خود حضرت عیسیٰ ہیں۔ ہر ایک مصلح جس نے ان بیجا کارروائیوں کی مخالفت کی، وہ اپنے
 ”دعوے کی صداقت اور ثبوت میں، حضرت عیسیٰ اور ان کی تعلیم کی سند پیش کر سکتا تھا، لیکن کوئی

مجوزہ اصلاحوں
کو کون عمل میں
لا سکتا ہے

۳۹- اب خود بخود یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ ان مجوزہ اصلاحوں

کو، جن کا ذکر اوپر ہو چکا ہے، کون عمل میں لا سکتا ہے؟ میں بلا تامل اس کا

یہ جواب دیتا ہوں کہ اعلیٰ حضرت سلطان المعظم وہ اس امر کے مجاز ہیں کہ

قرآن کی سند سے سیاسی، قانونی، یا تمدنی اصلاحیں عمل میں لائیں۔

جیسے گذشتہ سلاطین نے، مذہب حنفی کے خلاف بعض مفید

تجاویز کو قانونی اور سیاسی امور میں رواج دیا تھا۔ جدید احکام جاری کرنے کا

شرعی حق صرف سلطان کو حاصل ہے، کیونکہ وہ ”خلیفہ خلفاء رسول اللہ“

”امیر المؤمنین“ اور ”صوت الٰہی“ (اسلام کی زندہ آواز) ہیں۔ بلاشبہ خلفاء

راشدین کو قانون بنانے کا کامل اختیار تھا، اور وہ اپنے اجتہاد سے جب

چاہتے اسلام کے اس قانون میں تغیر و تبدل کر لیتے تھے، جو اس وقت

تک ناقص اور غیر مدون تھا۔ مسٹر ڈبلیو ٹی بلنٹ کی رائے کے مطابق

قریش کا ایک ایسا خیالی خلیفہ غیر مدوری ہے، جس کو خود مسلمان انتخاب کریں

اُس کا مستقر خلافت مکہ ہو، اور وہ روئے زمین کے تمام علماء کو ایام

جمعین جمع ہونے کی دعوت دے، اور ایک مجلس میں اس غرض سے ایک

نئے مجتہد کا انتخاب کرے، کہ وہ شریعت میں بعض ایسی تبدیلیاں عمل میں

۵- فیوچر آف اسلام، مصنفہ ولف ڈائس بلنٹ صفحات ۱۶۵ یا ۱۶۶

مطبوعہ لندن ۱۸۸۲ء

مذہبی غیر مساوات کے خلاف :- انکار فہم ۱۰۹، الغاشیہ ۸۸ - آیت ۲۱ تا ۲۴
 ق ۵۰ - آیت ۴۵، ۴۶ - انجن ۷۲ - آیت ۱، ۲ تا ۲۴ - النحل ۱۶ - آیت ۳۷، ۳۸ -
 العنکبوت ۲۹ - آیت ۱۷ - الکاف ۱۸ - آیت ۴۰ - الشوریٰ ۴۲ - آیت ۴۷ - البقرہ ۲۰۰
 آیت ۲۵۷ - التغابن ۶۴ - آیت ۱۲ - آل عمران ۳ - آیت ۱۹ - النور ۲۲ - آیت ۵۳ - التوبہ
 ۹ - آیت ۶ - المائدہ ۵ - آیت ۹۹، ۱۰۰ - الکاف ۱۸ - آیت ۲۸ - العنکبوت ۳۹ - آیت
 ۱۷، ۱۸ - الانعام ۱۰۷ - آیت ۷۰ - یونس ۱۰ - آیت ۹۹ -
 غلامی کے خلاف :- اہل بدعت ۹ - آیت ۱۵ تا ۱۷ - البقرہ ۲ - آیت ۱۷۲ - النور ۲۲ -
 آیت ۳۳ - المائدہ ۵ - آیت ۹۱ - محمد ۴۷ - آیت ۴ - التوبہ ۹ - آیت ۶۰ -
 لوطیان - کہنے کے خلاف :- النساء ۴ - آیت ۲۳، ۲۴ تا ۳۲ - النور ۲۲ - آیت ۳۲ -
 المائدہ ۵ - آیت ۷۰ -

جون کہ آخری آیت اس کتاب کے صفحہ ۱۷۷ (اصل انگریزی) میں نہیں لکھی گئی ہے
 لہذا بیان نقل کی جاتی ہے :-

ووصل الی کلین تمہارے لئے . . . بیان بیاہتا بیہیان، اور جن لوگوں کو تم سے پہلے
 اصل لکم . . . المحضات من المیزات، کتاب دی جا چکی ہے اور جن میں سے بیاہتا
 والمحضات من الذین اور الذین من قبہ لکم
 اذا اتیتہم ہن اجور ہن محضین غیر مسافحین ولا
 متخذی اخدان (المائدہ ۵ - آیت ۷۰)
 جو نہ کمال کلام بدکاری کرنے کا، اور نہ چوری
 چھپے آشنا بنانے کا

۴۱ - مسٹر آسٹن لیڈین پول اپنے ”انتخاب قرآن“ کے ویسا چے میں تحریر
 کرتے ہیں کہ :-

و اگر اسلام زمانہ آئندہ میں طاقتور ہونا چاہتا ہے تو معاملات تمدن کو مذہب سے بالکل

انتخاب از مسطر
 میں پول -

”دو مسلمان کثرت ازدواج، غلامی، قتل، مذہبی جنگ و جدل اور مذہبی ایذا رسانی کے خلاف اپنی آواز بلند نہیں کر سکتا، جب تک کہ وہ خوب پیغمبر کی ذات پر حملہ نہ کرے، اور ایسا کرنے سے وہ مسلمانوں کے زمرے سے خارج ہو جائے گا“ ۱۵

میں نے کثرت ازدواج، غلامی اور عدم مساوات حقوق کی مخالفت اس کتاب میں کی ہے، اور اپنے دعویٰ کے ثبوت میں قرآن اور پیغمبر اسلام کی تعلیم پر پیش کیا ہے۔ قتل، مذہبی جنگ، اور مذہبی ایذا رسانی کے متعلق میں نے اپنی ایک اور کتاب میں مفصل بحث کی ہے، اس کتاب کا نام ہے ”محمد کی تمام لڑائیاں خود حفاظتی نہیں“ کتاب ہذا کے حصہ اول کے تیرہویں فقرے سے سولہویں فقرے تک ہی ملاحظہ کرنا چاہیے۔

تمام سیاسی، تمدنی اور قانونی اصلاحیں جن کا ذکر اس کتاب میں کیا گیا ہے، ان کی بنیاد قرآن پر رکھی گئی ہے۔ مسلمانوں نے قرآن کی تفسیر میں غلطی کی ہے کہ جس سے کثرت ازدواج، من مانی طلاق، غلامی، لونڈیوں کے رکھنے اور مذہبی جنگ و جدل کی اجازت نکلتی ہے لیکن ان تمام غلطیوں کے خلاف سب سے قوی شہادت خود قرآن ہے، کیونکہ قرآن کی تسلیم کثرت ازدواج، من مانی طلاق، غلامی، مذہبی جنگ و ایذا رسانی، اور لونڈیاں رکھنے کے خلاف ہے۔ مباحث مذکورہ بالا کے لئے قرآن کی مفصل ذیل آیات کی طرف رجوع کرنا چاہیے۔

کثرت ازدواج کے خلاف :- النساء ۴ - آیت ۳، ۱۲۸ -

من مانی طلاق کے خلاف :- البقرہ ۲ - آیت ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲،

۲۳۸ - النساء ۴ - آیت ۲۳ تا ۲۵، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳ - الاحزاب ۳۳ - آیت

۴۸ - الکہف ۱۸ - آیت ۲، ۵ - الطلاق ۶۵ - آیت ۲، ۶، ۷،

۱۵ - اسلام آباد خلفاء بغداد، مصنف اس برن صفحہ ۸۰ -

مین نے میان، اور نیز اس کتاب کے دوسرے حصے میں اس امر کو ثابت کیا ہے کہ اسلام، بحیثیت مذہب، تمدنی حصے سے بالکل جدا ہے۔ مسلمانوں کی سیاست ملکی اور تمدن مذہب سے کچھ تعلق نہیں رکھتا۔ اگرچہ بعد کے زمانے میں مسلمانوں نے تمدنی حصے کو بھی قرآن کے ساتھ اسی طرح ملا جلا دیا تھا۔ جیسے یودیون اور عیسائیون نے اناجیل کے احکام کو روزمرہ کے معاملات میں گڈ ٹڈ کر دیا تھا۔ تاہم وہ ایسے پیچ و پڑج نہیں ہیں کہ ان کا سلجھانا اس وقت تک مشکل ہو جب تک کہ دونوں کو معدوم نہ کر دیا جائے گا اور نہ ان مجبورہ اصلاحوں کو عمل میں لانے کے لئے یہ ضروری ہے کہ وحی والہام کے خیال میں کسی قدر تبدیلی پیدا کی جائے۔

پولیکل اور سوشل اصلاحین، جن کو مین نے اس کتاب کے حصہ اول دوم میں بیان کیا ہے، وہ نہ تو منطقی استدلال ہیں، اور نہ انکل پچورائین، نہ قرآن کے مشابہات، بلکہ قرآن کی صفات اور سچی تعلیم اور نظام نفس مفصل اور محکم احکام ہیں۔

قرآن روحانی ترقی
اور سیاسی و تمدنی
اصلاحات کا ما
نہیں

۴۴۔ مختصر یہ ہے کہ قرآن یا پیغمبر اسلام کی تعلیم ہرگز مسلمانوں کی روحانی ترقی اور آزادی خیالات کی مانع نہیں، اور نہ وہ دائرہ حیات میں کسی سیاسی، تمدنی، دماغی یا اخلاقی حیرت کو روکنے والی ہے۔ قرآن نے تمام روحانی اور تمدنی ترقی کی کوششوں کو مستحسن بنا کر ان کی طرف رغبت دلائی ہے، اور متعدد آیتوں میں اس کی طرف اشارہ کیا ہے :-

(۱۹)۔ فبشر عبادی الذین یتسمعون القول یتقون

حسنہ، اولئک الذین ہدایہم اللہ
واولئک ہم اولوالالباب -

(الزمر ۳۹ - آیت ۱۹)

(۱۹)۔ پیغمبر، ہمارے اون بندوں کو خوشخبری
سنا دو جو بات کو کان لگا کر سنتے اور اس میں
سے اچھی بات پر چلتے ہیں، یہی تو وہ لوگ
ہیں جن کو خدا نے ہدایت دی ہے، اور
یہی تو صاحب عقل ہیں۔

(۱۲۷)۔ ساروا الی مغفرہ من ربکم (آل عمران ۳۷) اپنے پروردگار کی مغفرت کی طرف لپکو۔

۱۔ اناگ کو دنیا ناپیت ضروری امر ہے۔ شروع شروع میں جب کہ لوگوں نے تمدن کی منزل بہت کم
 ۲۔ طے کی تھی تو سوشل (تمدنی) نقص اس قدر نمایاں نہ تھے، لیکن اب کہ اہل مشرق اہل یورپ سے
 ۳۔ برابری کے دعویٰ سے ملنے کی کوشش کر رہے ہیں، اور مغربی رسوم و آداب اختیار کرنے میں
 ۴۔ سامعی ہیں۔ تو یہ ظاہر ہے کہ اگر وہ یورپین روش سے کچھ فائدہ اٹھانا چاہتے ہیں، تو اپنی عورتوں کی
 ۵۔ حالت سرے سے بالکل بدل دین مشکل یہ آٹری ہے کہ قرآن کے مذہبی اور تمدنی احکام میں
 ۶۔ جڑا گمراہی ہے، دونوں آپس میں اس طور چکڑے ہوئے ہیں کہ ایک کو دوسرے سے اناگ کوئی
 ۷۔ کوئی تدبیر سوا اس کے نہیں کہ دونوں کو معدوم کر دیا جائے وحی والہام کے خیال میں کسی
 ۸۔ دو قدر تبدیلی کرنا پڑے گی، قرآن کے حرف بحرف وحی ہونے کے عقیدے کو چھوڑنا پڑے گا،
 ۹۔ اور ادون کو عام و خاص اور عارضی و مستقل میں امتیاز کرنے کے لئے اخلاقی قوت سے کام لینا ہوگا
 ۱۰۔ اور ادون کو اس حد پر بھی غور کرنا پڑے گا کہ پیغمبر اسلام کی تعلیم کا بہت سا حصہ، جو اگرچہ اُس وقت
 ۱۱۔ کے لئے مفید تھا، مگر موجودہ حالات کے نامناسب ہے، نیز یہ کہ ادون کا علم اکثر جزئی ہوتا
 ۱۲۔ تھا، اور ادون کی برائے بعض اوقات خطا پر ہوتی تھی، اور نیز یہ کہ اخلاقی قوت ہی ایسی ہی قابل تعلیم
 ۱۳۔ ہے جیسی دماغی قوت۔ اور اس لئے جو بات ساتوین صدی میں مطابق اخلاق اور برتر سمجھی جاتی
 ۱۴۔ تھی ممکن ہے کہ وہ انیسویں صدی میں خلاف اخلاق اور سوسائٹی کے حق میں مملکت سمجھی جائے
 ۱۵۔ خود پیغمبر اسلام نے کہا ہے کہ میں محض بشر ہوں، جب میں تہمین کسی نہی سلی کے متعلق حکم دوں تو
 ۱۶۔ تم اسے قبول کرو، اور جب دنیاوی معاملات میں حکم دوں تو اس وقت میں محض بشر ہوں۔ وہ
 ۱۷۔ خوب سمجھے ہوئے تھے کہ ایک ایسا زمانہ آنے والا ہے جب کہ ادون کے چھوٹے چھوٹے احکام پر
 ۱۸۔ نظر ثانی کی ضرورت پڑے گی۔ اور نیز یہ فرمایا کہ تم اب ایسے زمانے میں ہو کہ اگر احکام کے دسویں
 ۱۹۔ حصے کو بھی ترک کر دو گے تو تم ہلاک ہو جاؤ گے، لیکن اس کے بعد ایک زمانہ آئے گا
 ۲۰۔ کہ اگر لوگ دسویں حصے پر بھی عمل کریں گے تو ادون کی مغفرت ہو جائے گی ۱۱۷

۱۱۷ مشکوٰۃ المصابیح، باب الاختصاص بالکتاب والسنۃ۔

۱۱۸ انتخاب قرآن، غروب قرنی مشرقی سے ریزہ ریزہ، صفحہ ۹۵، لندن، ۱۸۷۹ء۔

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ پیغمبر اسلام نے کبھی اپنے قول یا فعل کو ملکی یا تمدنی معاملات میں ناممکن التنبیل اور بری عن الخطائین مانا۔ یاد رکھو الفاظ میں، آپ نے کبھی مذہب و سلطنت کو ایک جگہ مجتمع نہیں کیا۔ عرب کی یہ ضرب المثل کہ ”الملك والدین توامان“، اعمام لوگوں کا مقولہ ہے، کوئی اسلامی اصول نہیں ہے۔ یہ خیال کرنا کہ پیغمبر اسلام کے اقوال و افعال تمام سیاسی، ملکی، تمدنی، یا اخلاقی قانون کے لئے کافی ہیں۔ غیر صحیح ہے۔

پیغمبر اسلام نے:
خیارات کی
دی ہے۔

۴۴۔ ترمذی، ابو داؤد اور دارمی نے بیان کیا ہے کہ پیغمبرؐ راجب معاذ کو مین بھیج رہے تھے تو اس سے پوچھا کہ وہ تو لوگوں کا انصاف کیونکر کرے گا؟، معاذ نے جواب دیا کہ وہ میں اوبن کو انصاف از روے کتاب اللہ کروں گا۔ آپ نے یہ سوال کیا ”اگر تم اوس کو کتاب اللہ میں نہ پاؤ؟“ اوس نے جواب دیا ”تو میں پیغمبر خدا کے افعال کی نظیر دوڑوں گا“ آپ نے پھر دریافت کیا ”اگر یہ نظیر ہی نہ ملے؟“ اس پر اوس نے بے تامل یہ جواب دیا کہ ”میں اپنے اجتہاد اور اے سے کام لوں گا“ پیغمبر خدا نے اپنے وفد کی اس عاقلاۃ راے پر خدا کا شکریہ ادا کیا۔

اس حدیث سے صاف ظاہر ہے کہ پیغمبر اسلام کا کبھی یہ منشاء نہیں تھا کہ اسلامی دنیا پر اوبن کی تعلیم کا جبارانہ اشرافیم ہو، اور وہ عام طور پر ہر ایک قسم کی پولیٹکل اور سوشل اصلاح کی مانع ہو۔ آپ نے کسی تغیر کے وقوع کو نہیں روکا، اور اسلام کو ایک حالت پر منحصر رکھنے کی کبھی خواہش نہیں کی۔ آپ تو وضع قانون کو قیاسی بنانا نہیں چاہتے تھے، بلکہ یہ خلاف اس کے اس کو استقرائی بنایا۔ معاذ کا اپنی راے پر ہر سو کرنا قانون کو استقرائی بنانا ہے۔ یہ حدیث نہ صرف شائستہ ترقی کی اجازت دیتی ہے، بلکہ دماغی قوت کی صحیح اور اعلیٰ نشوونما کی ترغیب، اور طلب صداقت کی رہنما ہے۔

سید امیر علی
مطریع

۴۵۔ اس حدیث کے متعلق سید امیر علی کہتے ہیں کہ:-

”یہ زمانہ علی اصول کا تھا جو پیغمبر اسلام کے اثر سے پیدا ہوا“

۱۔ ”اے اوکر ٹیبل ایگزراے نے شن آف دی لائف ایڈیٹنگس آف محمد“، مصنفہ سید امیر علی، صفحہ ۲۹۰، لندن، ۱۹۷۱ء

(۱۴۳) فاستبقوا الخیرات -

(البقرہ ۲- آیت ۱۴۳)

(۵۳) فاستبقوا الخیرات -

(المائدہ ۵- آیت ۵۳)

(۲۹) ومنہم سابق بالخیرات باذن اللہ ذلک
ہو الفضل الکبیر -

(فاطر ۳۵- آیت ۲۹)

(۶۳) اولئک یسارعون فی الخیرات ، وہم ہا
سابقون -

(المؤمنون ۲۳- آیت ۶۳)

(۱۰۰) ولکن منکم امۃ یدعون الی الخیر
وینکحون بالمعروف ، ویصیون عن
المنکر ، اولئک ہم المفلحون -

(آل عمران ۳- آیت ۱۰۰)

(۱۴۳) نیکبون کی طرف پلکبو۔

(۵۳) نیکبون کی طرف پلکبو۔

(۲۹) بعض اون میں سے خدا کے حکم سے
نیکبون میں آگے بڑھے ہوئے ہیں
یہی تڑپری فضیلت ہے۔

(۶۳) وہ لوگ نیک کاموں میں جلدی کرتے،
اور اون کے لئے پلکتے ہیں۔

(۱۰۰) اور تم میں ایک ایسا گروہ بھی ہونا چاہیے جو

نیک کاموں کی طرف بلائیں، اور اچھے
کام (کرنے) کو کہیں، اور بُرے کاموں سے
منع کریں، ایسے ہی اپنی مراد کو سمجھیں گے۔

ان آیات میں صاف اجازت ہے کہ مسلمان اپنے دماغی قویٰ کو زندگی کے تمام کاموں
میں ترقی دے سکتے ہیں۔

۴۴۔ امام مسلم سے ایک حدیث مروی ہے کہ جب پیغمبر سلام مدینے کی طرف آ رہے تھے
تو دیکھا کہ چند لوگ کجور کے درختوں میں نرمادہ کو ملا رہے ہیں، آپ نے ایسا کرنے سے منع کیا
اور فرمایا: ”مگر اس سال پہل بہت کم آیا، جب آپ کو اطلاع ہوئی تو آپ نے کہا کہ ”
میں محض ایک بشر ہوں، دینی امور میں جو کچھ کموں، وہ قبول کرو، لیکن جب دنیاوی معاملات میں
راے دوں تو میں محض بشر ہوں۔“

نہیب و سلطنت و وزن
سے ہوئے نہیں ہیں

کہ ”اجتہاد رائی“ یعنی مین اپنی رائے قائم کرنے کی سعی کروں گا۔ لیکن مسٹر سیل کا خیال ہے کہ معاذ نے صرف لفظ ”اجتہاد“ کو استعمال کیا، جو فقہاء کی ایک اصطلاح ہے، لیکن یہ بالکل لغو قیاس ہے۔ اول تو معاذ نے صرف لفظ ”اجتہاد“ ہی نہیں کہا، بلکہ ایک خاص اصطلاحی معنوں میں محدود ہے، بلکہ اس کے ساتھ لفظ ”رائے“ بھی ایزاؤ کیا۔ دوسرے معاذ کیوں کر اس لفظ کو ان اصطلاحی معنوں میں استعمال کر سکتا تھا، جب کہ فقہاء نے اس لفظ کا یہ مفہوم معاذ سے صدیوں بعد قرار دیا۔

۴۷۔ ہم لفظ ”اجتہاد“ پر زور نہیں دیتے، اس کے معنی صرف سعی کرنے کے ہیں، بلکہ ہم زیادہ زور لفظ ”رائے“ پر دیتے ہیں۔ یہ حدیث ہم کو روحانی غلو، اخلاقی نشوونما، دماغی شائستگی، ترقی اور اصلاح شدہ قانون کی وسیع شاہراہ کی طرف رہنمائی کرتی، اور فقہ کے مذاہب اربعہ کی قیادت آزادی دلاتی ہے، اور جرات دلاتی ہے کہ ہم تمام قوانین کی بنیاد پرانے زمانے کے وقتانوسی خیالات کے بجائے موجودہ زمانے کی زندہ ضروریات پر رکھیں۔

چراغ علی

حیدر آباد دکن

۱۸۸۲ء

(مقدمہ ختم ہوا)

اس کی نسبت مسٹر رولورڈر سیل یہ لکھتے ہیں کہ :-

” یہ سچ ہے کہ اجتہاد کے لفظی معنی سہی کے ہیں، اور یہ بھی سچ ہے کہ مساجد اور اعلیٰ رتبے کے
 مجتہدین مشتبہ معاملات میں اپنی رائے قائم کرنے اور اُس کے مطابق مناسب طہر پر معاملات کے
 فیصلہ کرنے کے مجاز تھے، لیکن یہ شرط ضروری تھی کہ اون کا فیصلہ قرآن یا سنت کے خلاف نہ ہو۔
 لیکن اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ اسلام میں ترقی کی صلاحیت ہے، یا یہ کہ عملی اصول کی ابتدا پیغمبر اسلام
 سے ہوئی، یا یہ کہ آپ کے الفاظ نے بنی نوع انسان بجھے ہوئے دلوں میں ایک نئی روح پھونک دی،
 اور اون میں تقویت اور زور پیدا ہو گیا۔ کیونکہ اگرچہ ہم اجتہاد کے لفظ کو جب اون بزرگوں کے
 لئے استعمال کریں گے، جن کا میں نے ذکر کیا ہے، تو اس کے معنی کسی قدر وسیع ہوں گے، یعنی
 ذاتی رائے کے لیکن اب اس لفظ کے یہ معنی نہیں ہو سکتے، کیونکہ اب یہ ایک اصطلاحی لفظ ہے،
 اور اس کا صرف ایک ہی استعمال ہے، جس کے یہ معنی ہیں کہ کسی شکل احسن قرآن اور سنت کی رو سے
 حل کرنے کی کوشش کرنا،“

مسٹر سیل نے یہ کہنے میں فاش غلطی کی ہے کہ اب ”اجتہاد“ کے معنی ”ذاتی رائے“
 کے نہیں ہو سکتے۔ خود اون ہی کے الفاظ سے ظاہر ہے کہ پہلے، یعنی پیغمبر اسلام کے زمانے
 میں، اور آپ کے بعد (اوس وقت تک جب کہ اس کے معنی ایک قانونی اصطلاح میں
 محدود کر دئے گئے)، اوس کے لغوی اور لفظی معنی ”ذاتی رائے“ کے تھے ہم جانتے ہیں کہ
 اسلامی اصول فقہ میں (جو بعد میں ایجاد ہوا) ”اجتہاد“ صرف ایک اصطلاح ہے جس کے
 اس فن میں یہ معنی ہیں کہ وہ کسی مشکل مسئلے کے متعلق قرآن و سنت سے استدلال کیا جائے
 لیکن زمانہ رسالت میں یہ حالت نہ تھی۔ مستند عربی زبان میں اس کے معنی ”وسعی کرنے“
 کے ہیں، اور جب لفظ ”رائے“ اس کے ساتھ بڑا دیا جاتا ہے تو اس کے معنی ”فیصلہ
 یا رائے قائم کرنے کے لئے سعی کرنے کے“ ہوتے ہیں۔ چنانچہ وہ تاؤ نے یہی کہا تھا۔

دول اسلام میں سیاسی قانونی اور تمدنی صلاحیت

کا امکان

حصہ اول

سیاسی و قانونی صلاحیت

۱۔ ریورنڈ ملک میکل لکھتے ہیں کہ:-

”جس کو ہم دول اسلامی کہتے ہیں، وہ ایک عالم گیر الہی سلطنت کی شاخیں ہیں، اور ان سب پر ایک ہی ”ملکی و مذہبی قانون اور عہدہ کا ابداع لازم ہے، جن میں قیامت تک کوئی تغیر و تبدل نہیں ہو سکتا، اور جو ”کچھ پیغمبر اسلام کو بارہ سو برس پہلے جاہل اور وحشی عربوں کی ہدایت کے لئے مناسب معلوم ہوا، اسی ”دکا اتباع اب بھی تمام اسلامی دنیا پر واجب ہے۔ ان کے پیغمبر کے احکام کے تقدس کا محافظ ایک ”دسا باز پر دست اور دو تہمت ذوق ہے جس کا فرض اور غرض دفاعیت یہ ہے کہ ان اصلاحوں کے ”دروان کو روکے جو یورپین کے بنیٹین وقتاً فوقتاً کھانا مناسب کے لئے سلطان کی خدمت میں پیش ”دکرتی رہتی ہیں گا۔“

۲۔ دول اسلامی بہ لحاظ اپنی طرز حکومت کے عمدہ مآلہی سلطنتیں نہیں خیال کی جاتیں۔

لے کنٹریبیوٹری ریویو، اگست ۱۸۸۵ء، صفحہ ۲۶۷۔

مشریکان کی راس
اسلام کی فرضی الہی
سلطنت کے
مستعلق۔

اسلامی خلافت میں جو
آلہی سلطنت نے
دول ہمہ ری زمین

کی فائنل نہ پالیسی (مصاحبت یا جابرانہ تجویزوں کی تائید رہو۔

مسد اسلام میں
قانون کی غیر متفق
حالت

۴۔ تاہم کوئی مجموعہ قانون ملکی و مذہبی کا نہ تھا۔ بعض لوگوں نے اپنے طور پر مختلف احادیث کو، جو اس وقت موجود تھیں، جمع کر کے۔ اس ضرورت کو ایک حد تک رفع کیا، اور اس طرح اپنی ذاتی ضرورتوں کے لئے فقہی مسائل کا فیصلہ کیا۔ قرآن کے ادھر وہے جملوں اور ایک ایک لفظ سے نازک روٹکا فیان، منطقی حجیتیں، لفظی امتیازات، اور محض فضول و بے حقیقت مسائل کے استنباط کرنے میں بے انتہا محنت اور جدت صرف کی گئی، اور اون کے ننوی و اصطلاحی معنوں، اور آیات کے سیاق و سباق پر کچھ خیال نہ کیا گیا۔

یہ خود رو مقنن خلفاء عباسیہ کے درباروں میں بہت کم حاضر ہوتے تھے، اونہوں نے کبھی اپنے مجموعہ احادیث یا اون کی شرحیں شائع کرنے کے لئے نہیں دین تاکہ عام لوگ بھی اون کو اپنے مطلب کے لئے استعمال کر سکیں، اون کو تامل تھا، بلکہ وہ ڈرتے تھے، کہ لوگوں کو اپنے کائنات (ایمان) کے خلاف عمل کرنے پر مجبور کیا جائے، یا اس قسم کے واقعات یا حالات گھرے جانیں جو کبھی واقع نہیں ہوئے تھے۔

۵۔ امام ابوحنیفہ کو، جو مالک نامور فقیہ اور مذہب اہل الرائے کے بانی اور امام ہیں، حبیروہ حاکم کو ذہن نے عمدہ تضا پیش کیا، لیکن امام صاحب نے ہمیشہ اس کے قبول کرنے سے انکار کیا، جس کی پادشاهین اون پر کوڑے پڑے۔ خلیفہ منصور نے بھی، جو خاندان عباسیہ کا دوسرا تاجدار تھا، اون سے اس عمدے کے قبول کرنے کے لئے بہت کچھ اصرار کیا اور ترغیب دی، لیکن اونہوں نے پہر بھی انکار ہی کیا۔ اس پر وہ قید کر دئے گئے۔ اور مرتے دم تک (مصلحہ جری) مقید رہے۔ امام ابوحنیفہ کے شاگرد امام ابو یوسف کو خاندان عباسیہ کے پانچویں خلیفہ ہارون نے عمدہ قاضی القضاات پر سرفراز کیا، یہ پہلے شخص تھے جو ایک ایسے معزز عمدے پر مقرر ہوئے۔ اونہوں نے مقدمات کی سماعت اور فیصلہ کرنے کے لئے محکمہ عدالت قائم کیے، اون سے پہلے کوئی باقاعدہ محکمہ عدالت یا قانون موجود نہ تھا۔ اہل عرب اپنے تمام

پہلی چار یا پانچ خلافتیں جمہوری الاصل تھیں۔ اون کے بعد خاندان بنو امیہ نے اس طرز حکومت کو خود مختار شخصی سلطنت کی صورت میں بدل دیا۔ پہلے خلفا از روئے انتخاب مقرر کئے گئے تھے چھٹے خلیفہ امیر معاویہ نے خلافت کو اپنے ہی خاندان میں موروثی بنا لیا۔ جمہوری خلافت کے بعد تمام خلفا، سلاطین، اور ملوک خود مختار یا جابر بادشاہ سمجھے جاتے ہیں۔ پہلے چار یا پانچ خلفا کو در خلافہ راشدین کہتے ہیں، اور ان کے بعد کے ”ملکاً عضوہ“ یا ”خلفائے جبر“ کہلاتے ہیں۔

ممکن ہے کہ دو مسلمان بادشاہ ایک ہی مذہب رکھتے ہوں، لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ دون میں ملکی اختلاف نہ ہو۔ یا وہ ایک دوسرے کے مخالف نہ ہوں۔ ہندوستان کی تاریخ میں اس قسم کی مثالیں بہ کثرت پائی جاتی ہیں۔

۴۔ جمہوری سلطنت کے زمانے میں کوئی قانون یا قانونی کتاب تھی، نہ زمانہ بنو امیہ میں، میان تک کہ اس زمانے میں سوائے قرآن کے، الہامی قانون کے کوئی دینی قانون ہی نہ تھا۔

قانون سازی کی
اہستہ دانی ضرورت

بنو امیہ کے زوال کے بعد سلسلہ ہجری میں خلافت عباسیہ کا زمانہ آیا، اور قانون کی ضرورت محسوس ہوئی۔ کچھ تو سلطنت کا کار بار چلانے، اور جان و مال کی حفاظت کے لئے، اور کچھ مطلق العنان بادشاہوں کی خواہشات پورا کرنے اور ان کی جابرانہ اور متلون حرکات کو مسلمان صدر اسلام کے افعال سے تطبیق دے کر جائز رکھنے کے لئے (کیونکہ وہ لوگ عموماً نیک اور پاک باز سمجھے جاتے تھے) قانون کی ضرورت داعی ہوئی، اور اس امر میں سعی بلیغ کی گئی کہ تمام واقعات روزمرہ کے لئے قرآن سے احکام مستنبط کئے جائیں، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ انکل پیچو تاویلین اور تعبیرین کی گئیں، خواہ وہ عقل و حیا کے کیسی ہی مخالفت کیوں نہ ہوں، غلط احادیث محض اس غرض سے داخل کی گئیں کہ لوگ اپنے جابر بادشاہوں کے افعال کو حدیث کے موافق خیال کریں، جو واقعات کبھی واقع نہیں ہوئے وہ اس لئے ایجاد کئے گئے کہ ان سے سلاطین عباسیہ

فقہ اور احکام قرآنی
میں امتیاز

۷۔ مذکورہ بالا تحریر سے ظاہر ہے کہ ریورنڈ مسٹر میکال کا یہ کہنا محض غلط ہے کہ ”دیوانی اور مذہبی قوانین میں کسی قسم کا تغیر و تبدل نہیں ہو سکتا“۔ مسلمانوں کا فقہ مسلمانوں کی ہوساٹی کا ایک غیر تحریری قانون ہے، جو بہت آخری زمانے میں مرتب کیا گیا، اس لئے یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس میں کسی قسم کا تغیر و تبدل ممکن نہیں، اور نہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ اہل عرب کے سواے اورون پر اس کی پیروی لازم ہے، کیونکہ وہ صرف اون ہی کے (عربوں کے) رسم و رواج اور روایات پر حاوی اور مبنی ہے۔ اسلامی فقہ کو اسلام کے مہم قانون (احکام قرآن) سے منسلک نہیں کرنا چاہئے۔ اسلامی فقہ ایک غیر تحریری قانون ہے، جو قرآن کی چند آیات اور ملک کے رسم و رواج سے جمیع کیا گیا ہے، اور اس کی تائید متضاد احادیث سے کی گئی ہے، اور اس کی بنیاد اجماع یا متحد الراے لوگوں کی رضامندی پر رکھی گئی ہے۔ ابتدائی قوانین کی اصلیت کا سراغ لگانا ناممکن ہے، کیونکہ وہ خاص کر چند مفروضہ اور مسلمہ اجتہادات کے استدلال پر مبنی ہیں، اور اس لئے یہ کہنا واقعیت کے خلاف ہے کہ ”ان فیصلوں اور قواعد میں مطلق تغیر و تبدل کی گنجائش نہیں“۔

کیسبل، ہنڈاٹھ پٹن
کی راے اسلامی
قانون کے متعلق

۸۔ وہ مصنفین بڑی غلطی پر ہیں جو قرآن اور فقہ یا شریعت کو غلط ملط کر دیتے ہیں، یا جو خیال کرتے ہیں کہ قرآن میں اسلام کا پورا قانون درج ہے، یا یہ کہ اسلامی قانون جس سے ہمیشہ اسلامی فقہ مراد ہے، اس قدر بے عیب اور کامل ہے کہ اس میں مطلق چون و چرا اور تغیر و تبدل کی گنجائش نہیں۔ مسلمانوں کی قانونی کتابیں جو اسلام کا اصلی ضابطہ قانون ہیں، قرآن سے بہت کم ماخوذ ہیں، اور تمام مسلمان فقہاء، امام، مفتی اور مجتہد، ایک خاموش اتفاق کے ساتھ، قانونی مسائل کو قرآن سے نکال کر فقہ اور قانون ملکی کے احاطے میں لے آئے ہیں۔ مسلمان بجائے قرآن کے زیادہ تر ان ہی مذہبی الاصل قانونی کتابوں کے پابند ہیں۔

سر جارج کیسبل ممبر پارلیمنٹ سابق فٹنگ گورنر بنگال نے، جن کو مدت تک ہندوستان کے مسلمانوں سے سابقہ رہا، اور جنہوں نے بعد میں یورپین ٹرکی کا بھی سفر کیا، اس بحث کے متعلق عمدہ تحقیقات

جہگڑے فیصلے کے لئے شیخ قبیلہ یا شہر و منہج کے امام کے سامنے پیش کرتے تھے، جو عدم موجودگی قانون کی وجہ سے ملک کے رسم و رواج کے مطابق فیصلے کئے جاتے تھے۔ امام ابو یوسف اگرچہ بہت سے مسائل میں اپنے استاد سے مختلف رائے تھے، لیکن علی العموم وہ بھی اون ہی کی رائے پر چلتے تھے، اور اس وقت ملک میں جو قاضی مقرر کئے جاتے تھے ان سے بھی یہ اقرار لیتے تھے کہ وہ فقہ حنفی کے مطابق مقدمات کا فیصلہ کریں گے۔ اس طرح انہوں نے بزور حکومت امام ابو حنیفہ کی ذاتی رایوں کی تائید اور اشاعت کی، جو بالکل امام ابو حنیفہ کی مرضی کے خلاف تھا۔ امام ابو حنیفہ کے دو شاگرد امام محمد کو بارون الرشید نے خراسان کی عدالتوں کا انصرم کر لیا، اگرچہ ان کو بھی بہت سی باتوں میں اپنے استاد اور اپنے ہم جماعت سے اختلاف تھا، لیکن باوجود اس اختلاف کے ان دونوں مجنون (قاضیوں) کے اصول فقہ اصول حنفیہ کہلاتے ہیں اسی طرح ابو حنیفہ کی فقہی رائیں ایشیا میں یا صرف ان صوبوں میں جو امام ابو یوسف کے حدود ارضی میں تھے نہایت استحکام کے ساتھ رائج ہو گئیں۔

افریقہ اور اسپین میں امام ابو حنیفہ کی رایوں کا رواج نہ ہوا اور ایشیا کے صوبوں میں بھی مسلمانوں نے پریوٹ معاملات، قانون دیوانی، اور عملی دینیات میں ان کو دفعۃً بخوشی قبول نہیں کر لیا، البتہ قانونی عدالتوں میں امام ابو حنیفہ یا امام ابو یوسف کی رائے کے مطابق مقدمات فیصلے ہوتے تھے۔

۶۔ تاہم کوئی تحریری مجموعہ قانون باضابطہ نہ تھا۔ اور نہ اون اماموں کی ذاتی رائے کی نسبت کچھ ذکر تھا، جو اپنی خوشی سے مسائل فقہ کی تحقیق کرتے تھے کہ آیا ان کی رائیں عام طور پر گورنمنٹ یا افراد پر ماننا فرض ہیں یا نہیں۔ دوسری صدی کے آخر تک یہی حالت رہی تیسری اور چوتھی صدی ہجری میں ہی یون ہی گزر گئی، اور اس وقت تک فقہ کے متعلق کوئی ضابطہ یا قانون جاری نہ ہوا۔ ۷

تیسری اور چوتھی صدی
ہجری میں فقہ کی غیر مطبوعہ
حالات۔

۷۔ ”حجۃ اللہ بالفقہ“ مصنفہ شاہ ولی اللہ، باب ۴، صفحہ ۱۵۸، مطبوعہ بریلی۔

و نافذ کرنے والے ہیں۔ بہت سے ذی وقعت ریویوز (رسالے) ابھی تقریباً ہر مہینے ہی خیال ظاہر کرتے ہیں۔ مسلمانوں کا پرچوش دوست باسورقہ اسمتھ اور ان کا بڑا دشمن مسٹر فریمین دونوں اس کو سچ سمجھتے ہیں، لیکن وہ دونوں اپنی لاعلمی کی وجہ سے ایک بڑی غلطی میں پڑے ہوئے ہیں۔ تمام مسلمان ابراہیم علی کے مجموعہ قانون اسلام کو جو سلطان سلیمان اعظم کے حکم سے ترتیب دیا گیا تھا، اپنا سلسلہ قانون سمجھتے ہیں۔ اس کی متعدد جلدوں میں ہے، اور ایک ایک جلد قرآن سے کہیں ضخیم ہے جس میں بہت سے ایسے مضامین پر بحث کی گئی ہے، جن کا قرآن میں اشارہ تک نہیں۔ فران میں بہت کم ایسی باتیں ہیں جو قانون بن سکتی ہیں، اور جہاں کہیں کوئی اصول اس قسم کا بیان کیا گیا۔ تو وہ سب سے بڑی سند نیاں کیا جاتا ہے، اور قانون بھی اسی کے مطابق بنایا جاتا ہے، لیکن وہ ان امور کے لئے کیوں کر سند ہو سکتا ہے۔ جن کا اس میں اشارہ تک نہیں، حتیٰ کہ عبادت یا نماز کے تمام ارکان بھی اسی مجموعہ قانون (شریعت) کے مطابق ہیں نہ کہ قرآن کے، اور یہی حال اور بہت سے دوسرے مذہبی رسوم اور شعائر اسلامی کا ہے، جن کی پابندی بڑے جوش و خروش کے ساتھ کی جاتی ہے۔ ۱۵

آگے بچل سکیے ہیں مصنف لکھتا ہے کہ۔

و مسلمانوں کا فہم اور سہ زیا۔ و ترتر آن پینین بلکہ حدیث پر مبنی ہے۔ باسورقہ اسمتھ کی اس بے احتیاطی، بلکہ لاعلمی پر سخت حیرت ہوتی ہے کہ وہ تمام اسلام کو محض قرآن میں منحصر سمجھتا ہے۔ یہ بالکل ایسا ہی ہے جیسے کوئی لے کر دس کینوٹک اور حبیبوٹ فرقوں کے طریقے اناجیل اربعہ میں موجود ہیں۔ ۱۶

۹۔ اسلام میں ترقی کی صلاحیت اور اس قسم کی لچک موجود ہے جس کی وجہ سے وہ اور تمام تمدنی و سیاسی تغیرات کے مطابق ہو سکتا ہے جو ہمارے ارد گرد پورے ہیں۔ وہ

۱۵۔ انگ دی ٹرس "مصنف کبرس ہلکین، لندن ۱۸۷۵ء صفحہ ۸۲ تا ۸۳۔

۱۶۔ مصنف موصوفت کی کتاب مذکورہ بالا، صفحہ ۳۴۔

اسلام میں ترقی کی گنجائش ہے

کی ہے، چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ:-

”قرآن ہماری انجیل کی طرح صاف اور سادہ نہیں، بلکہ اس سے بہت مختلف ہے۔ اس کو سمجھنا
 دو کسی قدر دشوار ہے، اور مسلمان زیادہ تر کتب فقہ کے باندھن، گویا یوں سمجھنا چاہیے کہ جیسے ہمارے
 دو پاس بائبل نہ ہوا، ہم اپنے مذہب کو اپنے جتھمدن کی تصانیف سے اخذ کریں، تو یہ ایک ایسی حالت
 دو ہوگی جس میں تکرار و تخالف، درجہ تکبر کی بہت کچھ گنجائش ہے، اور یہ تقریباً ناممکن ہوگا کہ ہر ایک امر کے
 دو لئے کلام الہی کی نفس پش کی جا سکے گا۔“

ربورنڈ مسٹر میل کا بھی یہی خیال ہے، وہ لکھتے ہیں کہ:-

”وہ صحت قرآن سے یہ بات بعید ہے کہ وہ ایسا احکام اعتقادی و عملی کا اخذ نہیں سکے۔ مسلمانوں کا ایک
 دو فرقہ بھی ایسا نہیں جس کے عقیدے اور عمل کی بنیاد صرف قرآن پر ہو،“ ۱۷
 ”آنریبل ڈاکٹر ہنری بھی کسی قدر پر سرچ لکھتے ہیں کہ:-

”قرآن ایک زمانہ و زمانہ، ضروریات انتظام ملکی کے لئے ناکافی ثابت ہوا ہے، اور اس میں سے
 دو مسلمانوں کی ضروریات کے مطابق ایک قانون مستنبط کیا گیا ہے“ ۱۸

علاوہ اوں مصنفین کے جن کی رائیں اوپر اقتباس کی گئی ہیں، میں بیان ایک ایسے
 شخص کی رائے نقل کرنا چاہتا ہوں جو ایک زمانہ و زمانہ تک اسلامی دنیا میں مقیم رہا ہے، اور جو
 مسلمانوں کے حالات کو رادائف ہے، اور اس لئے اس کی رائے زیادہ صحیح اور قابل وقعت
 ہے۔ وہ قرآن کی نسبت تحریر کرتا ہے کہ:-

”تمام دنیا اسواہن لوگوں کے جوڑ کی بن رہ چکے ہیں، اور جنہوں نے وہاں رہ کر اس کی تحقیق بھی کی ہے،
 ”یقینی طور پر بلا کسی شک و شبہ کے یہ سمجھتی ہے کہ قرآن مسلمانوں کا قانون ہے، اور علما اس قانون کے

۱۷ ”مشرق کی سلاطین اسلام“ مصنفہ سر جارج کیمبل، صفحہ ۴۶، لندن ۱۸۸۶ء۔

۱۸ ”عقیدہ اسلام“ مصنفہ میل، صفحہ ۱۸۸، لندن ۱۸۸۸ء۔

۱۹ ”آراء مذہب مسلمانہ“ مصنفہ ہنری، صفحہ ۱۳۹، لندن ۱۸۸۶ء۔

جب خود پیغمبر اسلام سے جانشین مقرر کرنے کی نسبت سوال کیا گیا تو آپ نے اس قسم کے خیال کو روک دیا کہ یہ امر اور نیز یہ واقعیت کہ آپ نے کوئی سول یا مذہبی قانون مسلمانوں کی رہبری کے لئے نہیں بنایا، اور نہ اون کو کسی قانون بنانے کا حکم دیا، اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ آپ نے قانون اور ضابطے کا بنانا عام طور پر خود مسلمانوں کی رائے پر چھوڑ دیا ہے کہ وہ اس قسم کے آئین و قوانین وضع کر لیں جو اون کے زمانے کے مناسب اور اون ملکی و تمدنی تغیرات کے مطابق ہوں جن میں وہ گھرے ہوئے ہوں۔

فقہ کی تعریف

۱۱۔ اسلامی فقہ ایک غیر تحریری قانون ہے جس کو خود پیغمبر اسلام نے لکھا، اور نہ آپ نے لکھا یا، اور نہ آپ کے وقت میں اور نہ پہلی صدی ہجری میں مدون کیا گیا۔ اس میں وہ اصول، وہ رسم و رواج، اور وہ قواعد و درج ہیں جن کا نفاذ آئین سلطنت اور حجاب و مال کی حفاظت پر ہو سکتا ہے، جو اپنی سند کے محتاج نہیں، اور جو قرآن کی لفظی صریح و محکم پر مبنی نہیں۔ اس میں خصبہ صناعہ کے دستور و آئین اور پیغمبر و صحابہ کے اقوال و روایات درج ہیں جن میں سے اکثر غیر صحیح ہیں۔ اس کے علاوہ، رحم، عقل، سمجھ، اور اخلاقی شائستگی کے اصول ہی پائے جاتے ہیں۔ خلافت عامہ کی یہودی اور آرام کے لئے اجماع اور قیاس بھی موجود ہے۔ اس میں اکثر محمد عباسیہ کے مشہور فقہاء اور مفتیین کی رائیں ہی شامل ہیں، یہ اس وقت مدون کیا گیا جب کہ اسلامی جمہوری الاصل سلطنت، یعنی ناقابل تقسیم خلافت کا خاتمہ ہو چکا تھا، اور جب کہ ایشیاء و افریقہ میں خلافت بنو امیہ کو زوال ہو چکا تھا، لیکن خلفاء بنی عباس کے عہد میں اس پر کبھی پورے طور پر عمل نہ آئیں ہوا۔ مسلمانوں کا فقہ اپنے اصول اور خصوصیات میں یہودیوں کے زبانی قانون یعنی "مشنا" اور رومیوں کے سول اور کامن لاء سے ملتا جلتا ہے۔

۱۲۔ مسٹر میکال اسی بریلوین لکھتے ہیں کہ:-

قرآن کی مفسرین

غیر مساوات متعلق

بہ اقوام غیر

د سلطان کی حکومت سے بلا واسطہ ایسی اصلاحوں کا ہونا جن سے عیسائی رعایا کی حالت میں بہتہ زنی اور تبدیلی ہوئے فنون ادا یادہ گئی ہے۔ اس قسم کی اصلاحیں بالکل غیر ممکن ہیں، کیونکہ سلطان کی

اسلام جس سے میری مراد وہ ٹیسٹ اسلام ہے جو پیغمبر اسلام نے سکھایا، نہ وہ اسلام جس کی تعلیم اسلامی فقہ نے دی، وہ بجائے خود ایک ترقی اور عمدہ تغیر تھا۔ اس میں سرعت کے نشوونما پانے، ترقی کرنے، عقل کے مطابق کے اور نئے حالات کے موافق بن جانے کے زندہ اصول موجود ہیں۔

مسٹر میکال کا یہ کہنا کہ ”اسلامی قانون میں کسی قسم کا تغیر و تبدل ممکن نہیں“ اور نتیجہ یہ ثابت کرنا کہ اس وجہ سے علماء اسلام یورپین اصلاحوں کے رواج کی مخالفت پر مجبور ہیں، تو یہ صرف اسلامی فقہ پر صادق آتا ہے جو کسی طرح مبرا عن الخطا نہیں خیال کیا جاتا۔ اسلامی فقہ اسلامی نہیں ہے، بلکہ وہ چند عام و خاص رسوم اور چند مذہبی اور مخصوص قوانین کا مجموعہ ہے اور صرف قرآن ہی ایک ایسا قانون ہے جو مبرا عن الخطا ہے۔

۱۰۔ مسٹر میکال لکھتے ہیں کہ :-

” چون کہ لازمی طور پر ہر ایک اسلامی سلطنت کے اصول سیاست قرآن پر مبنی ہیں، اور ہر ایک مسلمان قرآن کو خاص نشاۃ الہی سمجھتا ہے، لہذا اصلاح صرف فضول ہی نہیں بلکہ ایک قسم کی گستاخی بھی ہے۔“

فقہ اسلام جس کو شریعت کہتے ہیں، قرآن پر مبنی نہیں، فقہ کے صرف چند ہی ملکی و مذہبی مسائل کی بنیاد قرآن پر رکھی گئی ہے، اور ان کے علاوہ باقی تمام مسائل ملکی و مذہبی عرب کی عام و خاص رسوم پر مبنی ہیں۔ بعض رسوم کی ترمیم و اصلاح کر دی گئی، لیکن بعض جیسی اس وقت باقی گئیں ویسی ہی چھوڑ دی گئیں، جو عرب کے قانون کا ایک جزو لا ینفک قرار پا گئیں۔ اگر پیغمبر اسلام احکامِ الہی کے علاوہ کسی اور ملکی و مذہبی قانون کا بنانا ضروری سمجھتے تو وہ ضرور بناتے، لیکن درحقیقت انہوں نے ایسا نہیں کیا۔ یوں ہی سنی نے سچ کہا ہے کہ ”اسلام کی روحانی قوت پیغمبر اسلام سے شروع ہوئی اور ان ہی پر ختم ہو گئی“ مجھے مسٹر میکال کے ان الفاظ سے اتفاق ہے کہ ”قرآن میں روحانی جانشینی کا کوئی اشارہ نہیں ہے۔ اور

پیغمبر اسلام نے کسی قانون کی بنائیں
طولی

(۲۱) فذکر انما انت مذکر (۲۲) ست علیکم بحیض
(۲۳) الا من تولى کفر (۲۴) فی عذاب اللہ
العذاب الاکبر۔

(الغاشیہ ۸۸- آیت ۲۱ تا ۲۴)

(۲۵) نحن اعلم بالیقون ومانت علیکم بحیض
(۲۶) فذکر بالقرآن من یحاف وعبید۔
(ق ۵۰- آیت ۲۵، ۲۶)

(۲۰) قل انما ادعوبی ولا اشرك به احدا
(۲۱) قل انی لا املک لکم فرأ ولا ارشد (۲۲) قل
انی لا یخیرنی من السداد (۲۳) ولن اجد من دونه
لمتعدا (۲۴) الا بلغا من اللہ ورسولہ، و من یحیی
اللہ ورسول فان لا تار جنم خالین فیما ایدا۔
(الحج ۷۲- آیت ۲۰ تا ۲۴)

(۷۷) و قال الذین اشکر کو شاہ اللہ ما عبدنا
من دونه من شیء، نحن ولا ابائنا ولا حرمان
دونه من شیء، کذلک نعل الذین من قبلہم، فسل

(۲۱) داسے پیغمبر تم لوگوں کو، سبحانہ، اور تم صرف
سبحا دینے والے ہو (۲۲) تم ان پر دعوہ کی طرح
توسلہ ہو، نہیں (۲۳) مان جو رد گردانی اور انکار کرے
(۲۴) تو خدا اوس کو بڑا عذاب دے گا۔

(۲۵) یہ (سنکر) جو کچھ کہتے ہیں ہم جانتے ہیں،
تم ان پر (حاکم) جابر نہیں ہو (۲۶) جو شخص ہمارے
عذاب سے ڈرتا ہے اوس کو قرآن سنا کر سمجھاتے
ہے۔

۲۰۔ داسے پیغمبر ان لوگوں سے کہو کہ میں تو صرف اپنے
پروردگار کی عبادت کرتا ہوں، اور کسی کو اوس کا شریک
نہیں کرتا (۲۱) (ان سے) کہو کہ تمہارا نقصان یا
فائدہ میرے اختیار میں نہیں (۲۲) (ان سے) کہو
کہ خدا (کے غضب) سے کوئی بھی پناہ نہیں دے
سکتا (۲۳) اور نہ اوس کے سوا کہیں مج کو ٹھکانا مل سکتا
ہے (۲۴) میرا بچاؤ تو اس میں ہے کہ خدا کے حکم
اور اوس کے پیغام پہنچا دوں، جو شخص خدا اور اوس کے
رسول کی نافرمانی کرے گا تو بیشک اوس کے لئے
دوزخ کی آگ ہے جس میں وہ ہمیشہ رہیں گے
(۷۷) شہرکین کہتے ہیں کہ اگر خدا چاہتا تو نہ ہم
اوس کے سوا کسی اور چیز کی پرستش کرتے اور نہ
ہمارے بڑے ہی، اور نہ ہم اوس کے (حکم کے)

” کی سلطنت ایک حصہ ہے اوس عالم گیر سلطنت کا جس کا خدائی حکم ہے کہ دنیا تو اسلام قبول کر دے یا
 ” غلامی، یا موت۔ غلامی یہودیوں اور عیسائیوں کے لئے اہمیت اور تمام غیر مسلم اہل ادن عیسائیوں
 ” کے لئے جو اپنے ارادے کی حمایت میں ہتھیار اٹھا لیں“ ۱۷

یہ امر پہلے تفصیل کے ساتھ بیان اور ثابت کیا جا چکا ہے کہ اسلامی سلطنتوں کا طرز حکومت اتنی الاصل نہیں۔ قرآن میں کسی جگہ یہ حکم نہیں دیا گیا کہ نبی نوع انسان کے سامنے یہ دو مشن پیش کر دے کہ یا تو اسلام قبول کرو، یا غلامی۔ اگر کوئی ایسا حکم ہوتا تو اس کے یہ معنی ہوتے کہ دوسرے مذاہب اور اقوام کی آزادی اور حقوق چمین لو، بلکہ برخلاف اس کے قرآن کی اکثر کئی اور مدنی سورتوں میں بار بار عام طور پر سب کے حقوق اور آزادی قائم کرنے کی تاکید کی گئی ہے، اور کسی صحیح اور مستند حدیث سے بھی یہ ثابت نہیں ہوتا کہ تمام دنیا یا تو اسلام قبول کرے ورنہ غلامی یا موت کے حوالے کر دی جائے۔

۱۴۔ قرآن کی مندرجہ ذیل آیات سے مسئلہ مساوات حقوق پر روشنی پڑتی ہے۔

(۱) (اے پیغمبران سے) کہو کہ اے کافرو!

(۲) میں امن (محبوبوں) کی پرستش نہیں کرتا
جن کی تم پرستش کرتے ہو۔

(۳۵) اور جس کی مین پرستش کرتا ہوں اوس کی پرستش
 نہ نہیں کرتے (۴۱) نہ میں تمہارے معبودوں کی پرستش

دن کا جن کی تم پرستش کرتے ہو۔ (۵) اور نہ تم
 اس کی پرستش کرو گے جس کی مین پرستش کرنا پون

۶) تہذیب کے گھناوا دین اور میرے لئے
بزدلین۔

(۱) قل یا ایہا الکفرون (۲) لا أعبد

القيدون (٢٤) ولا انتم عبيدون ما اعبد (٢٥) والا

نَا عَابِدُ مَا عْبَدْتُمْ (۵) وَلَا أَنْتُمْ عِبَادُونَ مَا عَابَدِ

۱۶) کلمہ دینکم ولی دین۔

(الکافرون ۱۰۹-آیت ۶)

آیات قرآنی درباره

مساواتِ حقوق
اقوامِ غیر-

۱۵ رسالہ "کن ٹم پرے" ری ریویو، صفحہ ۲۶۰۔

(ہمارے احکام کا) پہنچا دینا ہے اور بس -

(۱۹) اہل کتاب اور جاہلون سے کہو کہ تم بھی اسلام لاتے ہو (یا نہیں؟) پس اگر اسلام لے آئیں تو بیشک راہ راست پر آگئے، اور اگر مومنہ موٹرین تو تم پر صرت (حکم انہی کا) پہنچا دینا ہے۔

(۵۳) (ان سے) کہو کہ خدا اور رسول کا حکم مانو، لیکن اگر تم رد گردانی کرو گے تو جو ذمے داری رسول پر ہے اس کے جواب دہ رہیں، اور جو ذمہ داری تم پر ہے اس کے جواب دہ تم ہو، اور اگر رسول کی اطاعت کرو گے تو ہدایت پاؤ گے، اور رسول کے ذمے تو صرت (حکم خدا کا) پہنچا دینا ہے۔

(۶) اگر کوئی مشرک تم سے پناہ کا خواستگار ہو تو اس کو پناہ دو، بیان تک کر دہ (اطمینان سے) کلام خدا کو سن لے، پھر اس کو اس کے امن کی جگہ داپس پہنچا دو (بہر سلوک) اس لئے (کرنا ضرور) ہے کہ وہ نادانفہین -

(۹۳) شیطان تو بس ہی چاہتا ہے کہ شراب اور جوئے کی وجہ سے تمہارے آپس میں عداوت اور بغض ڈلوادے، اور یاد خدا اور نماز سے تم کو باز رکھے، تو اب بھی تم باز آؤ گے (یا نہیں؟) خدا اور رسول کا حکم مانو اور (نافرمانی سے) بچتے رہو،

(۱۹) قل للذی اوتوا کتابہ والامین واسلمتم فان اسلموا فقد اجتدوہ وان تولوا فاما علیکم للبلغ
رال عمران ۳ مدنی ۲۰ آیت ۱۹

(۵۳) قل طیعوا اللہ وطیعوا الرسول، فان تولوا فاما علیہ ما حمل وعلیکم ما حملتم، وان طیعوہ تستدروا، واما علی الرسول الا البلیغ المبین -
(النور ۲۲، مدنی - آیت ۵۳)

(۶) - ان احمد من المشکین استجارک فاجبرہ، حتی یسمی کلام اللہ، ثم ابلغ ما رتہ، ذلک بانہم قوم لا یعلمون -
(التوبہ ۹، مدنی - آیت ۶)

(۹۳) - انما یرید الشیطان ان یوقع بینکم العداۃ والبغض، فی الخمر والمیسر، وعبیدکم عن ذکر اللہ وعن الصلوۃ، فہل انتم منتہون، واطیعوا اللہ وطیعوا الرسول واعزوا وان تولیتہم فاعلموا انہم علی ربنا المبلغ المبین -

علی الرسل الا ببلغ المبیین ۹۔

(۸۴) فان تو افانا علیک اببلغ المبیین۔

(النحل ۱۶-آیت ۳۷، ۸۴)

(۱۷) واما علی الرسل الا ببلغ المبیین۔

(التکووت ۲۹-آیت ۱۷)

(۲۷) دن : نیک بعض الذی لغیرہم ، اور نیک

فاما علیک اببلغ المبیین ، وعلینا الحساب۔

(الرعد ۱۳-آیت ۲۷)

(۲۷) فان اعرضوا فاما رسلک علیہم حفیظا ،

ان علیک انا ببلغ۔

(الشوریٰ ۲۲-آیت ۲۷)

(۲۵) لا اکرہ فی الدین ، وفتبیین الرشید

من الغی۔ (البقرہ ۲، مئی-آیت ۲۵)

(۱۲) اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول ، فان تو لیتیم فاما

علی رسولنا اببلغ المبیین (التغابن ۶۴، مئی-آیت ۱۲)

بدون کسی چسپہ کو حرام ٹھہراتے ، ایسا ہی ان سے

پہلوں نے نبی (حیل حوالہ) کیا ، تو (پہر) پیغمبروں پر

سوا اس کے اور کیا ذمہ داری ہے کہ احکام

خدا کو صاف طور پر پہنچا دیں۔

(۸۴) اگر یہ لوگ (سمجھانے پر بھی) مومنہ سوز لیں۔ تو

اسے پیغمبر ہمارے ذمے صرف کھلے طور پر پہنچا

دینا ہے۔

(۱۷) رسول کے ذمے تو خدا کا حکم صاف طور پر

پہنچا دینا ہے اور بس۔

(۲۷) اسے پیغمبر عتاب کے (جو جو وعدے ہم

ان سے کرتے ہیں ،

تجاسے بعض وعدے ہم تم کو دے گا دین ، اور چاہے

ہم تم کو دینا سے اڑھالیں ، بہر حال پہنچا دینا تمہارا

کام ہے ، اور حساب دینا ہمارا کام۔

(۲۷) اگر (سمجھانے پر بھی) یہ لوگ روگردانی کریں تو

ہم نے تم کو (ان پر کچھ وار وندہ بنا کر تو بھیجا نہیں ،

تمہارے ذمے تو صرف (حکم انبی) کا پہنچا دینا ہے۔

(۲۵) دین میں زبردستی دکا کچھ کام نہیں ، مگر اسی

سے ہدایت الگ ظاہر ہو چکی ہے۔

(۱۲) خدا کی اطاعت کرو اور رسول کی اطاعت کرو ،

اگر تم روگردانی کرو تو ہمارے رسول کے ذمہ صاف طور پر

(الانعام ۶-ت ۱۰، ۱۰۴)

(۱۹) دنوشا و ربک لاسن من فی الارض کلم
جمیعا، افانت تکره الناس حتی یکونوا سوامین
(یونس ۱۰-آیت ۱۹)

اون پر تعینات ہو (کہ ان کو بھکنے نہ دو۔

(۱۹) اگر تمہارا بدو گار چاہتا تو دنیا کے تمام آدمی
سب کے سب ایمان لے آتے، تو کیا تم لوگوں
کو مجبور کر سکتے ہو کہ وہ (سب کے سب) ایمان
لے آئیں۔

آیات مذکورہ بالا، اور خصوصاً اون آیات سے جو مدنی سورتوں میں ہیں، صفات صاف
ظاہر ہے کہ قرآن نے ہمیشہ (خواہ مکہ ہو یا مدینہ) دیگر ادیان اور مخالف مذاہب کے ماننے والوں
کو کامل مذہبی آزادی دی ہے۔ اور وہ لوگ سخت غلطی کرتے ہیں جن کا یہ خیال ہے کہ قرآن
جبر و اکراہ کی تلقین کرتا ہے۔

فقہ کی مصمت

۱۴۔ قلعہ نظر قرآن کے، اسلامی فقہ بھی اس خدا کی فرمان کا مدعی نہیں کہ تمام نبی نوع انسان
یا تو اسلام قبول کریں، ورنہ غلامی یا موت کے حوالے کر دئے جائیں۔ یہ فرمان غارت گری سخت
سے سخت متعصب فقہا کی تصانیف میں بھی نہیں پایا جاتا۔ ان فقہا کی کتابوں میں البتہ اس
بات کی اجازت دی گئی ہے کہ غیر مسلم رعایا پر، جو بزرگ و شریف فتح کی گئی ہو ٹیکس اور لگان وغیرہ لگائے
جائیں، لیکن اون کے مذہبی اور ملکی حقوق میں اون کو ایسی قدر آزادی دی جائے جس قدر
خود اون کو اپنی سلطنت میں حاصل ہو، یا جس قدر مسلمانوں کو اپنی حکومت میں حاصل ہو۔
”ہدایہ“ میں لکھا ہے کہ:-

”اگر وہ لوگ جن سے جزیہ لینا چاہئے، جزیہ ادا کرنا منظور کریں، تو ان کی حفاظت اسی طور پر کرنا چاہئے
” جیسے مسلمانوں کی، اور ان کے لئے وہی قواعد ہوں گے جو مسلمانوں کے لئے ہیں، کیونکہ
” حضرت علیؑ نے کہا ہے کہ جو کفار (غیر مسلم) جزیہ اس لئے ادا کرتے ہیں کہ ان کے خون کو مسلمانوں کے
” خون کی اور ان کے مال کو مسلمانوں کے مال کی حیثیت حاصل ہو جائے گا۔“

اس پر بھی اگر تم (حکم خدا سے) روگردانی کر بیٹھو گے
تو جان لو کہ ہمارے رسول کے ذمے صرف (ہمارے)
حکمون کا پہنچا دینا ہے۔

(۹۹) پیغمبرِ مہرّت (ہمارے حکم پہنچا دینے
کا ذمّے دار ہے، اللہ تمہاری کسلی جیسی (سب)
باتوں کو جانتا ہے۔

(۲۸) (ان سے) کہو کہ حق (بات) خدا کی طرف
سے ہے، جس کا جی چاہے مانے، اور جس کا
جی چاہے نہ مانے۔

(۱۶) (ان سے) کہو کہ میں تو خدا ہی کی فرمان برداری
میں نظر رکھ کر اوس کی عبادت کرتا ہوں۔
(۱۷) تم اوس کے سوا جس کو چاہو پوجو۔

(۱۰۴) (لوگو!) تمہارے خدا کی طرف سے دل
کی آنکھیں تو تمہارے پس منہ ہی چکی ہیں، پھر (اب)
جو دیکھتا ہے تو (اوس کا نفع) اوس کی ذات کے
لئے ہے، اور جو اندھا ہو جاتا ہے تو (اوس کا دہل)
اوس کی جان پر ہے، (ان سے) کہو کہ میں تم
لوگوں کا کچھ محافظ تو ہوں نہیں۔

۱۰۷۔ اگر خدا چاہتا تو یہ شرک نہ کرتے، ہم نے
تم کو ان پر کوئی محافظ (مقرر) نہیں کیا، اور نہ تم

(۹۹) ماعلیٰ الرسول الا السبلغ، واللہ یعلم ما تبدون
وما نکتمون۔

(المائدہ ۵، مدنی - آیت ۹۳، ۹۹)۔

(۲۸) قل الحق من ربکم، فمن شاء فليؤمن، ومن
شاء فليکفر۔

(الکہف ۱۸ - آیت ۲۸)

(۱۶) قل اللہ اعبد مخلصاً لہ دینی

(۱۷) فاعبدوا ما تشئتم من دوتہ۔

(الزمر ۳۹ - آیت ۱۶، ۱۷)

(۱۰۴) قد جاءکم بصائر من ربکم، من البصر فلنفسہ
ومن عمی فلعیسا واما انا علیکم بحفیظہ۔

(۱۰۷) اولو شاء اللہ ما اشرکوا، وما جعلناک

علیہم حفیظاً، واما انت علیہم بکیں۔

قرآن سے جنگ
وجہل کا جواز
مستنبط نہیں ہو سکتا۔

۱۶۔ ”ہدایہ“ کے مصنف نے جو اعلیٰ درجے کا فقیہ نہیں ہے بلکہ بوجہ مقلد ہونے کے ایک کم درجے کا فقیہ ہے، مگر متعصب ہے، اتنا ہے، اپنی حقیقی اوسع قرآن سے جنگ وجہل کے جواز کا استدلال کیا ہے، لیکن اس کو اس میں کامیابی حاصل نہیں ہوئی۔ وہ لکھتا ہے کہ:-
”و خدا کے کلام سے یہ حکم ثابت ہوتا ہے، کیونکہ قرآن میں آیا ہے کہ تمام کفار کو قتل کر دیا کہ وہ تم سب کو قتل کرتے ہیں۔“ اور نیز حدیث میں آیا ہے کہ جنگ قیامت کے دن تک ہٹن گئی ہے یہ لے
یہاں اس فقیہ کی موٹنگانی سرسبز نہ ہوئی، اور اپنے اجتہاد کی تائید میں اس کا یہ استدلال قرآنی کامیاب نہ ہوا۔ ”ہدایہ“ کے مصنف نے قرآن کی جس آیت کی طرف اشارہ کیا ہے اس کے پورے لفظ یہ ہیں:-

(۳۶) ”و جس دن سے خدا نے آسمان و زمین پیدا کئے ہیں (تب ہی سے) خدا کے ہاں مبینوں کی گنتی کتاب اللہ (لوح محفوظ) میں بارگاہِ مبینہ ہے جن میں سے چار (میینے) ادب (دائن علم) کے ہیں، دین رکھا اسید (اصول) تو یہ ہے، تو مسلمانوں! ان مبینوں میں (کشت و خون کر کے) اپنی جانوں پر ظلم نہ کرو، اور تم سب مسلمان مشرکوں سے لڑو جیسے وہ سب تم سے لڑتے ہیں“

(۳۶) ان عدة الشور عند الله اثنا عشر شهرا في كتاب الله يوم خلق السموات والارض، منها اربعة حرم، ذلك دين القيم، فلا تظلموهن انفسكم، وقاتلوا المشركين كافة كما يقاتلونكم كافة - (التوبة ۹ - آیت ۳۶)

اس آیت کے الفاظ سے صاف ظاہر ہے کہ یہ حکم اون اباؤں کے بارے میں ہے جو اپنی حفاظت کے لئے کی جائیں، آیت کے شان نزول سے بھی اسی مفہوم کی تائید ہوتی ہے۔ ان الفاظ سے کہ ”تم اون سے لڑو جو تم سے لڑتے ہیں“ یہ ظاہر ہوتا ہے کہ یہ حکم ممانعت اور روک کے لئے دیا گیا تھا۔ کسی دفعہ ہزار اہل مکہ نے اپنے صحرائی خلیفوں

لے ”ہدایہ“ صفحہ ۴۱۱ مطبوعہ کلکتہ۔

۱۵۔ قرآن کی بعض مدنی سورتوں میں چند آیات ایسی ہیں جن میں اور مسلمانوں کو حکم دیا گیا ہے، جن پر طرح طرح کے ظلم و ستم کئے گئے تھے، جو اپنے عزیز وطن سے نکال دئے گئے تھے، اور جن کے مال و مہربان اور گھر کے میں غیر محفوظ تھے، اور جب وہ مدینے گئے تو جنگ جو قریش اور اس پاس کے دوسرے قبائل (بنو خزیمہ اور غطفان) نے اور ان کو محصور کر کے اور پر حملے کئے تھے، کہ وہ اپنی حفاظت کے لئے ہتھیار اٹھائیں، اور قوت کو قوت سے دفع کریں، لیکن اس امر کی سخت ممانعت کی گئی تھی کہ حملہ کرنے میں وہ خود کبھی پیش قدمی نہ کریں۔ اور صرف اور ہی لوگوں سے مقابلہ کریں جو خود اور سے لڑنے کو آمین اور زیادتیان کریں، اور جنہوں نے ایک طرف جتے کے ساتھ اور پر حملہ کرنے کی سازش کر رکھی تھی، اور اور معاہدہ کو توڑ دیا تھا جو اور میں اور مسلمانوں میں قرار پائے تھے، اور ساتھ ہی اور پر طرح طرح کے ظلم و ستم کئے تھے۔

پیغمبر اسلام کی تمام اطاریان خالص خود حفاظتی، اور لوازمین فطرت اور قوانین اقوام کے بالکل مطابق تھیں۔ علاوہ ازیں آپ کی تمام خود حفاظتی اطاریان اور قرآن کے تمام احکام جنگ صرف عارضی حادثات کی وجہ سے تھے۔ اور ان کو عالم گیر، ناقابل شکست، اور ناممکن التبدیل سیاسی یا فوجی قانون نہ خیال کرنا چاہیے۔ اس قسم کا قیاس فطرت و منشائے قرآن کے بالکل مخالف ہوگا۔ قرآن اپنے پیروں کو یہ تعلیم دینے کا دعویٰ دار نہیں کہ جنگ کا انتظام کیوں کر کرنا چاہیے۔ فتوحات کس طرح حاصل کرنا چاہئیں، اور تمام دنیا کو کیسے مطیع بنانا چاہیے، بلکہ برضات اس کے اس کا اصلی مقصد یہ ہے کہ بنی نوع انسان کو

”خدا کی نشانیاں دکھائے، اور ان کو پاک و صاف کرے، اور کتاب و حکمت سکھائے“

یتلو علیم ایاتہ، ویزکیم وعلیم الکتاب
والحکمتہ۔

{ آل عمران ۳- آیت ۱۵۸ }
{ الجمعہ ۶۲- آیت ۲ }

وہ بالکل خیالی اور قیاسی ہیں، نہ اون پر کبھی عمل درآئے ہیں اور نہ کبھی اون کا یہ منشا تھا۔ وہ فقہ کی کتابوں میں اپنی جگہ پر درج رہیں، جیسا کہ بعض بڑے قانون قابونی کتابوں میں لکھے رہتے ہیں، اگرچہ ایک مدت سے اون پر عمل درآمد موقوف ہو جاتا ہے۔ یہ کہنا کوئی تاویل نہیں ہے کہ ان قوانین پر یورپ، ایشیا اور افریقہ کے کسی ملک میں کبھی عمل نہیں ہوا، حتیٰ کہ اوس زمانے میں بھی نہیں جب کہ اسلام کا ستارہ اقبال عین عروج پر تھا۔ ہر ایک شخص جانتا ہے کہ اسلامی فقہ کے قابل جرح اور نامکن مسائل، بجائے خود، قابل تنفیہ ایک اور غیر محقول ہیں، نہ قرآن و سنت سے اون کی سنت ملتی ہے، اور نہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ پیغمبر اسلام کے عمل سے اون کا رواج ہوا، کیونکہ آپ کی پالیسی قابل مثال تھی۔ آپ کی تمام سیرت اور اصول سے بالکل مختلف تھی جو عام طور پر آپ سے منسوب کئے جاتے ہیں، آپ مساوات حقوق کی تلقین کرتے تھے، اور صلح پسند و مہربان تھے، یہودیوں، عیسائیوں اور مسلمانوں کے ساتھ بلا طوافیاری کے یکساں برتاؤ کرتے تھے۔

پیغمبر اسلام نے اپنے قیام مدینہ کے زمانے میں کئی سنین عیسائیوں اور یہودیوں کو عطا کیں، جن سے کامل طور پر مذہبی آزادی اور مساوات حقوق ظاہر ہوتی ہے۔

(الف) یہودیوں کے ساتھ عہد نامہ۔

جو سند مدینے کے یہودیوں کو عطا کی گئی اوس میں منسلک ذیل شرائط و منہج تھیں۔

”یہودیوں کی مدد اور اعانت کی جائے گی، اون کو کوئی نقصان نہ پہنچایا جائے گا، نہ اون کے خلاف کسی دشمن کو مدد دی جائے گی۔ یہودی اپنے مذہب پر قائم رہیں گے، مسلمان اپنے مذہب پر، اور اگر کوئی اون پر حملہ کرے گا تو ایک دوسرے کی مدد کریں گے“۔

پیغمبر کے یہودی اپنے مقبوضات پر پورے تصرف کے مجاز تھے، اور اپنے مذہبی عقائد بلا کسی مزاحمت کے ادا کرتے تھے، یہاں اوس عدم مساوات حقوق کا کہیں نام ہی نہ تھا۔

کی فوجی امداد کے ساتھ بدر، امحدادہ احراب میں قدیم مسلمانوں پر حملے کئے۔ چونکہ انہوں نے
 بھی ”کافہ“ مسلمانوں پر حملے کئے تھے، اس لئے ان کو بھی حکم دیا گیا کہ وہ بھی اپنی حفاظت
 کے لئے، اپنے مخالفین کی طرح ”کافہ“ ان پر حملے کریں۔ اس آیت سے نہ تو فتوحات کے
 لئے جنگ کرنے کا جواز نکلتا ہے، اور نہ ایسی لڑائیوں کا جو اپنی حفاظت کے لئے کی جائیں،
 اور نہ اس سے آئندہ زمانے میں جنگ وجدل کرنے کا کوئی حکم پایا جاتا ہے، کیونکہ اس کا
 موقع صرف چند روز کے لئے ایک خاص ضرورت سے تھا۔ اور جو حدیث ”ہدایہ“ کے مصنف
 نے نقل کی ہے وہ غیر معتبر ہے۔ وہ ابوہریرہ کا قول ہے، اور اس لئے بالکل سند نہیں ہو سکتا
 بعض نے اس حدیث کو بہ روایت ابوہریرہ پیغمبر اسلام تک پہنچایا ہے، لیکن کچھوں نے،
 جس نے یہ قول ابوہریرہ کی روایت سے بیان کیا ہے، کوئی حدیث ان سے نہیں سنی،
 لہذا اس حدیث کی صحت مشتبہ ہے۔ ہدایہ کا مصنف غلط اور موضوع حدیثوں کے نقل
 کرنے اور حوالہ دینے میں اکثر اس قسم کی غلطیاں کر جاتا ہے۔

۱۷۔ عیسائی رعایا کے حقوق پر نظر کر کے مسٹر میکال نے ایک نہایت غیر منصفانہ
 جملہ لکھا ہے۔ وہ یہ ہے کہ ”اسلام کے مقدس قانون کی رو سے غیر مسلم رعایا کے لئے
 حقوق کی مساوات بالکل ممنوع ہے“ لہ

پیغمبر اسلام کا
 مساوی سلوک
 مسلم اور غیر مسلم

اس کے متعلق میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ شاید کسی مصنف نے قرآن کی شان میں
 ایسا تحقیر آمیز خیال ظاہر نہ کیا ہوگا، جیسا کہ مسٹر میکال نے مسلمانوں کی مفروضہ عدم
 قابلیت اصلاح سے متاثر ہو کر نہایت مایوسی سے اپنا خیال ظاہر کیا ہے۔ اسلامی حکومت
 کی غیر مسلم رعایا کی حالت کسی طرح حکمران قوم سے کم نہیں ہے۔ غیر مسلم رعایا کی بعض قانونی
 محرومیاں جو اسلامی فقہ میں پائی جاتی ہیں، اور جن کا پتہ ”سٹر میکال“ نے اپنے ایک مضمون
 ”مندرجہ ذیل ناخن منیجھہ سنجری“ (دسمبر ۱۸۷۷ء صفحہ ۴۸۳) میں ایک فقہی کتاب ”ملتی“ کے
 حوالے سے دیا ہے، کجگو شیخ ابراہیم حلبی نے سولہویں صدی کے اوائل میں تصنیف کیا تھا،

” عیسائیوں سے اس امر کی توقع نہیں رکھی جاتی تھی کہ وہ مسلمانوں کے ساتھ مل کر ان کے دشمنوں سے
 ” مقابلہ کریں، اس لئے کہ خراج گزاروں کو جنگ و جدل سے کچھ تعلق نہیں۔ مسلمانوں کی عیسائی بیبیان
 ” اپنے مذہب پر تقیم رہتیں، اور اس بنا پر ان کو کسی قسم کی تکلیف و اندامین دی جاتی تھی پیغمبر اسلام
 ” نے اس مشورہ معامدے میں یہ بھی لکھا کہ اگر عیسائیوں کو اگر جانوں یا صومعوں کی تعمیر میں، یا اپنے
 ” کسی مذہبی امر میں مدد کی ضرورت ہو تو مسلمانوں کو ہر طرح اور ان کی اعانت کرنا چاہیے، تم یہ خیال نہ کرو کہ اس سے
 ” ان کے مذہب میں شرکت ہوتی ہے، بلکہ یہ صرف ان کی امتیلاج کو رفع کرنا اور رسول خدا کے
 ” ان احکام کی پیروی کرنا ہے جو خدا کے حکم سے ان کے حق میں تحریر کئے گئے ہیں۔ جنگ کے
 ” وقت، یا اس زمانے میں جب کہ مسلمان اپنے دشمنوں سے برسرِ پیکہ ہوں، کسی عیسائی سے
 ” اس لئے نفرت یا عداوت نہیں کرنا چاہیے کہ وہ مسلمانوں میں رہتا ہے، جو کوئی مسلمان کسی عیسائی
 ” سے ایسا سلوک کرے گا تو وہ نا حشف اور رسول کا نافرمان بردار اور سرکش خیال کیا جائے گا۔“

” یہ شرائط تین احسنہ کی جو پیغمبر اسلام نے عیسائیوں کو عطا کی۔ یہ ایک نہایت وقیع اور عظیم الشان
 ” پروانہ آزادی، اور دنیا کی تاریخ میں اسلامی درجہ کی مساوات حقوق کی ایک شریفانہ اور قابلِ وقعت یادگار
 ” ہے۔“

غرض کہ یہ سائل عدم استحقاق تقویم پارینہ کی طرح صرف کتابوں میں نبج ہیں، بعینہ اسی
 ” طرح جیسے بعض انگریزی قوانین فوجداری صرف کتابوں کے طاق نسیان و تطل میں پڑے
 ” رہتے ہیں۔ قانونی عمل درآمد میں کبھی اور ان کی ضرورت نہیں پڑی، اور نہ کبھی کسی سلطان نے
 ” ان کے نفاذ کی منظور ی دی، بلکہ کئی دفعہ فضول سمجھ کر بالائے طاق رکھ دیے گئے، اور بسا اوقات
 ” باقاعدہ طور پر مذمت کے ساتھ منسوخ کر دیے گئے۔ مثلاً ۱۲۴۷ء کے ”حت شریف گلہانہ“
 ” (خط شریف گلہانہ) ۱۸۳۹ء، ”حت بہا یون“ ۱۸۵۶ء، اور از ۱۸۷۰ء قوانین مذمت پاشایرانہ
 ” سلطان عبدالحمید خان۔“

جس کا ذکر حلیٰ نے کیا ہے۔

(ب) عیسائیوں کے ساتھ عہد نامہ۔

مندرجہ ذیل عہد نامہ، ۹۶ ہجری میں، مسلمانوں اور بخران کے عیسائیوں کے

درمیان مرتب ہوا۔

” پینمبر نے بَشَبُون، پادریوں اور راہبوں کو یہ تحریر دی کہ اذن کے گرجاؤں، عبادات اور خانقاہوں

” میں ہر ایک چوٹی بڑی جیسے جیسے ہی رہی ہو رہا رہے۔ خدا اور اس کے رسول نے یہ عہد کیا کہ نہ

” کوئی بَشَبَا اپنے عہد سے، اور نہ کوئی راہب اپنی خانقاہ سے، اور نہ کوئی پادری اپنے منصب سے

” خارج کیا جائے، اور نہ اذن کے اختیارات، حقوق اور معمول میں کسی قسم کا تغیر ہونے پائے، اور

” جب تک وہ امن و مسلح اندر بچائی کے ساتھ رہیں، نہ اذن پر جبر و تعدی کی جائے، اور نہ وہ کسی پر جبر

” یا زیادتی کریں۔“

” ۹۶ ہجری کے چوتھے سال (۶۷۷ء) پینمبر اسلام نے خانقاہِ سنٹ کیتھرائن متسل کوہ

” سینا کے راہبوں اور تمام عیسائیوں کو پوری آزادی اور وسیع حقوق عطا کئے، اور ساتھ ہی اس کے

” اس امر کا بھی اظہار کر دیا کہ اگر کوئی مسلمان ان احکام کی خلاف ورزی کرے گا تو وہ خدا کے عہد کو توڑنے

” والا، اور اس کے احکام کے خلاف کرنے والا، اور اپنے دین کا ذلیل کرنے والا خیال کیا جائے گا۔“

” اس حکم کی رو سے خود بغیر اذن کے ذمے دار ہونے، اور نیز اپنے پیروں کو تاکید کی کہ وہ عیسائیوں کے

” گرجاؤں، راہبوں کے مکانوں، اور نیز زیارت گاہوں کو اذن کے دشمنوں سے بچائیں، اور تمام مضر اور

” تکلیف رسان چیزوں سے پورے طور پر اذن کی حفاظت کریں، نہ اذن پر بیچاؤ لگایا جائے، نہ

” کوئی اپنے حدود سے خارج کیا جائے، نہ کوئی عیسائی اپنا مذہب چھوڑنے پر مجبور کیا جائے، نہ کوئی

” راہب اپنی خانقاہ سے نکالا جائے، اور نہ کوئی زائر زیارت سے روکا جائے، اور نہ مسلمانوں کے

” مکان اور مساجد بنانے کی غرض سے عیسائیوں کے گرجا مسمار کئے جائیں۔ (برخلاف اس کے)

” لائف آف محمد“ مصنفہ میراٹنی ڈویشن، صفحہ ۱۵۸۔

۱۰ اگر کوئی مسلمان پناہ یا امن کا فرمان حاصل کرنے کے بعد کسی دارالحرب، مین چلا جائے، اور وہ امن
 ۲۰ کسی پر دیسی کے ہاتھ اپنا مال اور ہار بیچے، یا کسی پر دیسی کا مال اور ہار خریدے، یا کسی پر دیسی کا مال
 ۳۰ غصب کر لے، یا کوئی پر دیسی اوس کا مال غصب کرے، اور بعد ازاں یہ مسلمان اسلامی ملک میں
 ۴۰ چلا آئے، اور یہ جہزی بھی مستامن بن جائے، تو ایسی صورتوں میں قاضی ان دونوں میں سے کسی ایک
 ۵۰ کے حق میں ہی مخالفت یا موافقت فتویٰ نہیں دے سکتا۔ پہلی صورت میں اس لئے نہیں دوسکتا
 ۶۰ کہ قاضی کا فتویٰ اوس کے اختیارات کی وجہ سے قابل تسلیم ہوتا ہے، اور اس وقت جب کہ یہ
 ۷۰ معاملہ قرض۔ طے پایا تو (اجنبیت ملک کی وجہ سے) قاضی کو نہ قرض لینے والے پر اختیار حاصل رہتا
 ۸۰ اور نہ قرض دینے والے پر، اور نہ فتوے کے وقت اوس پر دیسی مستامن ہی ہر اوس کو کچھ اختیارات
 ۹۰ حاصل ہیں، کیونکہ اس پر دیسی نے اسلامی قوانین کی اطاعت کو اپنے گزشتہ افعال کے حق میں
 ۱۰ تسلیم نہیں کیا، بلکہ مرت اپنے آئندہ افعال کو اوس کے ماتحت کیا ہے، (یعنی اوس وقت سے
 ۱۱ جب کہ وہ مستامن بنا)۔ اور دوسری صورت میں اس لئے فتویٰ نہیں دے سکتا کہ مال مفسوبہ اب غاصب
 ۱۲ کی ملکیت ہے، کیونکہ مال مفسوبہ پر غاصب کا قبضہ دیا ہی ہے جیسا اوس مال پر چرکسی کی ملکیت
 ۱۳ نہ ہو۔ جیسا پہلے بیان ہو چکا ہے۔

حنفی فقہ کی مستند کتاب ”ہدایہ“ کے اقتباس مذکورہ بالا سے ثابت ہوتا ہے کہ دو ملکوں
 کا امتیاز صرف حدود ارضی (جہز و کثن) کا ایک مسئلہ ہے۔ اگر کوئی معاملہ کسی مسلمان اور پر دیسی
 میں، یا دو پر دیسیوں میں، کسی غیر ملک میں طے پائے، تو اوس کا فیصلہ کسی اسلامی عدالت
 میں نہیں کیا جاسکتا۔ یہی صریح اوس معاملے کی بھی ہوگی جب کہ ایک مسلمان کسی پر دیسی کا
 مال غصب کرے، اور وہ اوس کے بعد مسلمان ہو جائے، تو اس مسلمان کے خلاف فتویٰ
 نہیں دیا جائے گا، کیونکہ یہ معاملہ اسلامی حدود ارضی کے باہر وجود پذیر ہوا۔ اگر کوئی مسلمان
 دوسرے مسلمان کو کسی غیر ملک یعنی ”مو دار الحرب“ میں قتل کر ڈالے، اور قاتل اسلامی ملک

ایک زمانہ ہوا کہ ابن مہتوں اور رضا بطون کے ذریعے سے فقہ کا یہ سبکار سیاسی حصہ پہلے ہی منسوخ کر دیا گیا ہے، اور یہودیون اور عیدائیون سے اذن کی جان و مال اور عزت و آبرو کی حفاظت کا پورا وعدہ کیا گیا ہے، اور تمام عثمانی رعایا (آٹو من) قانون کی نظروں میں برابر ہٹرائی گئی ہے، اور بلا امتیاز مذہب و ملت، اور بلا تعصب مذہبی اذن کو وہی حقوق اور رعایتیں دی گئی ہیں جو مسلمانوں کو، اور اذن پر وہی فرائض ملک عائد کئے گئے ہیں جو مسلمانوں پر۔

۱۸۔ ریورنڈ میکال اسی ریویو میں لکھتے ہیں کہ:-

دو قرآن نے دنیا کو 'دارالاسلام' اور 'دارالحرب' میں تقسیم کیا ہے، یعنی اسلام کا ملک دشمن کا ملک اسلامی مزار کا یہ فرض ہے کہ وہ 'دارالحرب' یعنی تمام غیر مسلم دنیا کو بزورِ مشیر اسلام قبول کرنے پر مجبور کرے، یہ بیان نہ صرف غلط بلکہ محض بے بنیاد ہے۔ قرآن نے دنیا کا ایسے دو حصوں میں تقسیم نہیں کیا، نہ اس میں اس قسم کا کوئی اشارہ کنایہ پایا جاتا ہے، جیسا کہ ریورنڈ جینلین نے لکھا ہے۔ انگریزی اور نیرلینڈ کی اکثر دوسری زبانوں میں قرآن کے بہت سے ترجمے موجود ہیں جس کسی کو اس مضمون سے دلچسپی ہو وہ جان سکتا ہے کہ قرآن میں کسی جگہ سٹریٹیکال کے اس بیباکانہ اور غلط دعوے کا کہیں نام و نشان بھی نہیں، اور انہوں نے جو یہ نتیجہ نکلا ہے کہ پیشوائے مذہب اسلام (خلیفہ) کا یہ فرض ہے کہ وہ غیر مسلم دنیا کو بزورِ مشیر اسلام قبول کرنے پر مجبور کرے، بالکل ایک فرضی اور بڑا دلیل بات ہے۔

۱۹۔ اسلامی فقہ میں جو دارالحرب اور دارالاسلام میں فرق رکھا گیا ہے وہ فصل تقدتہ کے لئے صرف محدود ارضی، کا ایک مسابہ ہے۔ صاحب مہدایہ لکھتے ہیں کہ:-

لفظ "اٹو من" سرکاری طور پر ترکی رعایا کے معنی میں استعمال ہوتا ہے، اور اذن سے قانون سب کے ساتھ یکساں ہوتا ہے۔ یہ دیکھنا ناٹن ٹیٹھہ پجری، جنوری ۱۸۹۹ء مضمون "ترکی کے موجودہ واقعات اور پارک وغیرہ" کے اڈر اسٹ آئریبل اور اسٹریٹس سے قدر بڑا کٹھ صفحہ ۹۔

۱۰ رسالہ "کن ٹرپس ریویو" صفحہ ۶۰۔

دنیا کی تقسیم دارالحرب اور دارالاسلام قرآن میں کہیں نہیں پائی جاتی

"دارالحرب" اور "دارالاسلام" کے متعلق صاحب مہدایہ کی رائے

”دارالامان“ یا ”دارالذمہ“ کہہ سکتا ہے۔

۲۱ یہی مقدس شخص پر لکھتا ہے کہ:-

حقوق رعایا

” اس طرح اسلام، ایک ایسی عالم گیر سلطنت کا مدعی ہے، جس کی بنیاد قرآن کے غیر متبدل بلکہ

” ناممکن التبدیل قانون اور سنت پر ہے، اور اس وسیع دنیا کے انتظام سلطنت میں رعایا کے حقوق،

” پیدایش، یا قوم، یا زبان، یا ملک، یا عنصرین ہیں، کیونکہ اسلام سوائے ”دارالاسلام“ کے کسی دوسرے

” ملک کو تسلیم نہیں کرتا، بلکہ اون کے حاصل کرنے کے لئے مذہب کا قبول کرنا شرط ہے۔“

یہ بات خدین، باوجود حقیقت، تمام آزاد و باشعوروں کے حقوق توطن، اور ملک

کی حفاظت، جس کو اسلامی فقہ کی زبان میں ”حریت“ اور ”عصمت“ کہتے ہیں، فطرت

یعنی پیدایش پر منحصر ہے۔ عینی حقوق مذہب کے قبول کرنے پر موقوف نہیں۔ جس طرح غیر مسلم

لوگوں کو اپنے اپنے ملک میں رعیتی حقوق حاصل ہیں، اور وہ اون سے مستفید ہوتے ہیں۔

اویسی طرح اون کو اسلامی ممالک میں بھی وہی حقوق حاصل ہیں، بشرطیکہ وہ سلطنت کے

منجلیف نہ ہوں، اور بادشاہ کے امان میں ہوں۔

” ہدایہ“ میں، جو اسلامی فقہ کی ایک جامع کتاب ہے، لکھا ہے کہ:-

” حفاظت جسم و جان اور روع انسانیت لازم قرار پائی ہے۔“

پھر اسی کتاب میں لکھا ہے کہ:-

” یہ بات صحیح نہیں ہے کہ کسی ممالک کی جان کی حفاظت اس لئے کی جاتی ہے کہ اوس نے مذہب اختیار

” کر لیا ہے، کیونکہ یہ ”مقوم“ (وہ حفاظت جس کے لئے معاذ خدا کیا گیا ہو) نہیں ہے، بلکہ اوس کے

” مال پر دست اندازی کرنا سرے سے ناجائز ہے۔“

” اس مضمون پر سر سید رحم نے ہر ملکی کتاب ”آراء و عقائد مسلمان“ پر ردیو کرتے ہوئے نہایت خوبی کر ساتھ بحث کی ہے۔

” رسالہ ”اکنظم“ پر ”ری ردیو“ اگست ۱۸۷۷ء صفحہ ۲۷۰ کتاب ”الیرباب“ المجریہ، صفحہ ۳۴، مطبوعہ کلکتہ۔

عربی۔ صفحہ انگریزی ترجمہ ۲۱۷-۲۱۸ باب الغنائم، صفحہ ترجمہ انگریزی ۱۷۲۔

میں واپس چلا آئے تو قاتل سے قصاص نہیں لیا جائے گا، کیونکہ غیر ملک (موقع واردات) اسلامی حدود ارضی سے باہر ہے۔

۳۰۔ ڈاکٹر بنٹر نے اپنی کتاب ”آؤ رائیڈ میں مسلمان“ (ہمارے ہندوستانی مسلمان) میں ”دوار الحرب“ اور ”دوار الاسلام“ میں بہت کچھ فرق بتلایا ہے۔ چند سال ہوئے، ہندوستان میں مسئلہ لوہارب کے متعلق، فرضی یا خیالی ہجوش کے ضمن میں، اس مسئلہ پر بڑے شد و کم کے ساتھ بحث ہوئی تھی کہ آیا ہندوستان شل پیشتر کے اب بھی ”دوار الاسلام“ ہے یا ”دوار الحرب“ ہو گیا ہے۔ شمال ہند کے علماء اور نیز گئے کے مفتیوں کے مستند فتوے طلب کئے گئے۔

گنگوٹہ کی ”محمد بن لطیف سوسائٹی“ نے بڑے جوش کے ساتھ اس مسئلے میں حصہ لیا، اور اس کے سرکاری مولوی (نواب) عبداللطیف خان بہادر (مرحوم) نے جو ایک اعلیٰ درجے کے انگریزی تعلیم یافتہ مسلمان ہیں، اور جن میں ملی کام کرنے کا خاص ملکہ ہے، اپنے ہم وطنوں، ہم مذہبین، اور برٹش گورنمنٹ کی بڑی خدمت کی، نیننی اونہوں نے ایک پمفلٹ (رسالہ) لکھ کر شائع کیا، جس میں اس امر کو ثابت کیا کہ ہندوستان ایک اسلامی ملک ہے، جہاں مذہبی جنگاں جدال یا جہاد بالکل ناجائز ہے۔ لیکن دراصل یہ مسئلہ کہ کوئی ملک ”دوار الحرب“ ہے یا ”دوار الاسلام“ اس قبیل کا مسئلہ ہے جیسے اسلامی نوعداری یا دیوانی عدالتوں میں حدود ارضی کی بحث، اس کو مذہبی بغاوت یا مذہبی جنگ یا جہاد سے کچھ تعلق نہیں۔ لیکن چونکہ برٹش انڈیا میں کوئی مسلمان بادشاہ نہیں، اور نہ اسلامی عدالتیں ہیں، اس لئے ہندوستان کے مسلمانوں یا عیسائیوں کو اس مسئلے میں بحث کرنا بالکل فضول ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ اسلامی فقہ مسلمانوں کے لئے بنایا گیا تھا، اور اس کی بنیاد اس خیال پر رکھی گئی تھی کہ مسلمان فوج کے لئے اس لئے ہندوستان مسلمانان ہند کے حق میں ”دوار الحرب“ ہے، نہ ”دوار الاسلام“، اور نہ کسی مسلمان فرمان روا کا محکوم ملک۔ یہ صرف برٹش انڈیا ہے، جہاں مسلمان انگریزی حکومت کی رعایا ہیں، اور وہی اون کی حفاظت کرتی ہے، اس لئے ایک تیز فہم مجتہد برٹش انڈیا کو

جن سے مسلمان خاص اپنے ملک میں مستفید ہوتے ہیں۔ اس سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ رعیتی حقوق کی بنیاد پیدائش یعنی نفس انسانیت کے لحاظ سے ہے، لہذا ہر ایک انسان کو رعیتی حقوق حاصل ہیں۔

رفیق و ملوک

۲۲۔ بعض مسلمان فقہاء خصوصاً وہ جو سخت متعصب ہیں، یہ کہتے ہیں کہ کفار خود اپنے ”دار الحرب“ (یعنی مخالف کے ملک) میں بھی ”احرار“ یعنی آزاد یا شہری نہیں ہیں، بلکہ ”مذقیق“ یا ”مردنا“ ہیں، جو رقیبت اور حقوق حریت کے مابین ایک خیالی درجہ ہے۔ یہ دعویٰ سراسر ان انسانی برائیوں سے، لیکن فاضل اور غیر متعصب فقہاء کسی غیر ملک کے باشندوں کی یہ حالت تسلیم نہیں کرتے۔ وہ فقہاء بھی اوسے درجہ تعصب سے کام لیتے ہیں جو اس بات کے مدعی ہیں کہ مخالف ملک کی رعایا بالملوک بنے ”مذقیق“ ہے، یعنی وہ بلا کسی کے قبضے میں آئے۔ اپنے حق حریت سے محروم ہے۔ لیکن بڑے علماء اور کم متعصب فقہاء اس کو تسلیم نہیں کرتے۔ وہ کہتے ہیں کہ کفار اپنے ملک، یعنی اسلام کے تسلیم کردہ دار الحرب، میں پورے آزاد، اور اپنے تمام حقوق رعیتی کے پورے مالک ہیں، لیکن جب وہ مفتوح ہو جائیں، اور اسلامی حکومت کی رعایا بن جائیں، اور نہبراً ان کے ملک سے نکال کر اسلامی ملک میں لائے جانے سے پہلے ”مذقیق“ ہیں، لیکن جب وہ اسیران جنگ کی حیثیت سے اسلامی حکومت میں آتے ہیں تو تو ”مذقیق“ سے ”ملوک“ بن جاتے ہیں۔

عبدالعزیز بن مسعود، خزائن تاج الشریعت، اپنی کتاب ”موضح وقایہ“ میں لکھتے ہیں کہ:-

”ملک ہے کوئی چیز، ملک تو ہو مگر ”مذقیق“ نہ ہو، لیکن ”مذقیق“ کا ملک ہونا لازمی ہے۔“

صاحب ”در المنہار“، مصنف ”جامع الرموز شرح وقایہ“، ملائیس الدین محمد قوہستانی کے حوالے سے لکھتا ہے کہ:-

”مذقیق“ یعنی ملک، کی مثال ”دار الحرب“ کے کفار میں پائی جاتی ہے، کیونکہ وہ تمام ”مذقیق“ تو ہیں مگر کسی کے

”شرح وقایہ“، کتاب الحقائق، صفحہ ۱۳۸۔

آگے چل کر اسی کتاب میں، ”مستامنون“ یعنی اون لوگوں کے سببان میں جو کسی غیر ملک میں وہاں کے بادشاہ کی حفاظت میں رہتے ہوں و لکھا ہے کہ:-

”عصمت موثرہ کو اسلام کی طرف منسوب کرنا جائز نہیں۔ حفاظت مورث محصیت کا تعلق اسلام سے نہیں بلکہ انسان سے ہے، کیونکہ انسان اس غرض سے پیدا کیا گیا ہے کہ وہ تکلیفات شرعیہ کا بوجہ برداشت کر سکے، اور اون کی بجائے آدمی موت تک نہیں ہر سکتی جب تک کہ انسان کا تکلیف دینا اور قتل کرنا ناجائز نہ قرار دیا جائے، کیونکہ اگر انسان کا قتل کرنا خلاف غرض نہ ہو تو وہ اپنے فرائض ادا نہیں کر سکتا، لہذا انسان فطرۃً ایک ایسی چیز ہے جس کی حفاظت لازم ہے۔“

”فتاویٰ ظاہریہ“ میں بھی یہ بیان کیا گیا ہے کہ محلی ملک کے لوگ مد اعزاز ہیں، یعنی اون کو حق رعیت حاصل ہے۔ شامی نے بھی ”رد المحتار“ میں یہی فتویٰ دیا ہے۔ ۱۵

شامی، جو ملک شام کا ایک نہایت مستند فقیہ ہے، اپنی کتاب ”رد المحتار“ شرح درالمختار“ میں، جو (رد المحتار) بجائے خود ”تنویر الابصار“ کی شرح ہے، لکھتا ہے کہ:-

”اگر عصمت موثرہ قطع کر دی جائے تو اس کا قیام رکنا ازروء انسانیت لازم ہے، کیونکہ انسان مذہب کی اطاعت کرنے کے لئے پیدا کیا گیا ہے، اور احکام مذہب کے سامنے اس کا تسلیم کرنا اس وقت تک ناممکن ہے جب تک کہ یہ حکم نہ دیا جائے کہ کوئی شخص اس کو تکلیف دینے کا مجاز نہیں، اور ذلیعی کی رائے کے مطابق وہ کبھی قتل نہیں کیا جاسکتا جب تک کہ کوئی خارجی وجہ نہ ہو“

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ”دار الحرب“ یا محلی ملک، یا غیر سلطنت کی غیر مسلم رعایا کو لازمی طور پر ازروء استحقاق توطن کے وہی حقوق، آزادی، اور حفاظت حاصل ہیں،

۱۵ ”ہدایہ“، باب المستامن، جلد ۲ ترجمہ انگریزی صفحہ ۲۰۱ تا ۲۰۲۔ اصل عربی، جلد ۲ صفحہ ۳۳۴، مطبوعہ کلکتہ۔

۱۶ جلد دوم، کتاب الجہاد، صفحہ ۲۴۶، باب فتح کفار۔

طرک عدالتون میں
مسئلہ شہادت
غیر مسلم کی بحث

۲۵۔ امام ابو حنیفہ، امام شافعی، امام مالک اور دوسرے مسلمان فقہانے مسلمان کے خلاف میں ایک غیر مسلم کی شہادت کے عدم جواز کو ضعیف بنیادوں پر قائم کیا ہے۔ انہوں نے بعض اور لوگوں کی شہادت کو بھی، خواہ وہ مسلمان ہی کیوں نہ ہوں، ناقابل تسلیم ٹھہرایا ہے جہاں چہ اندھے، غلام اور افترا پرداز لوگ اسی زمرے میں شریک ہیں۔ ان کے علاوہ بدری سلسلے کے رشتے دار، مشہور زوجہ، آقا و غلام اور اجیر و مساجر (ایک دوسرے کے حق میں) مرد و الشہادت لوگوں میں شمار کئے جاتے ہیں۔ نہ آقا کی شہادت اپنے غلام کے حق میں تسلیم کی جاسکتی ہے، اور نہ کسی مشترکہ معاملے کے متعلق ایک شریک کی شہادت دوسرے شریک کے حق میں، نہ پیشہ ور مائتم کرنے والوں اور گویوں کی شہادت قانونی نظروں میں معتبر تسلیم کی جاتی ہے، نہ شراب خواروں اور بیہوشوں کی، نہ فاسق و فاجر اور سنگین مجرموں کی، نہ سوچوالوں اور قمار بازوں کی، اور نہ ایسے لوگوں کی جو بد مذہب اور ناشائستہ ہوں۔ ایک متاسن، یعنی ایک اجنبی جو چند روز کے لئے اسلامی ملک میں پناہ گزین ہے، ایک ذمی، یعنی اسلامی گورنمنٹ کی مستقل غیر مسلم رعایا، کے متعلق شہادت نہیں دے سکتا۔ مذکورہ بالا لوگوں کی شہادت کے عدم جواز کے مختلف وجوہ میان کئے گئے ہیں، بعض اہل حق و دانش کے مطابق، اور بعض عقل کے خلاف اور طفلانہ سبک راہیں ہیں۔ مسلمان کے خلاف میں ایک غیر مسلم کی شہادت کا ناقابل تسلیم ہونا وجوہ برہنی بتلایا جاتا ہے۔

(۱) کہ اہل حق کو مسلمانوں پر کوئی امتداد یعنی ولایت حاصل نہیں ہے،

(۲) اور اہل حق پر مسلمانوں کے مقابلے میں افترا پردازی کا شبہ کیا جاسکتا ہے۔ لیکن یہ

دونوں وجوہ ناکافی ہیں :-

اول، اس لئے کہ مسلمان فقہاء "یسیون"، یعنی غیر مسلموں کی شہادت کو ایک دوسرے کے خلاف میں، خواہ وہ مختلف مذاہب ہی کیوں نہ ہوں، تسلیم کرتے ہیں، اور نیز مختلف مذاہب "متامنون" کے خلاف میں ہی اہل حق کی شہادت کو جائز رکھتے ہیں۔

”ملوک، زمین، پس پہلے پہل جب کوئی اسے کیا جائے تو وہ ’رفیق‘ ہے نہ کہ ملوک ملکین، ملوک، اوس
”دشت ہرگا جب ہمارے ملک میں آجائے گا“

علامہ ابن عابدین اپنی کتاب ”روالمختار شرح درالمختار“ میں لکھتے ہیں کہ:-

”مصنف نے جو یہ لکھا ہے کہ وہ تمام رفیق ہیں، تو اس سے اوس کا یہ مطلب ہے کہ مطیع ہونے کے
”بعد ورنہ اس سے پہلے وہ احرار ہیں، یہ نظمیر کے مطابق ہے۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ دارالحرب
”کے باشندے آزاد ہیں“

۳۳- رپورٹڈ سٹریٹیکال کے بیان کے مطابق اسلامی سلطنت کی غیر مسلم رعایا
جس قانونی عدم مساوات میں رکھی گئی ہے۔ من جملہ اوس کے ایک یہ ہے کہ:-
(۱) ”ان کی (غیر مسلموں کی) شہادت مسلمانوں کے مقابلے میں قابل تسلیم نہیں سمجھی جاتی“

پہلی شرعی عدم مساوات:
غیر مسلم کی شہادت

ایک غیر مسلم رعایا کی شہادت کا ایک مسلمان کے خلاف میں نامعتبر ہونا نہ تو قرآن میں ہرگز
حکم دیا گیا ہے جو مسلمانوں کا الہامی قانون ہے، اور نہ حدیث میں، اس کا ذکر ہے جو اسلامی فقہ
کا ایک جز ہے۔ چونکہ قرآن و حدیث میں اس کا پتہ نہیں، اس لئے یہ کوئی مقدس اور ناممکن
التبديل قانون کے فرمان طرح تسلیم نہیں کیا جاسکتا۔ علاوہ اس کے یہ بات عقل و انصاف
کے بھی خلاف ہے کہ غیر مسلم کی شہادت ایک مسلم کے مقابلے میں تسلیم نہ کی جائے، لہذا اگر
رسم و رواج اجازت دے تو خاص اس مسئلے میں اسلامی فقہ کی اصلاح ہونا چاہیے۔

۳۴- میں مسرت کے ساتھ اس امر کو لکھتا ہوں کہ یہ قانون ترکش سول کوڈ ترکی ضابطہ
دیوانی ”مجلہ“ میں نہیں پایا جاتا جو سلطان کے حکم سے ۱۲۹۹ھ ہجری میں بمقام سلطانیت نافذ
ہوا، جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ چند روز سے سلطنت ترکی میں غیر مسلم رعایا کی یہ قانونی عدم مساوات
بالکل اوشادی گئی ہے۔

”مجلہ“ یا ”مجلہ“
مجلہ ۱۲۹۹ھ ہجری

”لے“ درالمختار علی متن تنویر الابصار، کتاب العناق۔

”لے“ جلد ۱۸، صفحہ ۱۸، مطبوعہ مصر۔

میں، جیسے ہندوستان اور روس میں ہندوؤں اور عیسائیوں کی رعایا ہیں، تو وہاں اون کی شہادت اپنے غیر مسلم فاتحوں کے خلاف میں ناقابل تسلیم ہونا چاہیے۔ لہذا یہ صاف ظاہر ہے کہ فقہ کا یہ اصول کو ایک ذمی کی شہادت کسی مسلمان کے خلاف جائز نہیں، بالکل کم کر دیا اور غیر معقول ہے۔

چٹے، اس لئے کہ وہی علما جو ایک ذمی کی شہادت کو ایک مسلمان کے خلاف ناجائز خیال کرتے ہیں، بعض مواقع پر، بواسطہ بلا واسطہ تسلیم ہی کرتے ہیں مثلاً: ایک ذمی کی شہادت ایک غیر مسلم نظام کے خلاف، جو ایک مسلمان کی ملک ہے، جائز ہے، اور نیز ایک غیر مسلم کی شہادت بخلاف ایک آزاد غیر مسلم کے، جو کسی مسلمان کا بھٹ ہے، قابل تسلیم ہے۔ شہادت ان دونوں آخری صورتوں میں مسلمان کے خلاف عمل کرتی ہے۔ اور مسئلہ ایسا، و ثبوت نسب غیر مسلم کے بارے میں ایک غیر مسلم کی شہادت بلا واسطہ ایک مسلمان کے خلاف جائز سمجھی جاتی ہے۔

غیر مسلم کی شہادت
کے متعلق قرآن
سے لغو نتائج نکالنا

۴۶ مقنین: جامعین فقہ نے جہاں قرآن سے یہ اصول استنباط کیا ہے کہ ایک غیر مسلم کی شہادت ایک مسلمان کو اجابہ ناش کے خلاف میں جائز نہیں، وہاں اونہوں نے قرآن کی نہایت غیر معتبر اور قابل تنقید تاویل کی ہے۔ چنانچہ وہ اس استدلال میں سورہ نسا کی ایک سو چالیسویں آیت کا یہ آخری حصہ پیش کرتے ہیں کہ: ﴿وَلَا يَحْضِلُّ عَلَيْهِمْ شَيْءٌ مِّنْهُ سَبِيحًا﴾ (النساء - آیت ۴۰)۔

وہ آیت کے اس حصے سے طرح طرح کے قیاسی اور غلامت آمیز نتائج استخراج کرتے ہیں، اور بعض ان میں سے جو سخت متعصب ہیں، وہ خیال کرتے ہیں کہ اس آیت سے صحیح استدلال یہ ہو سکتا ہے کہ نہ تو غیر مسلم کی شہادت ایک مسلمان کے خلاف قابل تسلیم

اس سے بلاشبہ یہ ثابت ہوتا ہے کہ ”ذمی“ یا غیر مسلم شہادت کی پوری ”اہلیت“ اور ”ولایت“ رکھتے ہیں۔

دوسرے، اس لئے کہ جب ایک ”مستامن“ کی شہادت دوسرے ”مستامن“ کے خلاف از روے قانون جائز خیال کی جاتی ہے، تو اس سے بھی یہی نتیجہ نکلتا ہے کہ ”مستامن“ شہادت دینے کی قابلیت رکھتے ہیں۔

تیسرے، اس لئے کہ خود مسلمانوں کی نسبت بھی بوجہ نفرت و تعصب اور جوش مذہبی کے عیسائیوں اور دوسرے لوگوں سے کچھ کم انفرادی کا گمان نہیں ہو سکتا۔

چوتھے، اس لئے کہ جس طرح مسلمانوں اور ذمیوں میں عداوت ہو سکتی ہے، اسی طرح یہودیوں، عیسائیوں، مجوسیوں اور دوسرے مذاہب کے پیروں میں بھی خصومت ممکن ہے۔ اس سے یہ نتیجہ نکلا کہ ان میں سے بھی کسی ایک اہل مذہب کی شہادت دوسرے مختلف العقائد والے اشخاص کے متعلق قابل تسلیم نہ ہونا چاہیے۔ جب یہ بات کافی طور پر ثابت ہو گئی تو پھر صاف ظاہر ہے کہ اگرچہ ”ذمی“ یعنی مختلف مذاہب کی غیر مسلم رعایا، اختلاف مذہب کی بنا پر ایک دوسرے سے بغض و حسد نہ رکھیں، لیکن تعصب مذہبی اور سنگدلی باہمی متفرق پیدا کرنے کے لئے بدرجہ اتم کافی ہیں، اور اس لئے اس شبہ کا پورا مبرق ہے کہ ایک دوسرے کے خلاف انفرادی کرنے میں کوئی دقیقہ رکھنا نہ رکھیں گے۔ باوجود ان تمام نقصانوں کے، جو ایک ”ذمی“ کی شہادت میں پائے جاتے ہیں، وہ اس کے حریفانہ کے خلاف میں جائز خیال کی جاتی ہے، لہذا ہم بطور قدرتی نتیجہ کے اس فطری صداقت تک پہنچ جاتے ہیں کہ ایک ”ذمی“ کی شہادت ایک مسلمان کے برخلاف قابل تسلیم ہونا چاہیے۔

پانچویں، اس لئے کہ اگر غیر مسلم رعایا پر مسلمانوں کا تفوق اور وہ عداوت جو غیر مسلم اپنے مخالفوں کے ساتھ رکھتے ہیں، ان (غیر مسلموں) کو جوٹی شہادت دینے کا مصلحتوں قرار دیتا ہے، تو اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ جن ممالک میں مسلمان دوسرے اہل مذاہب کی رعایا

لفظ "من غیر کم" سے صراحتہ ایک غیر مسلم کی شہادت کا جواز ثابت ہوتا ہے، لیکن درحقیقت الفاظ "من کم" اور "من غیر کم" مذہب کے کچھ لازمی تعلق نہیں رکھتے، ان الفاظ سے صرف دو شاہد عادل مراد ہیں، جو خواہ تم سے ہوں یا کسی غیر تم سے۔

مسلم یا غیر مسلم کی شہادت کے مسئلے کے متعلق کوئی صحیح حدیث موجود نہیں، اس دعویٰ میں پورے طور پر یقینی بھی ہمارا ہم زبان ہے۔

سر حاجی کیمبل کی رائے
اسلامی قانون

۴۷۔ میرے پیش کردہ دلائل سے مسئلہ شہادت میں ہمارے تقصیر کے اس خیالی اصول کی عدم صحت پورے طور سے ثابت ہو جاتی ہے کہ ایک غیر مسلم ہم رعایا کی شہادت ایک مسلمان کے خلاف ناجائز ہے۔ میں پہلے ہی بیان کر چکا ہوں کہ قرآن میں جو اسلام کا صرف وہی الہامی قانون ہے، کہیں اس کا پتہ نہیں چلتا، لہذا میں اس سے یہ نتیجہ نکالتا ہوں کہ اگر ترکی عدالتوں میں اس سے بجا عمل درآمد کی اصلاح میں کوئی دشواری واقع نہیں ہو سکتی، بشرطیکہ وہاں اس قسم کا کوئی قانون باقی ہو۔ اخیر میں اس بحث کو سر حاجی کیمبل کی اس رائے پر ختم کرتا ہوں، جو اونہوں نے مسلمانوں کے قانون شہادت پر دی ہے:-

- ” اون کے (اہل اسلام) پاس ایک ایسا نظام قانون موجود ہے جو اس زمانے کی ترقی کے لحاظ سے جب وہ مدوں کی گاہ تھا، تو کچھ برائین تھا۔ اون کے تاذن شہادت کا بہت راحصہ جابرانہ اور غیر معقول ہے مثلاً: وہ مقدمات جن میں چشم دید گواہوں کا ہونا ضروری ہے، یا بعض واقعات اور جرائم کے ثابت کرنے کے لئے گواہوں کی تعداد، اور اکثر مواقع میں کفار کی شہادت کا عدم جواز اور بیت سی صورتیں۔ لیکن باوجود اس کے ہم کو اون کی ان غلطیوں پر طعن و تشنیع کرنا زیادہ نہیں، کیونکہ ابھی تو ڈراہی زمانہ گزرا ہے کہ ہمارا قانون شہادت بھی ایسا ہی خراب تھا، اور ابھی تک اس کی پوری اصلاح نہیں ہوئی۔ مسلمانوں کے قانون شہادت کے جس خاص مسئلے پر ہم بڑی شدت سے غیض و غضب ظاہر کرتے ہیں، یعنی مذہب والوں کی شہادت کا عدم جواز، تقریباً یہی وہ مسئلہ قانونی ہے جس کو ہم نے

ہے، نہ غیر مسلم ایک مسلمان سے وراثت حاصل کر سکتا ہے، نہ وہ کسی مسلمان کی اوس ملک کا جائز ملک قرار پاسکتا ہے جو اس نے زور یا فتح سے حاصل کی ہے، اور نہ ایک مسلمان کسی غیر مسلم کے خون کے قصاص میں قتل کیا جاسکتا ہے، یہ تمام استنباط محض غلط اور بوردے ہیں۔

آیت مذکورہ بالا کے پورے الفاظ یہ ہیں:-

الذین یتربصون بکم، فان کان لکم فتح من اللہ
قالوا لم نکرین حکم، وان کان للکافرین انصیب
قالوا لم نستجذ علیکم وننقم من المؤمنین، قالہ
یکرم بکم یوم النقیات، ولئن جعل اللہ للکافرین
علی المؤمنین سبیلاً۔

(النسار ۴- آیت ۱۷۰)

”یہ تمہارے (مآل کار) کے منتظر ہیں، تو اگر خدا نے تم کو فتح دی تو کہنے لگتے ہیں کہ کیا ہم تمہارے ساتھ نہ تھے؟ اور اگر کافروں کو (فتح) انصیب ہوئی تو کہنے لگتے ہیں کہ کیا ہم تم پر غاب نہیں ہو گئے تھے؟ اور تم کو مسلمانوں کے ہاتھوں سے نہیں بچایا؟ تو (مسلمانوں!) خدا تم میں (اور منافقین میں) قیامت کے دن فیصلہ کر دے گا، اور خدا کافروں کو مسلمانوں پر (ہر طرح) در رہنے کا موقع ہرگز نہیں دے گا۔“

سورہ بقرہ میں ایک اور لفظ ”منکم“ ہے، جہاں بیان کیا گیا ہے کہ وہ مستشدد و شہیدین میں رجالکم، (البقرہ- آیت ۲۸) یعنی ”اپنے لوگوں میں سے دو مردوں کی شہادت لازم ہے“ فقہاء اس کے یہ معنی لیتے ہیں کہ گواہ تمہارے ہم مذہب ہونا چاہئیں، لیکن یہ غلط استدلال ہے، اور اس کی تردید ایک دوسری آیت سے ہوتی ہے، جہاں بیان کیا گیا ہے ”اثنان ذوا عدل منکم“، (آخران میں غیر کم،) (المائدہ- آیت ۱۰۵) یعنی تم دو مسلمانوں (میں سے دو عادل گواہ، یا غیر ذین میں سے دو گواہ)۔

پس اگر سورہ بقرہ کی آیت کے لفظ ”منکم“ سے مسلمان مراد ہے، تو سورہ مائدہ کے

سکونت پزیر ہوں، ممکن ہے کہ وہ ان کے مذہبی جلوس میں خلل انداز ہوئے ہوں، یا ٹرکی جج اور دوسرے افسر کا فروغ“ کے بارے میں غیر مذہب اور بتک آمیز الفاظ استعمال کرنے کے مرتکب ہوئے ہوں، اور ممکن ہے کہ انہوں نے باب عالی کی کسی عیسائی رعایا کو مقامی نظم و نسق میں کسی بالائی یافت کے عہدے پر مقرر کیا ہو، یا انہوں نے عیسائیوں کی مدرسے اور دوسرے نظامات رفاه عام بند کر دیے ہوں۔ اگر یہ تمام شکایتیں، جو وائس کونسل مانگ نے کی ہیں، صحیح ہی مان لی جائیں، تو کیا اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ یہ سب کچھ اسلام کے ناممکن التبدیل قانون کی بدولت ہے، جس سے میری مراد اسلام کا الہامی قانون قرآن ہے۔ ممکن ہے کہ بعض تنگ دل اور تنگ خیال متعصب ترکوں نے یہ کارروائیاں کی ہوں، لیکن اس سے اسلام کے قانون قرآن پر کوئی حرج نہیں آسکتا، اور بنا براین اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ بہت آسانی سے ان برائیوں کی اصلاح ہو سکتی ہے۔ اگر بعض متعصب ترکوں نے مذہبی فراموشوں کی نوبت بیان تک پہنچا دی ہے، تو ہمارا یہ قیاس غلط نہ ہوگا کہ اس کی تہ میں روسی سازش چھپی ہوئی ہے اور ممکن ہے کہ روسی دلال سلسلہ جنبانی کر رہے ہوں۔

۱۔ اسلامی فقہ میں کسی مذہبی ”کو“ یا کافر، اور ”یا عدو اللہ“ کے الفاظ سے مخاطب کرنے کی ممانعت کی گئی ہے۔ اور ایسے شخص کے لئے سزا مقرر کی گئی ہے، جو غیر مسلم رعایا کی تکلیف دہی یا دل آزاری کے لئے ایسے غیر مذہب الفاظ سے ادن کو مخاطب کرے۔ ”درالمختار کا مصنف ”مفتی“ (تصنیف نجم الدین زاہدی، سن ۱۲۵۸ھ) سے نقل کرتا ہے کہ ”ایک مذہبی کو لفظ ”یا کافر“ سے خطاب نہ کرنا چاہیے، اور جو شخص اس لفظ سے مخاطب کر کے ادس کا دل دکھاتا ہے وہ گنہگار ہوتا ہے۔“

مصنف ”درالمختار شرح“ ”درالمختار“ اس فقرے کی شرح میں کہ ”جو شخص اس لفظ سے مخاطب کر کے ادس کا دل دکھاتا ہے، وہ گنہگار ہوتا ہے“ لکھتا ہے کہ اس لفظ کے استعمال کرنے والے کے لئے قانونی سزا مقرر کی گئی ہے۔ مصنف ”بحر“ کی بھی یہی رائے ہے مصنف ”درالمختار“ نے بھی یہی رائے ظاہر کی ہے، لیکن صرف ”محر“

کا مصنف اس پر مقرر ہے۔ (”زاد المآثر“، جلد ۳، صفحہ ۱۷۷، مطبوعہ مصر)

” سب سے آخر میں ترک کیا ہے، بشرطیکہ حقیقت پر اسے طریقہ پرچم نے ایسا کیا ہو۔ اس کو کتنی بدت ہوئی
 ” جب سے کہ غیر مسیحیوں کی شہادت انگریزی عدالتوں میں قبول کی جانے لگی ہے، ہم نے رفتہ رفتہ
 ” ایک ایک قسم کے محدود اور مذہب باطلہ کے پیرؤن اور اور لوگوں کو مقبول الشہادت مانا ہے
 ” اور مجھے پورا یقین نہیں ہے کہ اب بھی ہم باقسم کے غیر مسیحیوں کی شہادت کو جائز سمجھتے ہیں۔ میرے
 ” خیال میں مسلمان چند دلوں سے مستثنیٰ کئے گئے ہیں، لیکن یہ مسئلہ مذہب اسلام کا کوئی
 ” اصلی جز ہے، اور نہ اس کی خصوصیات میں داخل ہے، بلکہ یہ محض متقین کا جبر ہے، جبکہ ہم
 ” سب کی عادت ہوتی ہے۔“ ۱۵

دوسری شرعی عدم
 مساوات -
 مذہبی آزادی میں

۲۸۔ رپورٹڈ مسٹر میکال کے بیان کے مطابق دوسری قانونی بے بسی اور مجبوری
 جس میں ایک اسلامی سلطنت کی غیر مسلم رعایا گرفتار رہے وہ اسلامی قانون کی مذہبی فراہمیت
 اور بے تحملی ہے، اور ان کے الفاظ یہ ہیں :-

(۲) ” اسلام کے ناممکن التبدیل قانون کی رو سے مذہبی آزادی بالکل ممنوع کر دی گئی ہے۔“ ۱۶
 پہلا سوال، جو میں ان سے پوچھنا چاہتا ہوں، یہ ہے کہ ”کیا قرآن نے مذہبی
 عدم آزادی کا حکم دیا ہے؟ اور کیا غیر مسلم ناممکن التبدیل قانون کی تعلیم دی ہے؟“
 جہاں تک قرآن اور غیر کی تعلیم سے تحقیق کیا جاسکتا ہے، وہ یہ ہے کہ اسلام کا اسلامی قانون
 اس کے بالکل برخلاف اصول، یعنی مذہبی آزادی کا بہت بڑا حامی ہے۔ اس کتاب کے
 تیرھویں فقرے میں، جو قرآن کی متعدد آیات نقل کی گئی ہیں، ان میں نہایت صاف و صریح
 طور پر مذہبی آزادی کی تعلیم دی گئی ہے۔ لیکن یہ ممکن ہے کہ ترکوں نے ایک ایسے مقام پر
 جرح کا گنڈہ بچانے کی ممانعت کی ہو جہاں مختلف مذاہب کے لوگ رہتے ہوں، یا اونہوں
 نے ایسی جگہ پر بنیاد تعمیر کرنے کی اجازت نہ دی ہو جہاں مختلف عقیدے کے لوگ

۱۵۔ ہندی بک آف ایڈن کوئین ” (مشرقی مسئلے پر ایک رسالہ) معارفہ ترجمہ جارج کیس، صفحہ ۲۹،

مطبوعہ ۱۸۷۷ء۔ ۱۶۔ کن ٹم پرے رپورٹ، اگست ۱۸۸۱ء، جعفریہ ۲۷۲۔

” بردار کی، لیکن مسٹر کونسل ہوم سے دریافت کیا کہ اس معاملے میں تمہاری کیا رائے ہے؟ انہوں نے اس کے جواب میں نگلکا کہ:-

” واقعہ نفس لامری یہ ہے کہ عیسائیوں کو ایک زمانہ دراز سے سوائے گھنٹوں کے استعمال کے ہر قسم مذہبی آزادی حاصل ہے، لیکن اس ایک حق کے نہ دئے جانے سے جس کو وہ اپنی مذہبی آزادی اور مقبولیت کا نشان اور ثبوت سمجھتے ہیں، دوسری سلسلہ عایتیں بھی بے وقعت ہوئی جاتی ہیں، اگر اودن کو گھنٹے بجانے کی اجازت بھی مل گئی تو پھر اودن کو مذہبی آزادی کے متعلق کسی قسم کی شکایت باقی نہ رہے گی، اور اودن کو گورنمنٹ کی نیک نیتی پر اعتماد کلی ہو جائے گا، سجدہ ارسلان اس پر بالکل راضی ہیں اور حیدر آفندی خود اس کے سر انجام دینے کا وعدہ کرتے ہیں یا کسی قدر سرت کا موقع ہے کہ یہ پروگرام کو کشیشین، انگلیکن، اور تین ہٹنے کے بعد ستر فرمی میں نے یہ رپورٹ بھیجی :-

” میں خوشی کے ساتھ اس امر کی اطلاع دیتا ہوں کہ گورنمنٹ اتوار سے اس شہر کے ایتھوڈا کس چیچ بین گنٹہ بجنا شروع ہو گیا ہے، اور مسلمانوں نے اس کی کچھ پرداہ بھی نہیں کی، یہ سچ ہے کہ گھنٹہ نہایت چھوٹا ہے، اور اس کی آواز یہ نسبت گھنٹے کی گونج کے گھڑی کی آواز سے زیادہ مشابہ ہے، لیکن اب جب کہ ابتداء ہو گئی ہے تو ترک رفتہ رفتہ اس کے عادی بھی ہو جائیں گے، اور غالباً اس وقت بھی مزاحمت نہ کریں گے جب کہ گھنٹہ نہایت زور شور کے ساتھ بجے گا، لا۔

۴۔ مذہبی مزاحمت کی ایک دوسری قابل اعتراض مثال یہ بیان کی

گئی ہے :-

” اگر جانعیر کرنے کی آزادی چھین لی گئی ہے، اور بعض اوقات بلا کسی معقول عذر کے بالکل ممانعت کر دی جاتی ہے، اس سے ایسے مقام پر بے انتہا دشمنوں کا سامنا ہوتا ہے، جہاں مختلف مذاہب و اہل کے لوگ ملے جلے رہتے ہیں۔ لا۔

۵۔ ”فیرس آؤٹ ٹرکی“ (معاملات ٹرکی)، نمبر ۳، صفحہ ۱۸، ۵۹، ۶۹ وغیرہ۔ اور ”آٹو مالس این یورپ“، معصفہ جہل

صفحہ ۱۰۲ یا ۱۰۴، مطبعہ لندن ۱۸۵۷ء۔ لا۔ ”کن ٹرپس“، ۱۸۵۸ء، صنف ۲۷۲۔

تعمیر کے بارے
میں کانسلر
کی رائے

” مسٹر لانگ درختہ، انگلش کانسل جنرل متھینہ بلگرڈ نے اپنی گورنمنٹ کو رپورٹ کی کہ عیسائی مفسدین
 ” سر ویلیم جیمز گئے ہین، اور دن کو یہ حکم دیا گیا ہے کہ وہ مسلمانوں کے سے نام اختیار کریں،
 ” اور دوسرے عیسائیوں پر حملے کریں، تاکہ ایک عام شور اور غوغا برپا ہو جائے “ ۱۵

۲۹۔ مسٹر میکال نے وائس کونسل ماننگ کے حوالے سے ایک اور قابل اعتراض مثال
 بیان کی ہے جس سے اسلام کے ناممکن التبدیل قانون کی رو سے مذہبی آزادی کی ممانعت
 ظاہر ہوتی ہے، اور وہ یہ ہے کہ:-

” ایسے مقام پر چرچ کا گھنٹہ نہ بجایا جائے جہاں مختلف مذاہب کے لوگ یکجا رہتے ہوں، حالانکہ
 ” عیسائی خصوصیت کے ساتھ اس کو عزیز رکھتے ہین “ ۱۶

اب اس پر غور کرنا چاہیے کہ گھنٹوں کا بجانا از روے مذہب منع نہیں کیا گیا، بلکہ برخلاف
 اس کے اسلامی فقہین صراحتہ اس کی اجازت دی گئی ہے۔ شمس الامیر خسی نے ہجرتوں
 صدی ہجری میں حنفی مذہب کے بڑے مسلم فقہ گر کہے ہین، اپنی کتاب ”محیط“ میں گرجاؤں
 میں گھنٹے بجانے کو جائز قرار دیا ہے۔ اگر کسی ایسے مقام پر گھنٹے بجانے کی اجازت نہیں
 دی گئی، جہاں باہم مختلف ملت و مذہب کے لوگ رہتے ہین تو یہ ایک انتظامی امر ہے، تاکہ
 اس عام میں خلل نہ پڑے، اس کو مذہبی مزاحمت سے کچھ تعلق نہیں۔

” مسٹر جان مل لکھتے ہین کہ ترکوں کے بیان میں انگریزوں کے ایک قانون ہے جس کی رو سے کینسائے
 ” مخالف دین و دھرم (ڈی سٹنگ چرچ) کے میناروں پر گھنٹے بجانے کی ممانعت ہے، مسٹر فریمن لکھتے
 ” ہین کہ بہت سے لوگوں کا خیال ہے کہ گرجا کے گھنٹوں کا معاملہ نہایت خفیف ہے، لیکن ہمارے
 ” مذہبوں کا یہ خیال نہیں، کیونکہ لاڈل ڈی بی نے مسٹر فریمن لکھتے ہین کہ مسٹر فریمن لکھتے ہین کہ مسٹر فریمن لکھتے ہین کہ
 ” اور انہوں نے اس معاملے کو وزیر اعظم ٹرکی کے سامنے پیش کیا، وزیر اعظم نے اس کی ذرا بھی

۱۵۔ کیس کی میننگ روس دردم، مصنفہ ڈومینڈ اول، جلد ۱، صفحہ ۴۵۔ ۱۶۔ کن ٹم پرے ری ریویو، اگست

اسلامی شہروں کی تقسیم

۳۲۔ مسلمان فقہانے اسلامی شہروں کو تین حصوں میں تقسیم کیا ہے :-

(۱) وہ شہر جن کی بنیاد مسلمانوں نے ڈالی ہے، مثلاً، کوفہ، بغداد، بصرہ اور واسطہ
یہ شہروں میں سے گرجا بنانے کی اجازت نہیں، لیکن اگر اس نئے شہر کے احاطے
بن قدیم گرجا آجائیں، جیسے قاہرہ میں، تو وہ بحال رکھے جائیں گے، اور ان کو مسلمانین
یا اجاسے گا۔

(۲) وہ شہر جن کو مسلمانوں نے غیر مسلمیر فتح کیا، ان شہروں میں سے کئے اور بیع
تعمیر کرنے کی اجازت نہیں، لیکن جو چاہئے سے موجود ہوں وہ بدستور قائم رکھے جاتے ہیں،
اور ان کی مرمت کی ہی اجازت ہے۔

(۳) وہ شہر جو غلامیوں کی یا کسی صلاحت سے فتح ہوئے ہیں اگر حالہ سے میں یہ شرط ہے
کہ زمین وغیرہ مسلمانوں کی ہے، اور اس کی نگہداشت مسلمانوں کو دی جائے گی، تو وہ ان گرجاؤں
وغیرہ کی تعمیر جائز ہوگی۔ اور اگر حالہ سے میں یہ شرط ہے کہ مسلمانوں پر فاتحین کا قبضہ ہوگا، اور مفتوح
مکس اور کرین۔ گئے تو گرجاؤں وغیرہ کا بنانا کم و بیش اطاعت نامے کے شرائط پر موقوف ہوگا۔ اگر
یہ شرط کی گئی ہے کہ غیر مسلم عبادت گاہوں کے گرجا بنانے کی اجازت دی جائے گی تو پھر یہ یقیناً نئے
گرجاؤں کی تعمیر سے باز نہیں رکھے جاسکتے۔ امام ابوحنیفہ کے شاگرد امام محمد جو فقہاء حنفیہ میں
سب سے قدیم سند مانے جاتے ہیں، اپنی کتاب "مسیر الکبیر" میں غیر مسلم عبادت گاہوں کو ایسے شہروں میں
گرجا تعمیر کرنے کی اجازت دیتے ہیں جہاں اگرچہ مختلف مذاہب کے لوگ آباد ہوں، لیکن
ان کی تعداد اپنے مسلمان ہم وطنوں سے بہت زیادہ ہوئے۔

۳۳۔ فقہانے اسلامی شہروں میں کینہ اور بچہ تعمیر کرنے کی ممانعت میں صرف ایک
حدیث پیش کی ہے، وہ ایک حدیث ہے جس کا "الہ ہادیہ" کے مصنف نے دیا ہے، اور

لے فتح الف "شرح ہادیہ" جلد ۲، صفحہ ۷۷ تا ۷۸۔

۷۷ فتح الف "شرح ہادیہ"، صفحہ ۷۷، مطبوعہ لکھنؤ۔

متفقہ احادیث و روایات
تعمیر گرجا

لیکن کونسل پال گرو کی شہادت بالکل اس بیان کے برعکس ہے، وہ بڑے زور کے ساتھ لکھتے ہیں کہ :-

” عیسائی رعایا کو مذہبی آزادی اور سادات کے متعلق کوئی شکایت کی وجہ نہیں ہے، اس میں کچھ شک نہیں کہ ایک نئے گرجا کی تعمیر کے لئے فرمان کی ضرورت پڑتی ہے، لیکن ایک نئی مسجد بنانے کے لئے بھی شرط ہے، یہ اجازت دونوں صورتوں میں فیضاً نہایت آسانی کے ساتھ مل جاتی ہے۔ گھنٹے لٹکائے اور بجائے جاتے ہیں، صلیبیں اور تصویریں نکالی جاتی ہیں، اور مذہبی لباس ہر جگہ اور علانیہ پہنے جاتے ہیں۔“ ۱۵

۱۵۔ از روسے فٹہ، اسلامی شہر دہلی میں، غیر مسلم رعایا کو مذہبی عبادت گاہیں بنانے کی ممانعت ہے، لیکن اسلامی مقبوضوں اور گاؤں میں ایسی عمارتیں بنانے کی اجازت ہے ”ہدایہ“ کا مضمون لکھتا ہے کہ :-

” احادیث میں آیا ہے کہ اسلامی ممالک میں کنبہ اور بیعہ کا بنانا ناجائز ہے، لیکن اگر یہودیوں اور عیسائیوں کے قدیم معبد کرنے لگیں یا سارہ جہاں تو اون کو اون کی مرمت کی پوری آزادی ہے، کیونکہ عاقبتین ہر مذہب پر سکنتین، اور چونکہ امام نے ان لوگوں کو اپنے مذہب پر عمل کرنے کی اجازت دی ہے تو لازمی طور پر اس سے نتیجہ نکلا کہ اس نے ان کو اپنی عبادت گاہوں کے از سر نو بنانے یا مرمت کرنے کی ممانعت نہیں کی۔“ ۱۶

میں اس مسئلے پر دو مختلف پہلوؤں سے بحث کروں گا۔ اول اس حیثیت سے کہ فقہی کتابیں اسلامی ممالک میں عیسائی رعایا کے نئے گرجا تعمیر کرنے کے متعلق کیا فیصلہ کرتی ہیں اور دوسرے اس پہلو سے کہ اس قانون کا ماخذ کیا ہے۔

۱۵۔ ”ہدایہ“ کو اس میں ”مذہب“ کے جگہ ”مذہب“ لکھا گیا ہے۔

۱۶۔ ”ہدایہ“، ترجمہ مجلس، جلد ۲، صفحہ ۲۱۹ یا اس عربی معنی ۲۴۰، لکھتا ہے جس بنا پر قدیم گرجاؤں کی مرمت کرنے اور نئے بنانے کی اجازت دی گئی ہے اسی بنا پر نئے گرجاؤں کی تعمیر کی اجازت بھی ملنا چاہیے۔

فقہ اسلامی اور گرجاؤں کی تعمیر

ابن عباس علم فقہ میں مستند نہیں مانے جاتے۔

۳۴- اوپر جو جرح و قدرح کی گئی ہے، اس سے یہ امر واضح ہو گیا ہو گا کہ اسلامی سلطنت کی غیر مسلم رعایا کو نئے معابد بنانے کی ممانعت میں کوئی کافی دلیل موجود نہیں، اور یہ صراحتہً صرف مذہب کے پردے میں اندھا دھند جوش و تعصب مذہبی کا نتیجہ ہے۔ مذہب اسلام غیر مسلم رعایا کو اپنی عبادت گاہوں کے بنانے سے ہرگز منع نہیں کرتا، اگر ایک اسلامی سلطنت ایسی صورت میں گرجا بنانے کی اجازت نہیں دیتی، جہاں مختلف مذاہب کے لوگ ملے جلے رہتے ہوں، تو یہ صرف ایک انتظامی امر ہے، اور اس کی مخالفت ہمیشہ دوسرے فرقوں کے عیسائیوں کی طرف سے ہوتی ہے۔

۳۵- والٹس کونسل مانگ، جن کا ذکر ایک پہلے فقرے میں ہو چکا ہے، عیسائیوں کی دوسری شکایت کو ان الفاظ میں بیان کرتے ہیں:-

”باب عالی کی عیسائی رعایا کو کبھی مقامی انتظام میں بڑی آمدنی کے عہدے نہیں دئے جاتے، سوائے ایک مثال کے جس سے کسی اصول کی بنیاد نہیں پڑ سکتی۔“

میں اس کے جواب میں ایک ایسے شخص کی بے لاگ شہادت پیش کرتا ہوں، جو ”ٹرنکس پالیسی“ کا نہایت قابل وقعت ذاتی علم اور کامل تحقیق رکھتا ہے وہ لکھتا ہے کہ:-

”سلطنت عثمانیہ پندرہویں سال سے رفتہ رفتہ اپنی عیسائی رعایا کو بڑے بڑے مافیہ عہدے دے رہی ہے اس واقعیت سے اس قدر متواتر لکھا گیا ہے، اور یہ بات کہ غیر مسلم رعایا کو اعلیٰ عہدہ نہیں دئے جاتے

اس قدر اصرار سے کی گئی ہے کہ اب اس کے متعلق کوئی سیدھا سادہ بیان کافی نہیں ہو سکتا۔ اس

”یہ میں اس موقع پر جہاں تک مجھ سے ممکن ہے، ایک فہرست اون لوگوں کی درج کرتا ہوں جو

”بڑے بڑے عہدوں پر ہتاز کئے گئے ہیں۔ اس کی ایک کامل فہرست تو صرف قسطنطنیہ ہی میں

”تیار ہو سکتی ہے، ہر ایک شخص کا مختلف عہدہ اور درجہ بہ ترتیب لکھا جائے گا، اور جو لوگ مر گئے

”کن ٹرم پر ری ریویو“، اگست ۱۸۸۱ء، صفحہ ۲۷۲۔

قرآن میں گرجاؤں کی تعمیر کے خلاف کوئی حکم نہیں۔

عیسائی بڑے عہدوں سے کبھی محروم نہیں رکھے گئے۔

جس کے لفظ یہ ہیں:

”لاخصاً و فی الاسلام ولا کثیراً“ یعنی ”اسلام خاصی ہونے اور کثیر نہ بنانے کو جائز نہیں کرتا“ اس حدیث کو بہیقی نے بیان کیا ہے، اور سائقہ بھی اس کو ضعیف ہی بتایا ہے۔ ابن عدی نے بھی اسی قسم کی ایک حدیث عمر کی روایت سے بیان کی ہے، جو پیغمبر اسلام تک پہنچتی ہے، لیکن اس کا راوی نہایت مجروح و مقدوح ہے۔ اس حدیث کے سلسلہ روایۃ میں تین راوی کم و بیش ایسے ہیں جو غیر معتبر خیال کئے جاتے ہیں۔ سعید بن سنان کو احمد نے ضعیف بتلایا ہے اور ابن معین محمد بن عطار کو ابو ذرؓ نے کذب کے جرم میں مردود و طہیر پایا ہے۔ تیسرا راوی سعید بن عبد الجبار بھی ضعیف ہے، اور اس کی روایت بھی متروک ہے۔

احمد اور ابو داؤد نے ایک اور حدیث بروایت ابن عباس بیان کی ہے کہ ”ایک ملک میں دو قبیلوں کا ہونا جائز نہیں“، یہ حدیث مرسل ہے، اور اس کا ایک راوی کا بوس بن جہین بن جندہ سحائین مانا جاتا۔ علاوہ اس کے، اس حدیث کو نئے گرجاؤں کی تعمیر کی مانعت سے بھی تعلق نہیں۔ یہ کوئی انتظامی یا عدالتی امر نہیں ہے، بلکہ ایک اخلاقی نصیحت ہے کہ ایک ہی مذہب میں مختلف فرقے نہ ہونا چاہئیں۔ قطع نظر اس کے کہ کئی اور بیعیہ عیسائیوں اور یہودیوں کے ”قبیلے“ نہیں ہیں۔ اور اگر اس حدیث کو اس سے کچھ تعلق ہی ہو۔ تو پھر کسی عبادت گاہ کی اجازت ہی نہ ہونا چاہئے، خواہ وہ نئی ہو یا پرانی، حال آنکہ فقہ پُرانی عبادت گاہوں کے قائم رکھنے اور مرمت کرنے کی اجازت دیتا ہے، اور ساتھ ہی عہد نامے کے شرائط معصومہ کے مطابق نئے گرجاؤں کی تعمیر بھی جائز قرار دیتا ہے۔

بہیقی نے ابن عباس سے ایک اور حدیث اسی مضمون کی بیان ہے کہ ”اُن تمام شہروں میں جو مسلمانوں نے بنائے ہیں نہ کہ کئی اور بیعیہ تعمیر ہو سکتے ہیں اور نہ گھنٹے بجائے جاسکتے ہیں“ یہ حدیث بھی قابل اعتبار نہیں، اس کا راوی حمش مشتبہ شخص ہے، اور خود

” ترکی انٹرنیٹ ماہر بن ہوتے ہیں، تمام تکنیکیٹ اور مصائب جو پرائسٹنٹ مشن کو ترکی میں جیلینا پڑی ہیں،
 ” اس کے بانی وہ عیسائی مینبر اور مجاس کلیسا تھے جو پرائسٹنٹون کے مخالفت میں۔ ترک نظریۃ تحمل المذاہب
 ” واقع ہوئے ہیں۔ قرآن میں خصوصیت کے ساتھ یہ تکلم دیا گیا ہے کہ اہل کتاب کو، یعنی اون مذاہب
 ” کو جو الہامی کتب رکھتے ہیں، آزادی دینا جائے۔ اور اس حکم کے بموجب عیسائیوں کے متعدد
 ” فرستے اور یہودی سلطنت کی حفاظت میں آگئے ہیں۔..... روس اور ترکوں
 ” میں یہی توفیق ہے۔ کہ ترکی میں عیسائیوں کے تمام فرستے مسلمانوں کی طرح آزادی کے ساتھ خاص
 ” اپنے مدد سے اور کئیے قائم کر سکتے ہیں، اور دوسرے لوگوں کو اپنے مذہب میں بھی داخل کر سکتے
 ” ہیں، لیکن روس میں کسی روسی کو یہ اجازت نہیں کہ وہ سلطنت کے کلیسا سے منحرف ہو سکے،
 ” اور نہ کسی بت پرست یا مسلمان تاتاری ہی کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ وہاں سلطنت کے کلیسا کے
 ” کوئی دوسرا مذہب قبول کر سکے، ورنہ سزا کا مستوجب ہوگا۔ ترک لڑائی کے وقت نہایت خونخوار
 ” اور وحشی ہیں، لیکن صلح کے زمانے میں بہت تحمل المذاہب ہوتے ہیں۔ مسیحی مذہب اور نیز رعایا
 ” کے حق میں یقیناً یہ بہتر ہوگا کہ ترک یورپ میں رہیں، یہ نسبت اس کے کہ روس سلطانہ پر قابض
 ” ہو جائے۔“ ۱۷

علی سامع
شاہ

۱۷۔ میں اس موقع پر ترکوں کی بے تعصبی کی چند مثالیں بیان کرتا ہوں، جو
 اوکھون نے گزشتہ اور موجودہ زمانے میں اپنی عیسائی اور یہودی رعایا سے برتیں۔
 دارنا کے محاصرے (۱۸۱۴ء) میں ایک ایسا واقعہ پیش آیا جس سے ثابت ہو گیا۔ کہ
 عیسائیوں کے مختلف فرقوں کی نسبت ترکوں کی بے تعصبی بدرجہا بالاتر ہے۔
 کرنل جیمس بیکر لکھتے ہیں کہ:-

” ایک شخص حاجی بیک کو دے، جو گریک چرچ کا پیوتا، ایک روسی کیتولک شخص بنیا دوس
 ” ” بوسٹن جرنل“ بمجولہ برن ہیری ڈی دوس، در کتاب ”انگلش پالیسی ان دی ایسٹ“، مطبوعہ لندن

۱۸۷۷ء، صفحہ ۳۳ تا ۳۴

”ہین اون کا نام پھلے درج کیا گیا ہے، اور اون کے ”شروع میں“ م کا لفظ لکھا گیا ہے، جو لوگ
 ”اپنی خدمتوں سے علیحدہ ہو گئے ہین اون کے نام کے پھلے ”ع“ لکھا گیا ہے، جو ابھی میدان
 ”ہین اور کوئی عمدہ ملنے تک نصف تنخواہ پر کام کرتے ہین اون کے ساتھ ”ام“ لکھا گیا ہے، اور
 ”اور جن ناموں پر کوئی نشان نہیں لگایا گیا، وہ اب تک ملازم ہین اور اون کے نام اخیر میں درج کئے
 ” گئے ہین۔

” یہ نہرست بہت وسیع ہو سکتی ہے، لیکن ہواے قسطنطنیہ کے اور کمین صحت کے ساتھ تیار نہیں
 ” ہو سکتی۔ مذکورہ افسر اپنے اختیارات اور رسوخ سے سیکڑین عیدائیوں کو چھوٹے چھوٹے عہدوں پر
 ” مامور کر لیتے ہین، اور یہ لوگ اپنی بابت اور محنت سے مسلمانوں کو ہٹا کر اون کی جگہ پر قابض ہو جاتے
 ” ہین۔ محکمہ جنگی، پبلک ورکس، محکمہ بحری، دارالکتاب، ٹیلیگراف، ریلوے اور خاص باب عالی
 ” بھی ہر درجے کے عیدائیوں سے پُر ہے، اور اس دس سال کے عرصے میں اس سلسلے میں بہت
 ” کچھ ترقی ہوئی ہے۔“

۱۵۔ اسلامی سلطنتیں دنیا کے مختلف حصوں میں مذہبی آزادی دینے میں ہمیشہ شہرہ
 ” رہی ہین، اور ترک تو خصوصیت کے ساتھ اس معاملے میں نہایت نیک نام ہین۔ میں اس
 ” کے ثبوت میں ریورنڈ سائرس ہلن کی شہادت پیش کرتا ہوں، جو ایک زناکار، زناک، ایک
 ” امریکن مشرکی کی حیثیت سے، ٹرکی میں رہ چکے ہین۔ اونہوں نے اپنے ایک لکچر میں، جو اکتوبر
 ” ۱۸۷۷ء میں بمقام پوسٹن دیا، یہ لکھا کہ:-

”انگ ڈی ٹرکس“ (ترکوں میں) مصنف سائرس ہلن، صفحہ ۲۷ تا ۳۰ - عبارت مقتبہ میں حیرت
 ” نقطہ دئے گئے ہین وہاں سائرس ہلن نے ایک طویل نہرست ٹرکی کے اعلیٰ عیسائی عہدے داروں کی
 ” درج کی ہے، جو اردین غیر مذہبی سمجھ کر چھوڑی گئی ہے۔

ترکوں کی قابل
 ” صحت

” خود انگلستان میں، جابج سوم کے زمانے میں، تعصب اور مذہبی عدم آزادی گورنمنٹ کے اصول
 ” مسئلہ میں داخل تھی، اور یہ تعصب و عدم آزادی مذہب جمیع شکلوں میں ظاہر ہوتی تھی وہ صرف دیشیاد ہی
 ” نہیں بلکہ تکلیف دہ ہوتی تھیں۔ ایک صدی نہیں گزری کہ فرانس میں مینٹس (مقام) کے شاہی فرمان
 ” کی نتیجہ کے بعد بے شمار مظالم ٹوٹ پڑے، اور ”ری دولوشن“ کے زمانہ تک ہر وقت اون مظالم کے
 ” اعادے کا امکان تھا۔ یورپ کے دوسرے حصوں میں روس کیتھولک پراٹسٹنٹوں پر ظلم و ستم کرتے
 ” رہتے تھے، اور پراٹسٹنٹ روس کیتھولکوں پر۔ اور روس کا اگر ایک چرچ تو ان دونوں کا دشمن تھا۔ ایسے
 ” وقت میں جب کہ ترکی سے بہت زیادہ مذہب و تمدن ممالک نے (مذہبی آزادی کے مسئلے میں) کوئی
 ” مستعد بہ ترقی نہیں کی تھی، تو اس بارے میں ترکی نے جو کچھ پیش قدمی اور ترقی کی، خواہ وہ کتنی ہی بھی
 ” تھی، وہ ایک امید دلانے والا واقعہ تھا، اور آئندہ اس سے بہت زیادہ ترقی کی امید کی جاسکتی تھی،
 ” بشرطیکہ یورپ بھی عقل و انصاف کے اصول کا صحیح احساس رکھتا۔

” فرانس کے فرمان روا ہنری چہارم نے پندرہ اپریل ۱۵۹۸ء کو بمقام مینٹس ایک شاہی فرمان شائع
 ” کیا تھا، جس میں فرانس کی تمام مذہبی اداہین کا خاتمہ کر دیا گیا تھا، اور جس میں پراٹسٹنٹوں کو روس کیتھولکوں کے
 ” برابر پوٹیکل حقوق دے گئے تھے، اور فوجی و عدالتی رعایات بھی ان کے ساتھ کی گئی تھیں، لیکن یہ آزادی
 ” بعض امرا اور چند شہروں کے باشندوں ہی کو حاصل ہوئی تھی، اور خاص شہر پیرس، اور اس کے قریب و جوار، اور
 ” چرچ کے محکوم شہر اس نعمت سے محروم رکھے گئے تھے۔ یہ فرمان تاریخوں میں ”اڈکٹ اوٹ مینٹس“ کے
 ” نام سے مشہور ہے۔

” اس کے بعد بجائے اس کے کہ یہ رعایتیں فرانس کے تمام پراٹسٹنٹوں کو حاصل ہوتیں، ان پر
 ” اوٹھی مصیبت یہ نازل ہوئی کہ تقریباً ساسی برس کے بعد فرانس کے ننگدل بادشاہ لوئی چہارم نے ۲۲ اکتوبر ۱۶۸۵ء
 ” کو نیکل ہنری کے فرمان کی نتیجہ میں ایک دوسرا شاہی فرمان شائع کیا، اور پراٹسٹنٹوں کو جو کچھ توڑی بہت حریت حاصل
 ” ہوئی تھی وہ بھی چھین لی، جس کا یہ تاہی بخش نتیجہ نکلا کہ اس فرمان کی اشاعت کے بعد فرانس کے تین لاکھ باشندے
 ” اپنا پیارا وطن چھوڑنے پر مجبور ہوئے، اور ہالینڈ، پرتشیا، انگلینڈ، سوئٹ زرلینڈ، اور امریکہ میں جا پہنچ گئے۔

” پوچھا کہ ” اگر تم فتح یاب ہوئے تو تم کیا کرو گے؟ اُس نے جواب دیا کہ تمام باشندوں کو جبراً
 ” رومن کیتھولک بناؤں گا۔ اس کے بعد برنیکو ورج سلطان کی خدمت میں گیا، اور اُن سے
 ” بھی یہی سوال کیا۔ وہ ان سے یہ جواب ملا کہ میں ہر مسجد کے قریب ایک ایک گرجا بناؤں گا، اور تمام
 ” لوگوں کو اجازت دوں گا کہ وہ اپنے اپنے مذہب کے مطابق خواہ مسجدوں میں سجدہ کریں، یا گرجاؤں
 ” میں صلیب کے سامنے جھکیں، جب اہل سرور ہانے یہ سنا تو انھوں نے آئین چسپ کے محکوم
 ” بنے کے مقابلے میں سلطان کی اطاعت کو زیادہ پسند کیا۔ ۱۵

یہ سلطان محمد ثانی کا ذکر ہے، ان کے عہد میں بوسینیا اور بگیریا کے بہت اعیان و
 اشراف نے اسلام قبول کیا۔ سلطان سلیم اول جیسے سخت آدمی کو بارہا مفتی نے اُس کے
 ظالمانہ مقاصد سے روکا، اور صاف صاف اُن سے یہ کہہ دیا کہ عیسائیوں کو قتل کرنا یا اُن
 کو اپنے مذہب پر عمل کرنے سے روکنا اسلام کے مقدس احکام کے بالکل خلاف ہے، سلطان
 نے بھی اس کو تسلیم کیا۔

ایک مرتبہ کسی مفتی سے دریافت کیا گیا کہ ”اگر گیارہ مسلمان کسی ایسے عیسائی کو
 بے گناہ قتل کر دالیں جو بادشاہ کی رعیت ہو، اور جزیہ بھی ادا کرتا ہو، تو کیا کیا جائے گا؟“
 مفتی نے جواب دیا کہ اگر ایک ہزار اور ایک مسلمان بھی ہوں گے تب بھی وہ سب کے
 سب قتل کئے جائیں گے۔ ۱۵

۳۸۔ ٹرکی نے حقیقی طور پر ظاہر کر دیا ہے کہ وہ جدید خیالات کے اثر سے بالکل
 بیگانہ نہیں تھی۔ اور اس میں بھی شک نہیں کہ ان خیالات نے مسلمانوں کے متعصب
 جمہور انام میں منایت جیسی رفتار کے ساتھ اثر کیا، لیکن یہ دعویٰ نہیں کیا جاسکتا کہ اس
 زیر بحث زمانے میں یورپ کے کسی حصے میں بھی ان خیالات کا قابل ذکر اثر نہ تھا۔

ٹرکی کی حتمی پذیرت
 وراثت کی

۱۵ ”ٹرکی ان یورپ“ مصنف جمیس سیکر، ایم، ۱۷۱ صفحہ ۲۷۰۔

۱۵ ”ٹرکی ان یورپ“ مصنف سیکر، صفحہ ۱۶۲۔

برخلاف اس کے روس کی سرحد اس قسم کی (علمی و مذہبی اشیاء) کی درآمد کے لئے
 نہایت سختی کے ساتھ سد و دردی گئی ہے، اور تیس سال سے بائبل کی ایک جلد بھی کسی ملکی
 زبان میں (ان حدود میں) شائع نہیں ہوئی ہے۔ ارل آف شیفری نے ٹرکی معاملات میں
 روس کی بیجا مداخلت کے پوشیدہ محرکات کا حشر پھر روس کے اوس رشک و حسد کو قرار دیا،
 جو پرائسٹنٹ عیسائیوں کے حق میں ٹرکی کی مسامحت سے اوس کے دل میں پیدا ہوا۔
 انہوں نے اس بات کو نہایت مدلل طریقوں سے ثابت کیا کہ اگر عثمانی سلطنت کے بجائے
 روسی حکومت آئے تو مذہبی آزادی بجائے ترقی کرنے کے معقود ہو جائے گی۔

” اصول معدلت، انتظام مملکت، تشخیص فرائض، تعلیم اور مذہبی مسامحت کے متعلق گزشتہ تیس پینتیس
 سال کے عرصے میں نہایت قابل اطمینان اصلاحیں شروع کی گئی ہیں اور گو بدیدہ اتم نہ ہو سکی لیکن
 ایک حد تک اون پر عمل درآمد بھی ہونے لگا ہے ۱۸۵۷ء کے فرمان نے جو جنگ کریمیا کے خاتمے
 کے بعد جاری ہوا، عیسائیوں کے حقوق میں بہت کچھ اضافہ کیا، اور اون کو آزادی کے ساتھ رہنے اور
 اپنے مذہب پر عمل کرنے کی اجازت دی۔ کرنل ہمیں یہ کہتے ہیں کہ کچھ نئے قوانین بنانے کی
 ضرورت نہیں ہے، بلکہ اون ہی قوانین کا جاری کر دینا کافی ہے جو پہلے سے موجود ہیں، ایک
 لائق ترک نے کرنل مصروف سے کہا کہ ہمارے ملک کو اس بات کی سب سے بڑی ضرورت ہے
 کہ اندرونی انصاف اور بیرونی انصاف ہو۔ یہ فقرہ قابل تعریف صداقت و لطافت اور دلنشینی
 سے بھرا ہوا ہے۔“

فقہ کی بے انتہا
 مسامحت

۴۰۔ ٹرکی نے گزشتہ تیس سال کے عرصے میں تنزل کرنے سے بدست، بہ نسبت
 دوسرے ممالک کے، تمدنی اور اخلاقی امور میں، اور نیز مذہبی مسامحت میں بہت زیادہ ترقی
 کی ہے اور درحقیقت ان ایام میں ٹرکی نے حیرت انگیز مذہبی مسامحت کا اظہار کیا ہے۔ سر جارج
 کیمبل، جو انڈین سول سروس میں ایک نہایت مشہور شخص ہیں، اور جو ایک ایسے شاہد ہیں
 لے نکیس کی تاریخ جنگ روس و روس، صفحہ ۲۹۹ تا ۳۰۰۔

”اکثر یہ راسے دی گئی ہے کہ معاملات، ٹرکی میں روس کی مسلسل مداخلت نے اون مظلوم کو اور زیادہ تنگیں
 ” بنادیا، جس میں عیسائی مبتلا رہتے تھے، اور بجائے اچھا زمانہ بنانے کے اور مراحمتون اور رکاوٹوں میں
 ” پھنسا دیا۔ سلطنت عثمانیہ میں عیسائیوں کی حالت کبھی ایسی نہیں ہوئی جیسی اوس میں برہن کے
 ” ۶۷۶ء اور ۱۸۷۶ء کے درمیان گزرا، جب کہ عہد نامہ پیرس نے ٹرکی کو (یورپ کی) غیر
 ” مختا طراف رخ جو مسلکی کی دست برد سے محفوظ کیا ہے

یورپ میں روس
 کے مقابلے میں ترک
 زیادہ پسند کے
 جاتے ہیں۔

۳۹۔ سلطان عبد الحمید خان کی عوت و احترام میں ہمیشہ اس بات کو یاد رکھنا چاہیے
 کہ اونہوں نے اپنی ٹرکی رعایا کو مذہبی مسامحت کے خیال سے مالوت و مانوس بنادیا۔ ارل آف
 شیفیری نے ۱۰ مارچ ۱۸۵۷ء کو ہاؤس آف لارڈز میں اسپیچ دیتے ہوئے اس امر کا اعتراف کیا کہ موجودہ
 سلطان نے ہمیشہ پرائسٹمنٹوں کے ساتھ یکساں آزادی اور فیاضی سے سلوک کیا ہے۔ اوس
 موقع پر اونہوں نے روس کے اوس شاہی اعلان پر بھی لعنت و ملامت کی جس میں یہ بیان کیا
 گیا تھا کہ انگلینڈ اور فرانس، جو بالآخر زار کی عالی جنسگی میں کو روکنے کے لئے ایک اتحاد کر کے
 داہے ہین اسلام کی طرف داری میں لڑ رہے ہیں، اور روس عیسائیت کی حمایت میں اُنہوں نے
 یہی کما کر یہ کوئی مذہبی مسئلہ نہیں ہے، بلکہ اس کا تعلق اصول انصاف سے ہے، اگر مجھ کو ان دونوں
 میں سے کسی ایک کے پسند کرنے کے لئے مجبور کیا جائے، تو میں روسی تہذیب کے مقابلے
 میں ترکی تہذیب کو بے انتہا پسند کروں۔ ٹرکی میں عیسائیوں کو جو کچھ تکلیفیں جیلنا پڑیں، اون میں
 سے اکثر و بیشتر اپنے ہاتھوں، آپس کے مذہبی جبکڑوں اور سازشوں یا اگر یک چرخ کے پادریوں
 کی ہوا و ہوس کی بدولت اوتھنا پڑیں۔ باب عالی نے اپنے تمام ممالک محروسہ عثمانیہ میں کتابوں
 مشربوں، مطبوعات اور ترقی و تفسیر کے تمام ذریعوں کو پوری آزادی کے ساتھ اجازت دے رکھی ہے
 بقیہ حاشیہ صفحہ ۸۳۔ ہونے جس میں ہر قسم کے عالم و فاضل اور صنایع و بالکال و گ شریک تھے۔ یہ زمان
 تاریخوں میں ”ناسخ فرمان منطس“ کے نام سے مشہور ہے۔ (اختہ)

۵۔ میکس کی تاریخ جنگ روس و روس صفحہ ۲۶۹۔

” عیسائی، مسودہ نفرت و حقارت قرار دئے گئے ہیں، اور یہی قرآن کی تعلیم ہے“
اور یہ وہ خود دلکشا ہے کہ:-

” اگر کوئی عیسائی کسی مسلمان کا مذہب تبدیل کرے تو اس کو بھی موت کی سزا دی جائے گی، اور
مذہب تبدیل کرنے والا مسلمان بھی قتل کیا جائے گا“

قرآن میں کسی جگہ عیسائیوں سے نفرت و حقارت کی تعلیم نہیں دی گئی، اور جب میں یہ
خیال کرتا ہوں تو مجھے افسوس ہوتا ہے کہ سر کے کیسبل حبیب کو نسل جنرل قرآن سے ایسی گھری
ناواقفیت کی مصیبت میں مبتلا ہو، اور جو ارتداد کی سزا موت بتائی جاتی ہے تو یہ کوئی پیغمبر اسلام
کا قانون نہیں ہے، اور قرآن نے الحاد کی کسی دنیاوی سزا کا فتویٰ دیا ہے۔

میں بھان قرآن کی اون چند آیات کو نقل کرتا ہوں جو ایک مسلمان کے ارتداد
مذہب سے تعلق رکھتی ہیں۔ رپورٹڈ میٹر میکال کو یہ دیکھ کر حیرت ہو گی کہ ان میں سے کسی ایک
آیت میں ہی ارتداد کی سزا موت نہیں بتلائی گئی ہے بلکہ برخلاف اس کے قرآن اون
لوگوں کو معاف کرتا ہے جو کسی مسلمان کو اس کے مذہب سے منحرف کر دیں۔

(۱۰۳) (مسلمانوں) اکثر اہل کتاب باوجودیکہ

اون پر حق ظاہر ہو چکا ہے (بہ بھی) اپنے دلی
حسد کی وجہ سے چاہتے ہیں کہ تمہارے ایمان لائے
پہنچے پہنچے کو کافر بنا دیں، تو معاف کرو اور درگزر
کرو بیان تک کہ خدا اپنا (کوئی اور) حکم صادر کرے،
بیشک اللہ ہر چیز پر قادر ہے۔

(۲۱۴) (۱۰۳) (۱۰۳) (۱۰۳) (۱۰۳)

اڑتے ہی رہیں گے بیان تک کہ اگر اون کا بس
چلے تو تم کو تمہارے دین سے برگشتہ کر دیں، اور

(۱۰۳) و اکثر من اہل الکتاب لو یردکم

من بعد ایاکم کفاراً، حسداً من عند انفسہم،
من بعد ما تبین بعد ہم الحق، حتی یاتی اللہ بامرہ،
ان اللہ علی کل شیء قدير۔

(المائدہ ۲)

(۲۱۴) ولا یزالون یقاتلوکم

حتی یردکم عن دینکم، ان استطاعوا، ومن
یردکم عن دینکم وہو کافر، فاولئک

جن کو ترکی گورنمنٹ سے مطلق ہمدردی نہیں، اپنے خاص مشاہدے سے بیان کرتے ہیں کہ یہودیوں اور عیسائیوں کے ساتھ سلطنت عثمانیہ کی مسامحت "حد سے زیادہ" ہے باوجود ان تمام مخالفت شہادتوں کے رپورٹنگ ملکہ میکال ترکوں پر مذہبی تعصب کا الزام لگاتے ہیں۔

ذہنی اور جذباتی

۴۱۔ اسلامی فقہ، خواہ کتنی ہی سختی اور تعصب مذہبی کا ملزم ٹھہرایا جاسکتا ہو، لیکن اس پر بھی وہ اپنی غیر مسلم رعایا کے حق میں اس انتہائی درجے پر نرم اور دریا دل ہے کہ وہ ان کو "بہ بنی" (جیسے بد مذہبی کے فعل پر بھی) اس حفاظت سے خارج نہیں کرتا جس کی ذمہ داری اون کے جزیہ ادا کرنے کے معاہدے پر رکھی گئی ہے۔ میں اس مضمون کے متعلق "ہدایہ" کا ایک فقرہ نقل کرتا ہوں:-

"اگر کوئی ذہنی جزیہ ادا کرنے سے انکار کرے، یا کسی مسلمان کو قتل کر ڈالے، یا

" سببی کرے، یا کسی مسلمان عورت سے زنا کرے، تو اس سے اس کا معاہدہ اطاعت معدوم نہیں

" ہو جائے گا، کیونکہ ذمہ کی قتل کرنا جس بنا پر ملتوی کیا گیا ہے وہ جزیہ کا (صرف) تسلیم

" کرنا ہے نہ کہ حقیقی طور پر اس کا ادا کرنا، اور جزیہ تسلیم کر لینے کا معاہدہ ابھی تک باقی ہے

" . . . ہمارے (حقیقی) تقاضا کی راے میں بہت نبی، صرف ایک کلمہ کفر ہے جو ایک کافر سے

" سرزد ہوا ہے، اور جب کہ اس کا کفر معاہدہ اطاعت کے وقت مانع معاہدہ نہیں ہوا،

" تو یہ نیا کفر اس معاہدہ اطاعت کو ساقط بھی نہیں کر سکتا" ۱۷

۴۲۔ اسلامی اصلاحوں پر نکتہ چینی کرنے والا رپورٹنگ، سرے کیس کی رائے نقل

کرتا ہے جس میں یہ بیان کیا گیا ہے:-

۱۷ "کیس کی تاریخ جنگ روس و روم" صفحہ ۲۳۔

۱۷ "ہدایہ" مستخرجہ جارس ہلٹن، جلد ۲۱۔ یا اصل عربی، جلد ۲، صفحہ ۴۴۱

مطبوعہ کلکتہ

قرآن میں ارشاد

واجب التعذیر فی

نہیں

(۵۹) یا ایہا الذین امنوا، من یزیدکم
عن دینہ، فسوف ینال اللہ لقبومکم بحیوۃ،
اذلہ علی المؤمنین، اعزہ علی الکافرین، یجاہدون
فی سبیل اللہ، ولایخافون لومة لائم، ذلک فضل اللہ
لیرثہ من یشاء، واللہ واسع علیم
(المائدہ ۵)

(۵۹) مسلمانو! تم میں سے کوئی اپنے دین
سے بڑھ جائے، تو خدا ایسے لوگ موجود کر دے گا
جن کو وہ دوست رکھتا ہوگا، اور جو اس کو دوست
رکھتے ہوں گے، مسلمانوں کے ساتھ نرم،
کافروں کے ساتھ کڑے (اپنی حفاظت کرنے
اور اذن کے حملے روکنے میں) (اور جو خدا
کی راہ میں کوشش کریں گے، وہ کسی ملامت
کرنے والے کی ملامت کا کچھ خوف نہیں کھیں گے)
یہ خدا کا (ایک) فضل ہے جس کو چاہے دے،
خدا (بڑا) وسعت والا اور علیم ہے۔

یہ ہے اسلام کا وہ الہامی قانون جس میں مرتدوں کے ساتھ بے انتہا مہممت
کی گئی ہے۔ اگر ٹرکی میں مذہب بدلنے والوں کے ساتھ کسی قسم کا جاہرانہ اور مستعصبانہ برتاؤ
ہوتا ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ سلطان ٹرکی اس کی اصلاح نہ کریں۔

۲۲۷۔ ریلورڈ میکال غلطی سے جس فقہ کو "اسلام کا ناممکن التبدیل قانون" لکھتے ہیں
وہ مرتد کے حق میں موت کا فتویٰ تجویز کرتا ہے، لیکن فقہاوں اسباب و علل کے تشخیص کرنے
میں باہم مختلف الرائے ہیں جن پر یہ فتویٰ دیا جائے گا، وہ اس مرتد کے حق میں موت کا
فتویٰ دین گے جو اپنے بادشاہ کے خلاف بغاوت کرتا ہے، لیکن ایسی حالت میں جہد
معاہدہ بالکل بدل گئی، کیونکہ یہ فتوے موت بر بنائے ارتداد نہیں دیا گیا، بلکہ اپنے بادشاہ
کے برخلاف بغاوت کے سنگین جرم کی پاداش میں دیا گیا ہے۔

۲۲۸۔ فقہا نے مرتدوں پر سزائے موت جاری کرنے کی دو وجوہ پیش کیں ہیں "جو ہدایہ"
میں بیان کی گئی ہیں۔

جنت اعمالہ فی الدنیا والاخرۃ ، واولئک
اصحاب النار ، ہم فیما خالدون -

(البقرہ ۲)

(۸۰) کیف یسدى اللہ تو ما کفر و
بعدا یا نعم دشمن و ان الرسول حق ، و جاہم
ابینات ، واللہ لا یمدی القوم الظالمین -

(۸۱) اولئک جزاؤہم ان علیم لعنۃ اللہ
والملائکۃ والناس اجمعین - (آل عمران ۳)
(۸۲) خالدین فیسا ، لا یخفف عنهم العذاب
والا یم یظرون - (آل عمران ۳)

(۸۳) الا الذین تابوا من بعد ذلک
واصلحوا ، فان اللہ غفور رحیم (آل عمران ۳)

(۸۴) الا الذین کفروا بعد ایمانہم ،
ثم ازدادوا کفراً من تقبل تو بہتم ، واولئک
ہم الضالون -

(آل عمران ۳)

جو تم میں اپنے دین سے برگشتہ ہوگا ، اور کفر ہی
کی حالت میں مرجائے گا ، تو ایسے لوگوں کا کیا کرنا
دنیا و آخرت (دونوں جگہ) کا رت جائے گا ، یہی
اہل دوزخ ہیں ، اور ہمیشہ دوزخ ہی میں رہیں گے
(۸۰) خدا ایسے لوگوں کو کیوں ہدایت دینے
لگا ، جو ایمان لائے پیچھے لگے کفر کرنے ، اور وہ
اترا کر چکے تھے کہ پیغمبر برحق ہے ، اور اون کے
پاس (اس کے) کلمے ثبوت ہی آچکے ، اور اللہ
ایسے ہٹ دھرم لوگوں کو ہدایت نہیں دیا کرتا -

(۸۱) ان کی سزا یہ ہے کہ ان پر خدا کی اور فرشتوں
کی اور لوگوں کی سب کی بھڑکار -

(۸۲) یہ ہمیشہ اسی (بھڑکار) میں رہیں گے ،
تو اون سے عذاب ہی ہلکا کیا جائے گا ، اور نہ
اون کو مہلت ہی دی جائے گی -

(۸۳) مگر جن لوگوں نے ایسا کئے پیچھے تو بہ
کی اور اپنی اصلاح کر لی ، تو اللہ بخشنے والا
مہربان ہے -

(۸۴) جو لوگ ایمان لائے پیچھے پھر گئے
اور اون کا کفر بڑھا چلا گیا ، تو ایسوں کی تو یہ کہی
قبول نہیں ہوگی ، اور یہی لوگ گمراہ ہیں

جو اپنا مذہب بدے اوس کو قتل کر ڈالو، ۱۵

اس حدیث میں پیغمبر دا بن عباس کے درمیان، اور عکرمہ دا بن عباس کے درمیان فصل واقع ہو گیا ہے۔ نہ تو ابن عباس یہ کہتے ہیں کہ انہوں نے پیغمبر سے اس حدیث کو سنا، اور نہ عکرمہ یہ کہتے ہیں کہ انہوں نے بلاد اسط ابن عباس سے یہ قول لیا۔ اس طرح یہ حدیث کے راویوں کا سلسلہ مسلسل نہیں رہتا۔ اسلئے یہ حدیث قابل اعتبار نہیں ہو سکتی عکرمہ کا حال چلن مجروح ہی کیونکہ اوسکی سچی پائی شکیبہ اگر اس حدیث و تسمک کے لفظوں پر خیال کیا جائے تو ہر قسم کے تبدیل مذہب کی سزا موت قرار پاتی ہے، خواہ ایک غیر اسلامی عقیدہ ترک کر کے دوسرا غیر اسلامی عقیدہ، یا خود مذہب اسلام ہی کیوں نہ اختیار کیا جائے، اور یہ بالکل خلاف عقل اور فعلِ عبث ہے۔

۴۵۔ مسئلہ ارتداد کے متعلق چند اور حدیثیں بھی ہیں، جو ایسی ہی غلطی میں ڈالنے والی اور ناقابل اعتبار ہیں۔

بخاری اور مسلم نے بیان کیا ہے کہ جب معاذ ابو موسیٰ کے پاس آیا تو دیکھا کہ ابو موسیٰ کے پاس ایک شخص باہر زنجیر کھڑا ہے، معاذ نے ابو موسیٰ سے پوچھا کہ اس شخص پر کیا مصیبت پڑی ہے؟ ابو موسیٰ نے جواب دیا کہ ”یہ ایک یہودی ہے، جس نے مذہب اسلام قبول کیا تھا، اور اب پھر یہودی ہو گیا ہے۔“ اس پر معاذ نے کہا کہ ”جب تک یہ شخص قتل نہ ہوئے گا میں نہ بیٹھوں گا“ اور اسلئے لالائیہ کیا کہ خدا اور اوس کے رسول کا یہی حکم ہے ۱۶

اب اگر یہ حدیث صحیح ہے تو معاذ اپنی فانی رائے کو خدا اور اوس کے رسول کی طرف منسوب کرنے میں یقیناً غلطی پر تھا، کیونکہ ہم قرآن میں اس قسم کا کوئی حکم نہیں پاتے۔

بہیقی اور دارقطنی نے متعدد مسلمانوں کے روئے سے بیان کیا ہے کہ ایک عورت ام مروان مرتد ہو گئی، پیغمبر نے کہا کہ اوس کو توبہ کرنے کی ہدایت کرنا چاہیے، اور اگر توبہ نہ کرے گی

۱۶ بخاری، کتاب استنبات المذنبین، باب حکم المرتد والمرتدة۔

۱۷ بخاری، کتاب استنبات المذنبین، باب حکم المرتد والمرتدة۔

تفصیل احادیث متعلقہ
ہا ارتداد۔

پہلی وجہ یہ بیان کی گئی ہے کہ قرآن یہ حکم دیتا ہے کہ ”مشرکوں کو قتل کرو“ (التوبہ ۵-۴)

دوسری وجہ کی بنیاد اسی مضامین کی ایک حدیث پر رکھی گئی ہے کہ ”جو شخص اپنا مذہب بدلے اوس کو قتل کرو“ لیکن یہ دونوں وجوہ ضعیف اور بے بنیاد ہیں۔

پہلی وجہ کا بطلان تو اس طرح ثابت ہوتا ہے کہ (اس استدلال میں) اوں متعدد آیات کے مضامین سے غماض کیا گیا ہے، جو خصوصیت کے ساتھ سکہ ارتداد سے تعلق رکھتی ہیں اور جن کو ہم نے بیا لیسویں فقرے میں نقل کیا ہے، اور نیز اس استدلال کا ضعف اس سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ فقہانے سورہ توبہ کی پانویں آیت کا صرف ایک غیر مربوط ٹکڑا پیش کیا ہے جس کو مسئلہ زیر بحث کے کچھ تعلق نہیں۔ سورہ توبہ کی آیت ادن اہل مکہ سے تعلق رکھتی ہے جنہوں نے حدیبیہ کا معاہدہ توڑ دیا تھا، اور جنہوں نے باوجود عہد و پیمان کے اوس قبیلے پر سخت ظلم و تعدی کی تھی جس نے اوں کے خلاف معاہدہ تاخت و تاراج سے تنگ آکر مسلمانوں کے زیر حمایت پناہ لی تھی ۱۵ علاوہ اس کے اس آیت میں ”مشرکین“ سے بحث کی گئی ہے، اور اسی نام سے اہل مکہ موسوم کئے گئے ہیں، اور مجھے اس بات کے تسلیم کرنے میں تذبذب ہے کہ ”مرتدین“ ”مشرکین“ کے لفظ سے تعبیر کئے جاسکتے ہیں یا نہیں۔

اب رہی وہ حدیث جس پر دوسری وجہ کی بنیاد رکھی گئی ہے، سومیری راے میں چون کہ یہ حدیث قرآن کی اوں آیات کے مخالف ہے، جو اوپر نقل کی گئی ہیں، لہذا ناقابل اعتبار ہے۔ علاوہ بریں اس حدیث میں اصول تنقید حدیث کے مطابق کوئی ایسی علامت موجود نہیں جس سے صحیح اور موضوع حدیث میں امتیاز کیا جاتا ہے۔ بخاری لکھتے ہیں کہ اوںہوں نے ابو النعمان سے سنا، اور یحییٰ بن حماد نے اوب سے، اور اوب نے عکرمہ کی سند پر یہ بیان کیا، اور عکرمہ کتا ہے کہ ابن عباس نے پیغمبر کے قول کے حوالے سے یہ کھا کہ

۱۵ دیکھو سورہ توبہ، آیات ۱۵ تا ۱۷، خصوصاً آیات ۳، ۴، ۵، ۸، ۱۱، ۱۳۔

مرعات میں اوس کو جائز رکھے گی۔

۴۷۔ مسٹر ایوانز، انگریزی قانون متعلق بہ کفر پر بحث کرتے ہوئے لکھتے

ہیں کہ :-

” کفر کے معنی میں خدا کی ہستی یا اوس کی قدرت سے انکار کرنا مسیح کی شان میں کلمات تحقیر و تذلیل

کا استعمال کرنا بھی قانوناً جرم سزا یافتہ ہے۔ شاہ جمیس اول (سن ۱۵۳۴ء) کے قانون کی

رو سے تھیں مردن میں خدا، یسوع، یا تثلیث مقدس کے نام کو تسخر یا حقارت کے ساتھ لینے

کی سزا اوس پونڈ ہے۔ انجیل مقدس کی شان میں حقارت آمیز الفاظ کا استعمال کرنا بھی کفر ہے، اور

اس کی سزا جہان، قید، یا جمان سزا ہو سکتی ہے۔“ ۱۷

” قانون وصیت، نمبر ۱۰، سن ۱۸۰۱ء، ص ۱۰۲ کی رو سے، اگر کوئی شخص جس نے عیسائی

مذہب میں تعلیم و تربیت پائی ہے، یا جس نے خود مذہبی عیسوی قبول کیا ہے تحریر سے مطاعت

سے، تعلیم سے، یا پند و موعظت کے ذریعہ سے، مذہب مسیح کی صداقت یا انجیل مقدس کے الہامی

ہونے سے انکار کرے، یا یہ ظاہر کرے کہ ایک سے زیادہ خدا ہیں، تو اوس کے بہت سے سول

” حقوق تلف ہو جائیں گے، اور اگر دوبارہ یہی جرم سرزد ہو تو تین سال کے لئے قید کیا

” جائے گا۔“ ۱۸

مسلمانوں کا فقہی قانون جرم ارتداد کی سزا معین کرنے میں بہت نرم ہے۔ ”تنبیہ الایضاح“

کا مصنف لکھتا ہے کہ :-

” کسی مسلمان کے ارتداد پر اوس وقت تک فتوے کفر نہیں دیا جائے گا جب تک کہ اوس کے

” الفاظ کا کوئی عمدہ محل پیدا ہو سکتا ہو، یا جب کہ اوس کے کفر میں اختلاف رائے ہو، اگرچہ کہ اس

۱۷ ”آرکائش ٹیوشن: این اپلی ٹوم آف آدر چیف لاز اینڈ سسٹم“ (جماری گورنمنٹ کے مہتمم بھٹان توہین اور

طرز سلطنت کا خلاصہ) مصنفہ چارلس ایوانز، لندن ۱۸۶۷ء، صفحہ ۸۱۔

۱۸ کتاب مذکورہ بالا، صفحہ ۱۶۶ تا ۱۶۷۔

انگریزی قانون متعلق
بکفر

تو قتل کر دی جائے گی۔ لیکن نقاد حدیث مقررین کہ یہ سلسلہ روایت ضعیف ہے، اور مجب
اس میں کچھ شک و شبہ نہیں کہ یہ سلسلہ روایت ادوں لوگوں کی تائید کی غرض سے وضع کیا
گیا تھا جو یتیم کرتے تھے کہ مرتد عورت بھی قتل کی جائے، اور اس گروہ کے خلاف میں
جو اس پر ہمسہ تھا کہ صرف مرتد مرد ہی اس انتہائی سخت سزا کے مستوجب ہیں۔

اسی مضمون کے متعلق حضرت عائشہؓ سے بھی ایک حدیث مروی ہے، جس میں
ایک مرتد عورت کی نسبت یہ بیان کیا گیا ہے کہ اس پر غیر کرنے پر حکم دیا تھا کہ وہ جنگ احد کے
روز اپنے گناہ سے توبہ کرے، ورنہ قتل کی جائے گی۔ اس حدیث کو بھی نے بھی بیان
کیا ہے، لیکن اس کی صحت کی نسبت شبہ ہے ۵

توفیق آفندی

کا معاملہ

۴۶ - احمد توفیق آفندی کے معاملے کو، جس کی نسبت مسٹر میکال لکھتے ہیں کہ ”وہ

صرف اس علمی کام کے جرم میں سزا سے موت کا مستحق قرار پایا کہ اس نے ایک معمولی انگریزی
دعا کی کتاب کے ترکی ترجمے کو صحیح کیا تھا ۶ مسکرات زاد سے کچھ تعلق نہیں۔ اگر وہ اپنا مذہب
بدل لیتا، یا عیسائی ہو جاتا تو کوئی اس کے فعل میں کچھ مداخلت نہ کرتا، اور اس پر جواز لازم لگایا
گیا وہ یہ تھا کہ اس نے مذہب اسلام کی توبہ میں، اور اس طرح مسلمانوں کی فیلتنگ کو صدر

چنچایا، اور اس وجہ سے امن عامہ خلافت میں خلل پڑ جائے گا تو ای اندیشہ تھا ترکی وزیر خارجہ
نے ۵ جنوری ۱۸۸۵ء کو سرسبزری لیا رڈ کو صراحتاً اور صاف صاف لکھا کہ اس معاملے کو مذہبی
آزادی یا برلن میسورنڈم یا فرمان سے کچھ تعلق نہیں۔ اگر احمد آفندی اپنا مذہب بدل لیتا تو
کسی شخص کو اس سے بدسلوکی کرنے اور اس کے فعل میں دخل دینے کا حق نہیں تھا۔

احمد آفندی نہ تو مرتد تھا، اور نہ اس انحراف کی بدولت اس کو یہ سخت سزا ملی۔ احمد آفندی
پر جواز لازم لگایا گیا اس کی نوعیت ایسی تھی کہ ہر ایک گورنمنٹ اپنے زیر حمایت مذہب کی

۵ ”نیل الاوطار“ ارتقا فی شوکانی، جلد ۸، صفحہ ۹۸۔

۶ کن ٹرم پر سے وی ریلوے، اگست ۱۸۸۵ء، صفحہ ۲۴۲۔

”نہیں، اور اس وقت تک ہو سکتی ہے جب تک کہ وہ لوگ خود بہت زیادہ روشن خیال نہ ہو جائیں گے۔“
 ۵۰۔ مدت ہوئی کہ سلطان نے اس قانون کو منسوخ کر دیا ہے جو مردوں کے متعلق تھا جس سے بتغایہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ یہ قانون احکام قرآنی کے زمرے میں نہ تھا۔ مصنف مذکور لکھتا ہے کہ :-

”قرنی سلاطین نے
 سزاے ارتداد کو
 موقوف کر دیا۔“

”سر سٹریٹ فریڈکینگ نے تمام سفراء دولِ یورپ کی تائید سے، جن میں سفیر روس شریک نہیں تھا، اور جو اپنی خصوصیت کو چھپایا جاتا تھا، نہایت سخت الفاظ میں یہ مطالبہ کیا، کہ مردوں کے متعلق جو احکام ہیں وہ قطعی منسوخ کر دئے جائیں، اور بچہ وعدہ کیا جائے کہ ہر کبھی ایسا واقعہ پیش نہ آئے گا، ورنہ انگلینڈ ترکی کی یقینی تباہی کے لئے۔ اس کے دشمنوں سے مل جائے گا، نیز اس نے اس پر بھی زور دیا کہ اس ناشائستہ قانون کو قرآن سے کچھ تعلق نہیں، بلکہ اس کا ماخذ ایک غیر معتبر حدیث ہے۔ وزیر اعظم نے ترکوں کی تائید میں بہت کچھ باتہ پیرا رہے، لیکن بالآخر اس مطالبہ کو منظور کر لیا۔“

”اس کے بعد سر سٹریٹ فریڈ نے سلطان سے ملاقات کرنا چاہی، تاکہ وہ خود امیر المومنین اور خلیفہ بغیر کی حیثیت سے اس کو منظور کریں محکمہ وزارت سے اس کا یہ جواب ملا کہ :-
 ”بابِ عالی اس کا پورا انتظام کرنے والی ہے کہ آئندہ کوئی عیسائی قتل نہ کیا جائے گا، اگرچہ وہ مرتد۔“
 ”از اسلام ہو۔“

”دوسرے روز سلطان نے دربار عام میں اپنی منظوری کا اظہار کیا، اور کہا کہ میرے ملک میں نہ مذہبِ مسیحی کی توہین کی جائے اور نہ عیسائیوں کو اون کے مذہب کی بنا پر کسی قسم کی تکلیف پہنچائی جائے۔“

”بابِ عالی کی اس خط و کتابت کی ایک ایک نقل ہر ایک بطریق کے پاس بھیجی گئی، جس کے ساتھ سلطان کا وعدہ بھی منسلک تھا، اگرچہ ابھی تک اس کے چپنے کی نوبت نہیں آئی تھی،“

” اختلاف کی بنیاد غیر صحیح احادیث ہی پر کیوں نہ ہو“ ۱۵

۴۸ - اسلامی فقہ میں ارتداد بغاوت کے مساوی سمجھا گیا ہے، لہذا یہ مسئلہ پولیٹیکل مباحث میں شریک کیا گیا ہے، نہ کہ قانونِ فوجداری میں ارتداد بھی گورنمنٹ کی بغاوت کے ہم پل جنیال کیا جاتا تھا، اور اکثر اس کے ساتھ ہتیاروں کی حبسکار بھی ہوتی تھی، اور یہی وجہ ہے کہ فقہ نے مرد عورت کے قتل کا فتویٰ نہیں دیا، کیونکہ وہ بادشاہ کے خلاف ہتیار اڑھانے اور معرکہ آرا ہونے کی قابلیت نہیں رکھتی ۱۶

ارتداد و بغاوت فقہ میں ایک سمجھے جاتے ہیں

۴۹ - ٹرکی میں مرتدوں کے متعلق فقہ کا طرز عمل بہت کچھ بدل گیا ہے، اور بمقابلہ روس کے مختلف کلیساؤں کے عیسائیوں کو بہت زیادہ آزادی دی گئی ہے۔ ریلورڈ سائرس اہلن اس امر کی شہادت دیتے ہیں کہ ٹرکی میں مسیحی مذہب قبول کرنے کی کوئی سزا تجویز نہیں کی گئی ہے۔ ریلورڈ موصوف گزشتہ نصف صدی میں مذہبی آزادی کے متعلق تحریر کرتے ہیں کہ:-

گورنمنٹ ٹرکی کی مذہبی آزادی پر سائرس اہلن کی رائے

” تمام عیسائی دنیا کے رومن کیتھولک اور پراٹسٹنٹ مشن اپنے اپنے مشاغل کے ساتھ سلطنت کے ہر حصے میں پھیلے ہوئے ہیں، اور گورنمنٹ اُن کی حفاظت کرتی ہے۔ ہر فرقے کے عیسائی اور یہودی آپس میں ایک دوسرے کا مذہب قبول کر سکتے ہیں، اور اُن کی حفاظت کی جاتی ہے، اور اس بارے میں کچھ کوشش کی گئی ہے کہ مسلمانوں کو بھی عیسائی مذہب قبول کرنے میں زیادہ آزادی دی جائے، جیسا کہ ہم گزشتہ باب میں ذکر کر چکے ہیں پہلے کی طرح تبدیل مذہب پر موت کی سزا نہیں دی جاتی، لیکن مذہب بدلنے والوں کو عوام الناس سے ہر قسم کی ایذا رسانی کا اندیشہ لگا رہتا ہے، اور بعض شہروں میں، مثل قسطنطنیہ اور سمرنا کے، اُن کو اس کا بھی خوف نہیں ہوتا۔ مسلمانوں کو اس وقت تک کسی جگہ مسیحی مذہب قبول کرنے کی آزادی

۱۵ ”راہِ مختار“ کتاب الجہاد، باب المرتد صفحہ ۴۴، مطبوعہ مصر۔

۱۶ ”ہدایہ“ جلد دوم، صفحہ ۲۲۸۔

” اپنے در۔ خون میں یہ راسے ظاہر کی کچھ مسیح سے اعلیٰ درجے کے مقنن تھے، اور انہوں نے
 ” بنسبت مسیح کے ایک زیادہ عقلی مذہب کی تلقین کی تھی، اس لڑکے کو ان کلمات کفریہ، اس کاٹھنیٹ
 ” میں، پرانسی دی گئی۔ اور یہ ابھی حال کی بات ہے کہ قانون انگلستان کے بموجب عدالت میں اس
 ” شخص کی شہادت، جو مذہب عیسوی کی صداقت یا تثلیث مقدس کی صفات میں شبہ رکھتا ہو،
 ” ایسی ہی عبث اور غیر معتبر سمجھی جاتی تھی جیسے ترکی قانون میں عیسائیوں کی شہادت“ ۱۵
 مسیحی قانون میں محدود کو قتل کی سزا دی جاتی تھی :-

” چنانچہ شہنشاہ تیوٹوڈاس اس اور جس ٹی نی ان نے قدیم ہیروان ڈونے ٹس اور تابجان مانی
 ” کو موت کی سزا دی تھی، لہٰذا ڈونے ہی شہنشاہ فریڈرک کے آئین میں اس کا ذکر کیا ہے کہ وہ تمام شمشیں
 ” جن پر حاکم کلیسا کی طرف سے احکامہ جرم قائم کیا جاتا تھا، بلا استیازاگ میں جلا دیے جاتے
 تھے“ ۱۶

۵۲۔ ریلورڈ مسٹر میکال خیال کرتے ہیں کہ :-

” اسلامی فقہ کا یہ ایک مسلہ اصول ہے، جس کی تصدیق علما کے بیشتر فتوؤں سے ہوتی
 ” ہے، کہ جو معاہدہ دشمنانِ خدا و رسول (یعنی غیر مسلموں) سے کیا جائے وہ توڑا جاسکتا ہے لہٰذا
 ریلورڈ موصوف کے اور اقوال کی طرح ادون کا یہ جملہ بھی محض بے بنیاد اور غلط ہے۔
 لیکن ہے کہ اس قول کی تصدیق میں بہت سے ایسے خیالی فتوے موجود ہوں جن کی
 شان میں ”اصول“ کا دئیے اور اہم لفظ استعمال کیا گیا ہے، لیکن قرآن، جو ایک مسلمان کے
 لئے اصل اصول ہے، کبھی اپنے پیروں کو یہ حکم نہیں دیتا کہ وہ غیروں کے ساتھ ایفاء
 وعدہ میں غفلت کریں، بلکہ برخلاف اس کے وہ تمام مسلمانوں کو یہ تاکید کرتا ہے کہ وہ تمام

۱۵ کتاب ”آرمینین، کروینڈ ٹرکس“ ص ۱۰۶ جلد ۱، صفحہ ۱۰۶۔

۱۶ ”بلیک اسٹون کی شرح قوانین انگلستان“، فصل چہارم، صفحہ ۴۵۔

۱۷ کن ٹم پرے ری ریلورڈ، اگست، صفحہ ۴۲۔

معاہدوں کی کامل
 پابندی

” لیکن اس کا ترجمہ کیا گیا، متعدد نقلین کی گئیں، اور نہایت کثرت کے ساتھ ملک کے تمام معززین میں تقسیم کی گئیں۔“

” تو تمام عیسائی اور اسلامی دنیا میں اس پر سخت مباحثہ چھڑ گیا کہ آخر اس کا مطلب کیا ہے؟ کیا سلطان نے قرآن کے قانون کو بالائے طاق رکھ دیا؟ اس سے مراد ثابہ ہو گیا کہ ایک تو قانون قرآن میں نہیں ہے، اور دوسرے کہ قرآن قانون نہیں ہے۔ لیکن اس آخری بات کا دعویٰ کرنا بالکل فضول ہے۔“

۵۱ مسلمانوں نے ارتداد کی یہ منہر عیسائیوں سے لی، اور عیسائیوں نے اپنے دور میں اوس کو یہودیوں سے اخذ کیا۔ ۵۲

اگر کوئی عیسائی اپنا مذہب چھوڑ کر یہودیت، یا بت پرستی، یا اور کوئی مذہب باطلہ اختیار کر لیتا تھا، تو شہنشاہ کا نس ٹین ٹی اس اور شہنشاہ جو لین نے اوس کے لئے بے سزا قرار دی تھی کہ اوس کا تمام مال و اسباب ضبط کر لیا جائے، شہنشاہ تیبو دوسی اس اور ولین ٹی ٹین نے اس پر یہ اور اضافہ کیا، کہ اگر یہ مرتد دوسرے لوگوں کو بھی اسی جرم (تبدیل مذہب) کی ترغیب و تحریک دلائے، تو اوس کو سزائے موت دی جائے۔ بریکٹن کے زمانے میں، جو تیرہویں صدی کا قانون نویس تھا، انگلینڈ کے مرتد زندہ جلا دئے جاتے تھے۔ ۵۳

کپٹن گرے لکھتے ہیں کہ:-

” طویلہ سو سال سے زیادہ عرصہ نہیں گزرا، کہ ایک لڑکے نے، جس کا نام تھامس اکیں سیڈ تھا،

۵۲ ”اننگ دی ٹرکس“، صفحہ ۸۲ تا ۸۳۔

۵۳ کتاب استنشا، باب ۱۰، درس ۲۴۔ کتاب تفساۃ تا باب ۲۰، درس ۲۴۔ اس جرم کی سزا موت بالرجم تھی

۵۴ ”شرح قوانین انگلستان“، معنیفہ بلک اسٹون، مفصل ۴، صفحہ ۳۴، مطبوعہ لندن

۱۸۴۱ء۔

عیسائی قانون پر بار
مذہب

خلیفہ اول کے جانشین حضرت عمرؓ نے، اپنے بسترِ بزرگ پر تاکید کے ساتھ اس امر کا اظہار کیا کہ میرا جانشین اہل کتاب کے ساتھ اپنے معاہدہ ان اور ذمے داریوں کو کامل طور پر ملحوظ رکھے، اور نیز یہ ہدایت کی کہ اہل کتاب کی حمایت میں اہل کتاب کی طرف سے لڑے، اور اہل کتاب پر ناقابلِ برداشت جزیہ نہ لگائے۔

تیسری اور چوتھی
قانونی غیر مستند
اسلام اور جزیہ

۵۴- رپورٹ موصوف نے قانونی محرمی کی جو تیسری اور چوتھی مثال پیش کی ہے، اور جس میں ایک اسلامی سلطنت کی غیر مسلم رعایا پنپسی رہتی ہے، وہ یہ ہے، اور یہ بار بار بیان کی جا چکی ہے کہ:-

” (۳) اسلامی حکومت میں عیسائی رعایا کو ہتیار رکھنے کی ممانعت ہے، اس قانون میں کبھی ترمیم و تفسیح نہیں ہو سکتی، چنانچہ ۱۸۷۵ء میں علماء قسطنطنیہ نے اس کے ناقابلِ تفسیح سائل میں شمار کیا ہے۔
 ” (۴) ایک عیسائی کو زندہ رہنے کا حق حاصل کرنے کے لئے سالانہ زرخذیہ دینا پڑتا ہے، اور رسید کے نام پر اس امر کی تصدیق کی جاتی ہے کہ اس کو ایک سال کے لئے یہ استحقاق دیا گیا ہے کہ اس کا سر اس کی گردن پر رہ سکے۔“

میں مسلمانوں کے الہامی قانون یا احادیث میں کسی جگہ یہ نہیں دیکھتا کہ عیسائی رعایا کو قانوناً اسلحہ رکھنے کا حق نہیں ہے۔ مجھے تعجب ہے کہ ایک ایسی شرط پر کیوں کر ناقابلِ ترمیم قانون کا اطلاق ہو سکتا ہے۔ یہ فعل مسلحانہ ملکی پر مبنی ہو سکتا ہے کہ رعایا کے بعض فرقے ہتھیار نہ رکھ سکیں، حصہ بننا مفید اور سرکش لوگ، یہ محض ایک احتیاطی تدبیر ہے، لیکن اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ وہ کوئی مذہبی حکم یا ایک ناقابلِ ترمیم قانون ہے۔

جزیہ، جس کو سترہ سال کے علاوہ ضمانتِ الحیاء سے تعبیر کیا ہے، اس کو گردن و سر کے تعلق سے کچھ بحث نہیں۔ یہ ایک ٹیکس ہے جو باغ و مردوں پر بجائے حجان و مال

۵۵ ”بخاری“ کتاب النقب، فضل عثمان، کتاب الجنازہ اور کتاب الحجۃ۔

۵۶ کنظم پر ہے، رپورٹ، اگست، صفحہ ۲۴۳۔

با صابطہ معاہدے جو وہ مسلم یا غیر مسلم قوموں کے ساتھ کریں نہایت سختی کے ساتھ
اون کی پاسداری اور پابندی کریں۔

(۳۶) (اپنا) عہد پورا کرو، بیشک (قیامت کے
دن) اقرار کی پرسش ہوگی۔

(۳۶) اوفو بالعہد، ان العہد

کان سؤلاً۔

(نبی اسرائیل ۱۷ - آیت ۳۶)

(۴) الا الذین عاہدتم من المشرکین،

ثم لم یفصحو کم شیاء، فیظاہرہ علیکم احداً،

قامتوا الیہم عہدہم فی ما وعدتم، ان اللہ یحب
المتقین۔

(التوبہ ۹ - آیت ۴)

(۴) مگر ان مشرکوں میں سے جن سے تم نے عہد
کیا تھا، ہر اذیون نے وہ پنا عہد پورا کرنے میں
تم سے کوئی کمی نہیں کی، اور نہ تمہارے مقابلے
میں کسی (تمہارے دشمن کی) مدد کی، تو جو مدت
مقرر ہو چکی تھی اوس تک اون کا عہد پورا کرو، بیشک
اللہ بہتر کرنے والوں کو دوست رکھتا ہے۔

گبن نے اپنی تاریخ میں، جہاں مسلمانوں کے اوس حملہ شام کا ذکر کیا ہے، جو ۳۳ھ
میں خلیفہ اول کے ارشاد سے کیا گیا تھا، وہاں اوس نے یہ امر ہی بیان کیا ہے کہ مسلمان
جب ایک مرتبہ وعدہ کر لیتے ہیں تو اوس پر بڑے شد و بد کے ساتھ قائم رہتے ہیں۔
خلیفہ نے اپنی فوج کی روانگی کے وقت، اوس کی کثرت، اہل آئندہ کامیابی کی
توقع سے خوش ہو کر، اپنے اہل فوج کو مفصلہ ذیل نصیحت کی :-

” جب تم خدا کی لوائیاں لڑو، تو مردانہ وار لڑو، لیکن اپنی فتوحات پر بچو اور عورتوں کے خون

کا دھبہ نہ لگاؤ۔ کوئی کجور کا درخت ضائع نہ کرو، نہ اناج کے کیتوں کو جلاؤ۔ کوئی بار آور درخت

نہ کاٹو، نہ بیشین کو مٹاؤ، سوائے ان کے جو کانے کے لئے زنج کی حبائیں اور جب تم کوئی معاہدہ یا شرط

کر دو تو اوس پر قائم رہو، اور اپنے قول اور فعل کو مطابق کر کے، کھناؤ گے۔

”رومن اسپر“، صفحہ ۱۸۱، مرتبہ ڈاکٹر ولیم اسمتہ، جلد ۴، صفحہ ۱۳۰ تا ۱۳۲۔

”کی رائے ہے“ ۵۵

۵۴۔ بہت کم سہولتیں ایسی نکلیں گی جو گزشتہ سال کے بقایا ٹیکس کے معاف کرنے میں اسلامی سلطنت کی فیاضی کا مقابلہ کر سکیں، تاہم ریورنڈ میکال اسلامی فقہ پر تنگی اور سختی کا الزام لگاتے ہیں، رسید کا وہ فارم جس کا حوالہ ریورنڈ موصوف نے دیا ہے، میں اس کی نسبت کچھ نہیں کہہ سکتا، کیونکہ وہ میری نظر سے نہیں گذرا، لیکن فقہ اسلام اس دعویٰ جسے دلیس اور اس مسٹے سے بالکل بری ہے جو وہ اس کے سر تو پتے ہیں۔

”بابِ عالی کی غیر مسلم رعایا جو ٹیکس ادا کرتی ہے، وہ فوجی خدمات سے مستثنیٰ ہونے کے معاوضے میں لگایا گیا ہے۔ گزشتہ سرکاری حسابات کی رو سے اس ٹیکس کی آمدنی پانچ لاکھ سی ہزار چار سو پونڈ ہوتی ہے۔“

”اس شخص کے لئے گزشتہ امین بعض اخراجات کی حرم شماری کا سرسری اندازہ لگایا گیا، تو یہ قاعدہ مقرر کیا گیا کہ نظام یعنی باقاعدہ فوج کی سالانہ ہرق کے لئے ایک سو اسی ہزار روپے میں سے ایک رنکروٹ ہونا چاہئے، باقی ہزار ساڑھے پانچ غیر مسلم بچے جسے آرمیوں کے بجائے روپیہ دے، یعنی ایک رنکروٹ کے بجائے پانچ ہزار ساڑھے پانچ سو اسی رنکروٹ (پونڈ بارہ شنگ) اس حساب سے ٹیکس کی سالانہ مقدار فی عیسائی - ۲۰ پیسہ، یا تقریباً پانچ شنگ دس ٹیس سالانہ ہوتی ہے۔ اور وہ بھی ٹیکس ہے جس کی نسبت تمام دنیا میں ایک شور مچا ہوا ہے، اور اون عیسائیوں کے حق میں سخت ظلم سمجھا جاتا ہے جو صرف پانچ شنگ دس ٹیس سالانہ ادا کرنے پر فوجی خدمت سے مستثنیٰ کر دیے جاتے ہیں۔“

”حال آں کہ ایک مسلمان کو اسی خدمت سے بچنے کے لئے پینتالیس پونڈ سے لیکر نوے تک ادا کرنا پڑتے ہیں“ ۵۵

۵۵۔ ترکی کے عیسائی قطعی طور پر فوجی خدمت سے مستثنیٰ کئے گئے ہیں، اس کی

کچھ ہی وجہ کیونکہ نہ ہو۔ خواہ سلطان اون سے خائف ہوں، یا اور کوئی دوسرا سبب ہو۔

”باب“، جلد ۲ صفحہ ۲۱ - ترجمہ انگریزی ۵۵ ”ترکی ان یورپ“ مصنف فرانسس بیگ مصنف ۱۸۴۲ تا ۱۸۴۴

وہ دلیس ٹیکس؟
عیسائی رعایا کی
سلطنت کو دیتی
ہے

فوجی خدمت سے عیسائیوں
کا مستثنیٰ ہونا، اور
اس سے ترکی کی گزشتہ
کوتفصیلات

کی امداد کے لگایا جاتا ہے، کیونکہ گورنمنٹ اپنی غیر مسلم رعایا سے نہ اخراجات جنگ کے لئے کچھ لیتی ہے، اور نہ اون کو ذاتی طور پر شرکت جنگ کی تکلیف دیتی ہے۔

چنانچہ ”ہدایہ“ میں بیان کیا گیا ہے کہ:-

”جزیرہ لکھنے کی وجہ یہ ہے کہ یہ ٹیکس بجائے اس امداد کے حامل کیا جاتا ہے جو جان و مال کے

ساتھ کی جاتی ہے“ ۱۵

مذہب شافعی میں جزیے کی نسبت یہ کہا گیا ہے کہ:-

”جزیرہ یا تو جان کی حفاظت کے بدلے میں واجب الادا ہے، یا اسلامی حدود میں رہنے کے معاوضے

میں ہے“ ۱۶

لیکن یہ کسی مسلمان فقیہ، یا مسلم فقہ حنفی و شافعی کی رائے نہیں ہے کہ جزیرہ کوئی سالانہ

ضمانۃ الحیاء ہے، جس سے یہ نتیجہ نکالا جاسکتا ہو کہ اگر کوئی غیر مسلم رعایا اس کے ادا کرنے

سے انکار کرے تو اس کا سر اڑا دیا جائے۔ بلکہ یہ خلاف اس کے اگر کوئی غیر مسلم رعایا اس

سالانہ ٹیکس کے ادا کرنے سے انکار کرے تو اس کا معاہدہ اطاعت فسخ نہیں ہو سکتا، جیسا کہ

میں اکتالیسویں فقرے کے آخر میں ”ہدایہ“ سے ثابت کر چکا ہوں۔ علاوہ اس کے، فقہ میں

بیان تک نرمی رہتی گئی ہے کہ اگر کسی کے ذمے دو سال کا جزیرہ باقی ہو تو صرف ایک سال کا

وصول کیا جائے۔

”ہدایہ“ میں بیان کیا گیا ہے:-

”اگر کسی ذمی پر دو سال کا جزیرہ چڑھ جائے، تو یہ دونوں سال ملا دئے جائیں گے، یعنی صرف ایک

سال کا جزیرہ لیا جائے گا۔ جامع الصغیر“ میں لکھا ہے کہ اگر کسی ذمی سے سال کے گردہ جانے تک

جزیرہ وصول نہیں کیا گیا، اور دوسرا سال آپہنچا، تو پچھلے سال کا ٹیکس نہیں لیا جائے گا۔ یہ امام الحنفیہ

۱۵ ”ہدایہ“ جلد ۲، صفحہ ۲۱۲۔

۱۶ ”ہدایہ“ جلد ۲، صفحہ ۲۱۵۔

” ادھر جن میں کے بونے کے لئے پانچ سو کیل غلے کی ضرورت پڑتی ہے، اور جو آٹھ سو پانچ بنیوں کی
 ” رکھتا ہے، اوس کو بھی سالانہ تین سو پیا سٹرا ادا کرنا پڑتے ہیں۔

” اس طرح ہر اس عیسائی کی ابتدائی بہت سے فوائد کے ساتھ ہوئی۔ لیکن محمد آغا کے چھ بیٹے ہیں،
 ” جن میں سے پانچ فوجی شاہد بہت انجام دے رہے ہیں۔ اور سب سے بڑا بیٹا دس ہزار پیا سٹرا ادا کر کے
 ” مستثنیٰ ہوا ہے، اب وہ مجبور رہے کہ کچا سے بیٹوں کے مزدوروں کے اجرت پر کام بہن کہ تین ہزار
 ” پیا سٹرا (یا تقریباً اٹھائیس ہونڈ) سالانہ دینا پڑتے ہیں۔ اس کے مقابلے میں اناستار کے چار دن
 ” بیٹے کام کرتے ہیں، یا اکلیر کے بیشیا رتوہ خانوں میں سے کسی جگہ شرب پیئے پڑے رہتے ہیں، اور
 ” ہر ایک کاروبار کی آزادی کے لئے صرف پچیس پیا سٹرا سالانہ ادا کر دیتے ہیں۔

” اگر ہم اس مسئلہ استثنائے خدمت غیر مسلم کو حسابی اصول سے جانچ پر مال کریں تو مناسب باہمی
 ” حیرت انگیز ہو گا۔

” اگر اس موقع پر بیس برس کی عمر کے بعد اور بیس سال اور سا زندگی فرض کریں، اور زندگی کا بیس
 ” برس کا حصہ: بیس سے چالیس تک، ایک تاب و توان اور قوت و تحمل کا زمانہ ہوتا ہے، جس میں
 ” انسان ہر طرح کی متواثر اور پاکیزہ ارشقت و محنت برداشت کر سکتا ہے، تو معلوم ہو جاتا ہے کہ ایک ترک
 ” کو مجبوراً بیس سال کی عمر سے فوج میں کام کرنا پڑتا ہے، اور ایک غیر مسلم رعایا کی بیس برس کی عمر سے وہ پیا سٹرا
 ” ” بدل ” عسکری ” ادا کرنا شروع کرتا ہے۔ اس طرح مسلمان اپنی جوانی کے دس سال، یا یہ کہ اپنی نہایت
 ” مضید زندگی کا نصف حصہ اپنے ملک کی خدمت کرتا ہے، درآن حالے کہ ایک غیر مسلم نہایت چھوٹی چھوٹی
 ” قسوں میں پانچ سو پیا سٹرا ادا کر کے ان بیس سال کے لئے آزادی حاصل کر لیتا ہے۔

” اس مسئلے پر نظر ڈالنے کا ایک اور طریق یہی ہے، چونکہ مسلمان کی جوان سال کا نصف زمانہ گورنمنٹ
 ” کے لے لیتی ہے، اس لئے ایک سال میں سے خود اس کے قبضہ قدرت میں صرف ایک سو بائیس دن
 ” (نصف سال) رہ جاتے ہیں، درآن حالے کہ بائیس مرتبہ یا زائد چھ بیس ادا کر کے سال کے
 ” پورے تین سو پینسٹھ دن کا مالک ہے۔ لہذا اسی اصول تناسب سے، ایک عیسائی کی پیداوار

لیکن جب کہ صرف مسلمان ہی اسے پنہنوں سے ٹیکس ادا کرتے ہیں، تو یہ عیسائیوں کو اپنے اس فوجی خدمت کے استثناء پر کوئی شکوہ و گلہ نہ کرنا چاہیئے۔ فوج بہرتی کرنے کے جبریتہ قاعدے کا جان ستان اثر جن لوگوں پر پڑتا ہے، وہ عیسائی نہیں ہیں، بلکہ صرف مسلمان ہیں، لیکن عیسائی اس پر بھی اس قاعدہ استثناء کو اپنی عدم مساواة مدلیج کے ثبوت میں شکایت پیش کرتے ہیں۔

ٹرک اپنے قدیم حقوق: ”قرس“، ”زیامت“، ”دبے“ اور ”المتخہ“ سے بالکل محروم کر دئے گئے ہیں، اور ان پر ٹیکس وہی عائد کیے گئے ہیں۔ جو ٹرک کی عیسائی رعایا کو دینا پڑتے ہیں، اور مزید برآں فوجی خدمت انجام دینے پر الگ مجبور کئے جاتے ہیں۔

ہر ایک جوان ٹرک پر ”آرمی“ (محکمہ بری) میں پانچ سال تک اور ”نیوی“ (محکمہ بحری) میں سات برس تک فوجی خدمت کا انجام دینا لازمی ہے، اور اس نقصانے مسیحا د کے بعد وہ اور سات سال تک ”ریزرو“ (ردیف) میں رکھا جاتا ہے۔ اس کو تقریباً ہمیشہ مسلح رہنا پڑتا ہے، اور اس کی اس عملی خدمت کا زمانہ کم سے کم بھی دس سال سے کم نہیں ہوتا۔ اگر کوئی اس خدمت سے مستثنیٰ ہونا چاہے تو دس ہزار پیا سٹر ادا کرے، جو کم و بیش بچانوسے پونڈ ہوتے ہیں، حال آن کہ ایک عیسائی رعایا کو اس خدمت سے بچنے کے لئے اپنی جوان سالی کے ہر ایک سال کے سوا دسے تین اوسطاً سالانہ پچیس پین پیا سٹر، یا چار شلنگ چھ پنس ادا کرنا پڑتے ہیں، اور اگر کوئی ٹرک ”ردیف“ میں خدمت انجام دینے سے بچنا چاہے تو اس کو (رقم مذکورہ کے علاوہ) ڈیڑھ سو پونڈ اور زیادہ دینا پڑتے ہیں۔

مسٹر بن کلیئر اور مسٹر برونی لکھتے ہیں کہ :-

”روسیلیا میں ایک شخص محمد تناساکن ادا جبک کے قبضے میں اس قدر زمین ہے جس میں بونے کے

لئے تین سو کھیل غلے کی ضرورت پڑتی ہے، اس کے پاس دو جوڑیاں مہینوں کی بھی ہیں۔ اس کو علاوہ

ستر اور ٹیکسون کے تین سو ٹرکی پیا سٹر ملائیہ“ (پراپرٹی ٹیکس) کے ادا کرنا پڑتے ہیں۔

”ایک دوسرا شخص، غیر مسلم، اناستاز، ایک ہر کے قریب وجوار کارہنے والا جو چند کمیتوں کا مالک ہے

” کہ وہ بچہ تیرا بیسا سڑک پر عظیم الشان رقم ہو جاتی ہے، جو تقریباً دس ملین اسٹرلنگ پونڈ ہوتے ہیں۔ ہمارے
 ” نزدیک اس رقم کا وصول کرنا عین انصاف ہوگا، کیونکہ اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ جب کہ سلطنت
 ” عثمانیہ اپنی مسلمان رعایا پر اس قدر ٹیکس لگاتی ہے تو وہ عیسائیوں سے اسی قدر رقم لینے کا حق
 ” رکھتی ہے۔“

” جب زمانہ بایزیدین، ترکوں کے ساتھ پوری رعایتیں کی جاتی تھیں، اور غیر مسلموں کو کوئی مالی اور
 ” ملکی حقوق حاصل نہ تھے تو اس وقت یہ جبریت خدمت پیشکش تکلیف دہ ہوتی، لیکن اب جبکہ ترک اور غیر
 ” مسلم رعایا ہر لحاظ سے سوائے فوجی خدمت کے ایک حالت میں رکھے گئے ہیں (حال ان کی یہی استثنا
 ” عثمانی انس کے تحت دنا بود ہو جانے کا خوف دلا رہا ہے) اور جبکہ غیر مسلم اعلیٰ سے اعلیٰ رتبے اور کثیر المنفعت
 ” عہدے حاصل کر سکتے ہیں اور جبکہ تمام سرکاری مدارس اور کالج اور نئے بنے کھلے ہوئے ہیں، تو
 ” ایسی صورت میں کسی قسم کا کوئی ممکن یا معقول غرض پیش نہیں کیا جاسکتا کہ غیر مسلم تو محنت کے ٹیکس
 ” سے مستثنیٰ کر دئے جائیں، دران حالے کہ مسلمان اپنے خون کا ٹیکس ادا کرتے ہیں۔ ہم سے ایک
 ” بڑے ترک نے کیا اچھی بات کہی کہ جب کفار پاشا بنائے جاتے ہیں تو سپاہی کیوں نہیں بنائے
 ” جاتے۔ اس میں شک نہیں کہ ہماری گورنمنٹ پاگل اور بزدل ہے۔“

۵۶۔ اغلباً یہودی یونانی ارمنی اور ترکی کی دوسری غیر مسلم قومیں جنگ جہنم میں بلکہ فوجی
 خدمات سے بچنے سے بہت خوش ہیں اور پوری رضا مندی کے ساتھ مستثنیٰ ہونے کے واسطے
 تیار ہیں مگر مختلف احکام کی رو سے وہ ہر طرح مسلمان رعایا کے برابر رکھے گئے ہیں، با صحتی متفر

۵۷۔ دی الرطین کو ایچ ان بلگر ایسٹ کلیدر برزوفی صفحہ ۱۳۱ تا ۱۳۲۔

۵۸۔ توڑا عرصہ ہوا مختلف غیر مسلم اقوام کے لوگوں کی ایک مجلس اس مسئلہ پر بحث کرنے کی غرض سے منعقد ہوئی
 اور بعد ازاں ان کے وکلانے وزیر اعظم سے ملاقات کی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ یونانیوں اور ارمنیوں نے جو تجارتی اقوام
 کے وکیل تھے ان شرائط کو منظور کر لیا جو فران سین تھیں اور ٹیکس کو ترجیح دی لیکن اہل ملگریہ جو تیس لاکھ ہزار زمین
 کے وکیل تھے وہ فوجی خدمت سر انجام دینے کیلئے مستعد تھے اور یہی ترجیح دیتے تھے (ٹو بیس آف دی الرطین کو

” بھی ایک ترک سے زیادہ ہونا چاہئے، لیکن صورت واقعہ اس کے خلاف ہے، اگر دونوں کے
 ” پیداوار غلہ وغیرہ میں کچھ فرق نظر آتا ہے تو اصفیٰ نے کامپلو مسلمان کی جانب ہے۔ اس عجیب و غریب
 ” نتیجے کی وجہ ایک تو بلگیرین کی جلی سستی دکا ملی ہے، اور دوسری وجہ مذہبی ہتواروں کی یونانی
 ” فہستہ کی تعین مستتر ہے، کیونکہ بلگیرین اوس نصف سال سے، جو اوس کو گورنمنٹ عثمانیہ کی مبدلت
 ” مل جاتا ہے، یہ فائدہ اٹھاتے ہیں کہ وہ ان ایک سو تراسی دنوں کو گریگ چرچ کے ہتواروں میں ضائع
 ” کر دیتے ہیں۔ گویا ایک ترک جس زمانے میں کوچ کرتا اور رہتا ہے، تو اوس وقت ایک غیر مسلم
 ” ناجتہ اور شرابین پیتا ہے، اور کم دبغ خود اوس کی فوجی خدمت کا استثناء اوس کو بے انتہا مفت خوری
 ” اور مطلق العنان مے نوشی پر ترغیب و تحریص دلاتا ہے۔
 ” اس سئلے کا ایک اور پہلو بھی ہے، جس کا اثر زیادہ تر لیب پر پڑتا ہے، اور دہڑکی کی مالی
 ” حالت ہے۔

” سلطان کی مسلمان رعایا، اپنی خیالی آمدنی پر، بطور ذاتی ٹیکس کے، تیس پیاسٹر اوسط کے
 ” حساب سے، خرچ ادا کرتی ہے، اور علاوہ اس کے وہ اپنی محنت کے ایک سو سیاسی دن بھی گورنمنٹ
 ” کے تندرستی ہے جس کی قیمت خود گورنمنٹ نے پانسو پیاسٹر قرار دی ہے، اس تمام رقم کا مجموعہ پانسیس
 ” پیاسٹر ہوتا ہے، ہم نے اس میں اوس ٹیکسون کو شمار نہیں کیا جو پیداوار اور مال منقولہ پر عائد کئے
 ” جاتے ہیں۔

” غیر مسلم رعایا ایک تو وہی تیس پیاسٹر ادا کرتی ہے، اور فوجی خدمت سے مستثنیٰ ہونے کے لئے
 ” پچیس پیاسٹر اور، یعنی کل پچیس پیاسٹر۔ اس طرح پر گویا ایک مسلمان اپنا ذاتی ٹیکس ۵۳ اور ۵۵
 ” کے تناسب سے ادا کرتا ہے، یعنی تقریباً غیر مسلم سے دس گنا زیادہ، جس کی نسبت انصافاً یہ کہا جاسکتا
 ” ہے کہ ایک غیر مسلم اس حساب سے ہر سال چار سو پچیس پیاسٹر کا شاہی خزانے کا مقروض ہے، اور یہ
 ” ایک ایسا اضافہ ہے کہ ترکی خزانے کے حق میں نہایت مفید ہو۔ اب اگر غیر مسلم نوجوان ایک کرد
 ” بیس لاکھ کی کل آبادی کا پانچواں حصہ فرض کیے جائیں، تو اس حساب سے یہ ایک ارباب اٹھارہ

میں اس کے جواب میں صرف - ایس - جی - پی - سن کلیر اور چارلس اسے بروفی کی کتاب "ٹولویرس اسٹڈی آف دی ایسٹرن کواپشن (بارہ سال کا مطالعہ مشرقی مسئلہ کے متعلق) سے کچھ اقتباس کر کے بیان لکھتا ہوں -

” ترکی میں کسی غیر ملکی سے پوچھو کہ وہ کانٹن کے اختیارات اور عدالتوں کی نسبت کیا خیال رکھتا ہے وہ اس مضمون پر ایک لمبا چوڑا لکچر دے گا کہ ترکوں میں عدل و انصاف نام کو نہیں اور ان کی بد نظمی بے حد دہان ہے اور یہ کہ اگر ان کی عدالتیں اڈامی جلیمن یا کونسلوں کے اختیارات میں داخل کی جائے تو کسی غیر ملک کے باشندہ کا وہاں ٹیئر ناممکن ہے پھر یہ بیان کرے گا کہ ”میں تو فی الفور ترکی کو ترک کردوں جس کن مجھے یہ معلوم ہو کہ ان کفار (ترکوں) کو مجھ پر اختیار مل گیا ہے اور کبھی وہ اپنی اذیت جو حقیقت سلطنت عثمانیہ کے لئے نقصان عظیم کا باعث ہوگا“

” ان عدالتوں کے متعلق جو ایک جنون سا پیدا ہو گیا ہے وہ حقیقت ان غیر مسلم آبادیوں کا ضعف ہے جو ترکی میں قائم ہیں، اور یورپین فی الحقیقت اپنے تئیں ترکوں سے ہر بات میں اس قدر اعلیٰ سمجھتے ہیں کہ کسی اسلامی عدالت میں اپنے مقدمہ کی تصفیہ ہونے کو اپنے لئے سخت ذلت خیال کرتے ہیں“

” علاوہ اسکے ان اختیارات اور عدالتوں کا مروتوت جو جہاناکونسلوں کو بھی شاق گذرے گا۔ کیونکہ اس میں ان کی شان گھٹتی ہے اور وقار کم ہو جاتا ہے۔ دوسری اس کے طفیل سے جونیسین اور اوپر کی آمدنی ہو جاتی ہے وہ سب نذر ہو جائے گی اور یہ انہیں گوارا نہیں ہے

” اگر ہم اس غیر ملکی جو برس ڈکشن (حدود عدالتی) کو اس روشنی میں نہ دیکھیں جو کونسل خانہ کی کمر کیون کے مہندس شیشیونین سے چہن کر آتی ہے بلکہ دوسری روشنی میں اس پر نظر ڈالیں اور تو فی تعصب

۱۷ - دیکھو سٹریٹس لکینی کا خطا موسور مارنگ پوسٹ ۱۸، اکتوبر جس میں اس کا حال بخوبی بیان کیا ہے۔

۱۸ - انگریزی کونسل ہر الزام سے منتہی ہے۔ کیونکہ اکثر حالات میں ان کی فیس کم کر دی گئی ہیں۔

کی وجہ سے مسلم اور غیر مسلم دونوں ایک ہی فوج یا رسالہ میں مل کر نہیں رہ سکتے یا اگر اون کی ٹپنیں اور رسالہ الگ الگ بنائے جائیں تو جب کبھی وہ ایک باہون کے ضرور آپس میں کھٹ بھٹ اور جھگڑے فساد پیدا کریں گے گورنمنٹ کا یہ فرض ہے کہ وہ باہمی مصالحت کی تدبیر عمل میں لائے احساس رو کاوٹ کو پہنچ سے نکال ڈالے جسکی وجہ سے آدھی رعایا ایک طرف ہے اور دوسری آدھی ایک طرف۔ لیکن ان مختلف قوموں میں باہمی عداوت اس قدر سخت اور گھری نہیں ہے جیسی اکثر بیان کی جاتی ہے کم اعتبار یا نفرت کبھی اس امر کا باعث نہیں ہوئی کہ مسلمان عیسائی رعایا کو فوج میں برقی نہ کریں۔ جان نشاری جن پر پہلے عثمانی قوت کا دار و مدار تھا ان میں ایک بڑی تعداد عیسائی رعایا کی تھی وہ اپنے باپ دادا کے مذہب کی پابندی سے خدمت کے ناقابل نہیں سمجھے جاتے تھے۔

» جان نشاری عیسائیوں کے مفاد کے بڑے جوشیلے حامی تھے اور اگر گورنمنٹ مسلمانوں کے حق میں غیر منصفانہ رعایت کرتی تھی تو ان کی مخالفت کرتے تھے۔ ۱۱

۵۷۔ ریونیڈ میکل کانسل ہو سز کی تحریر سے اقتباس کرتے ہیں جسکی نسبت (قبول پادری صاحب) اسلامی سلطنت سے نفرت کا شبہ تک نہیں ہو سکتا۔ وہ اپنی رپورٹ مورخہ ۲۴ فروری ۱۸۶۳ء میں تحریر کرتے ہیں کہ

» ترکی میں غیر مالک کے باشندوں کی کیا حالت ہو اگر وہ یورپ اپنے اپنے جیورس وکشن (صدود ارضی) سے ہاتھ مثالیں؟ مجھے یقین ہے کہ انکی حالت خصوصاً صوبہ جات میں ناقابل برداشت ہو جائے اور وہ ان کا رہنا بالکل ترک کر دیں اور ایک آدمی تک درہم اور یورپ میں ترکی کے خلاف اس قدر تنگدست ہو جائے کہ آخر کار وہ تباہ ہو کر رہے ۱۱

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۰۵۔ ۱۔ ۲۔ ۳۔ ۴۔ ۵۔ ۶۔ ۷۔ ۸۔ ۹۔ ۱۰۔ ۱۱۔ ۱۲۔ ۱۳۔ ۱۴۔ ۱۵۔ ۱۶۔ ۱۷۔ ۱۸۔ ۱۹۔ ۲۰۔ ۲۱۔ ۲۲۔ ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔ ۱۰۱۔ ۱۰۲۔ ۱۰۳۔ ۱۰۴۔ ۱۰۵۔ ۱۰۶۔ ۱۰۷۔ ۱۰۸۔ ۱۰۹۔ ۱۱۰۔ ۱۱۱۔ ۱۱۲۔ ۱۱۳۔ ۱۱۴۔ ۱۱۵۔ ۱۱۶۔ ۱۱۷۔ ۱۱۸۔ ۱۱۹۔ ۱۲۰۔ ۱۲۱۔ ۱۲۲۔ ۱۲۳۔ ۱۲۴۔ ۱۲۵۔ ۱۲۶۔ ۱۲۷۔ ۱۲۸۔ ۱۲۹۔ ۱۳۰۔ ۱۳۱۔ ۱۳۲۔ ۱۳۳۔ ۱۳۴۔ ۱۳۵۔ ۱۳۶۔ ۱۳۷۔ ۱۳۸۔ ۱۳۹۔ ۱۴۰۔ ۱۴۱۔ ۱۴۲۔ ۱۴۳۔ ۱۴۴۔ ۱۴۵۔ ۱۴۶۔ ۱۴۷۔ ۱۴۸۔ ۱۴۹۔ ۱۵۰۔ ۱۵۱۔ ۱۵۲۔ ۱۵۳۔ ۱۵۴۔ ۱۵۵۔ ۱۵۶۔ ۱۵۷۔ ۱۵۸۔ ۱۵۹۔ ۱۶۰۔ ۱۶۱۔ ۱۶۲۔ ۱۶۳۔ ۱۶۴۔ ۱۶۵۔ ۱۶۶۔ ۱۶۷۔ ۱۶۸۔ ۱۶۹۔ ۱۷۰۔ ۱۷۱۔ ۱۷۲۔ ۱۷۳۔ ۱۷۴۔ ۱۷۵۔ ۱۷۶۔ ۱۷۷۔ ۱۷۸۔ ۱۷۹۔ ۱۸۰۔ ۱۸۱۔ ۱۸۲۔ ۱۸۳۔ ۱۸۴۔ ۱۸۵۔ ۱۸۶۔ ۱۸۷۔ ۱۸۸۔ ۱۸۹۔ ۱۹۰۔ ۱۹۱۔ ۱۹۲۔ ۱۹۳۔ ۱۹۴۔ ۱۹۵۔ ۱۹۶۔ ۱۹۷۔ ۱۹۸۔ ۱۹۹۔ ۲۰۰۔ ۲۰۱۔ ۲۰۲۔ ۲۰۳۔ ۲۰۴۔ ۲۰۵۔ ۲۰۶۔ ۲۰۷۔ ۲۰۸۔ ۲۰۹۔ ۲۱۰۔ ۲۱۱۔ ۲۱۲۔ ۲۱۳۔ ۲۱۴۔ ۲۱۵۔ ۲۱۶۔ ۲۱۷۔ ۲۱۸۔ ۲۱۹۔ ۲۲۰۔ ۲۲۱۔ ۲۲۲۔ ۲۲۳۔ ۲۲۴۔ ۲۲۵۔ ۲۲۶۔ ۲۲۷۔ ۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۰۔ ۲۳۱۔ ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱۳۵۶۔ ۱۳۵۷۔ ۱۳۵۸۔ ۱۳۵۹۔ ۱۳۶۰۔ ۱۳۶۱۔ ۱۳۶۲۔ ۱۳۶۳۔ ۱۳۶۴۔ ۱۳۶۵۔ ۱۳۶۶۔ ۱۳۶۷۔ ۱۳۶۸۔ ۱۳۶۹۔ ۱۳۷۰۔ ۱۳۷۱۔ ۱۳۷۲۔ ۱۳۷۳۔ ۱۳۷۴۔ ۱۳۷۵۔ ۱۳۷۶۔ ۱۳۷۷۔ ۱۳۷۸۔ ۱۳۷۹۔ ۱۳۸۰۔ ۱۳۸۱۔ ۱۳۸۲۔ ۱۳

” کہ جدید یونان کو بھی اودن ہی قوانین کی رو سے اپنی رعایا کا انصاف کرنے کا حق حاصل ہے جو
 ” ایہ تئو (مدینہ بحکماء) میں جاری ہیں تو صاف ظاہر ہوتا ہے کہ یہ حدود عدالتی بے ایمانی اور عدم
 ” انصاف و عدالت کے لئے ایک انعام ہے“ لہ

بحث کی غرض سے ” فرض کرو کہ سلطان المعظم شہنشاہ ٹمبکٹو یا شاہ ڈھومی کو عدالتی حدود عطا
 ” فرمائیں اور ان مردم خوار فرماؤ دیون کو ترکی میں اپنے قانون کے جاری کرنے کا حق حاصل ہو جائے
 ” تو خیال کیجئے کہ ملک کی کیا حالت ہوگی۔ اگر ان فرماؤ دیون کی کوئی رعایا کسی انسان کو چٹ کر بیٹے
 ” اگر سمبو یا چمبو عیسائی یا دہری یا موئے تازے قاضی کا توڑ مٹا کر کسا جاوے تو سلطنت ترکی اودن کے
 ” مقابلہ میں ایسی بے بس ہوگی جیسے یونانی یا روسی رعایا کے مقابلے میں اور اگر یہ ہی حضرات اپنی
 ” زبان کے چٹکارے کے لئے انگریزی یا فرانسیسی مشنری کے کباب بنا کر خوش فرما دیں تو ان دونوں
 ” سلطنتوں کے کونسل زیادہ سے زیادہ جو کر سکتے ہیں دہیہ ہے کہ سمبو یا چمبو کے خلاف مردم خواری
 ” کے کونسل خاؤن میں مقدمہ چلا دیں اور چون کہ ٹمبکٹو اور گیبون کے قوانین مردم خواری کی اجازت
 ” دیتے ہیں جدید یونان یا روس سلطان المعظم کے خلاف بغاوت کو جائز رکھتے ہیں۔ لہذا سمبو یا چمبو کو
 ” (بادجو دیکھو کہ کونسل خاؤن میں تاویل قانون میں زیادہ پابندی کی جاوے گی۔ یہ نسبت گورن
 ” کے کونسل خاؤن کے قتل انسان کے لئے اس سے زیادہ سزائیں دی جاوے گی جتنی ارٹھی ڈسین
 ” کو دہو کے سے چھینے ہوئے صندوق کے داپس دلانے پر یا مسٹر ام کو صاحبان کے برہنہ زکا رو سپہ
 ” ادا کرانے میں۔

” سمبو اور چمبو تو فرضی نام ہیں لیکن ارٹھی ڈسین اور مسٹر ام اور بیٹے میس اہدہ طریقہ انصاف
 ” کا جو ہم نے بیان کیا ہے وہ سب واقعی باتیں ہیں۔

” جو حدود عدالتی یونان کو عطا کئے گئے ہیں اوس کی وجہ سے ترکی کا صرف ہی نقصان نہیں ہے

لہ ہمارے اس قول کو اور بھی تقویت ہوتی ہے جب ہم دیکھتے ہیں کہ اب روس کو بھی یہی حقوق حاصل ہو گئے ہیں۔ جسکے
 کونسل خانہ بغاوت و سازش کے مرکز بلکہ فی الواقع بغاوت کی کمیٹیاں ہیں۔

” سے تعلق نظر کر کے ذرا عقل و شعور سے کام لیں تو معلوم ہوگا کہ اس کا اثر ترکی اور دوسرے دول کے تعلقات پر نہایت مفرد و خراب پڑتا ہے۔ نیز ان غیر ملک کے باشندوں پر بھی اس کا اثر بہت بُرا ہے۔

” ان جو رس ڈکشن (حدود عدالتی) کی ابتدا کسی قدر قدیم ہے۔ جب محمد ثانی نے قسطنطنیہ کو فتح کیا تو اس نے ان یونانیوں اور اہل جزو کو جو دہان آباد تھے اس غرض سے ”امن“ (حدود عدالتی) عطا فرمایا کہ غیر ممالک کے سوداگروں کو دہان آباد ہونے اور قیام کرنے کی ترغیب پیدا ہو۔ مسلمان اول نے اپنے دوست و نزدیکو اسی اول کے رعایا کو یہ حدود عدالتی عنایت فرمائے اور اس کے بعد دیگر مسلمانین کے عہد میں دوسرے بڑے بڑے دول نے اسی قسم کے خود مختار عدالتی حدود اپنی رعایا میں قائم ترکی کے لئے حاصل کئے۔

” اس زمانے میں ان اختیارات اور حقوق کا حاصل کرنا معقول بھی تھا کیونکہ اس وقت جو قانون ترکی میں جاری تھا وہ صرف قرآن اور اس کے متعلقات سے ماخوذ تھا۔ اس وجہ سے عیسائی رعایا کو اپنے جہگڑے مٹانے اور آپس ہی میں تصفیہ کر لینے کی اجازت دی گئی تھی۔ لیکن اب ہمارے زمانہ میں صرف پیغمبر خدا ہی کا قانون جاری نہیں ہے بلکہ ایک کامل ضابطہ قانون کا تیار کیا گیا ہے گو ہم اس امر کو تسلیم کرتے ہیں کہ اس میں ابھی نقص موجود ہیں اور وہ عکس آئینہ نہیں ہے جو ہم چاہتے ہیں لیکن وہ عدل و انصاف جو کونسل کے عدالتوں میں ہوتا ہے وہ اپنے عمل میں ترکی کی خراب سے خراب عدالت کے فیصلوں سے بھی ناقص اور ضعیف ہوتا ہے۔

” ایک سوال اس کے متعلق اور پیدا ہوتا ہے وہ یہ کہ آیا ان تمام قوموں میں بھی جنہیں یہ حدود عدالتی عطا کئے گئے ہیں۔ غمہ قوانین اور انصاف کرنے کے مناسب اور عمدہ طریقے موجود ہیں یا نہیں اگر یہ حدود عدالتی محض ترکی کی سبک کے لئے ہوں جیسے وہ فی الحقیقت مگر نہایت غلطی سے ایک ایسا وحشی ملک سمجھتے ہیں جس میں انصاف کا نام نہیں یا اگر وہ حقوق ان ہی دول کو دئے جاتے جن کے بیان کے قانون انصاف اور اعلیٰ اخلاق پر مبنی ہیں تو اسی قدر عیب کی بات نہ تھی۔

” مغربی یورپ کے ساتھ ایسی رعایتیں کی جائیں تو خیر ایک بات جی ہے لیکن جب ہم دیکھتے ہیں

” مجبور کر دیا جاتا ہے تو پھر آپ خیال کر سکتے ہیں کہ بیچارے ترکی رعایا کو یونانی عدالت میں انصاف کی کیا توقع ہو سکتی ہے۔ طاعون کے متعلق سخت قزطینہ ہے اور سلطنت ترکی مجبور ہے کہ وہ قواعد حفظان صحت کی پابندی کرے۔ لیکن روس اور یونان سے جو آئے دن اخلاقی طاعون اُس کے ساحلوں پر نمودار ہوتا رہتا ہے اس کے متعلق سخت قواعد کے قزطینہ وہ قائم نہیں کر سکتے۔ بلکہ اسے ایسا کرنے سے روکا جاتا ہے۔

” جب تک معاہدوں کی رو سے ایک ایسے مقدمہ میں جس کا مدعی اس قوم سے ہے جو خطا و گنہگار سے بری ہے انصاف کا خون کیا جاوے گا۔ جائز تجارت کا قائم ہونا غیر ممکن ہے۔ انصاف کا ہونا وہاں یون ہی ناممکن ہے اس لئے کہ جو ٹانگا وہ منایت آسانی سے حاصل ہو سکتا ہے۔ اور عدالت ہی بہت آسانی سے اسے تسلیم کر لیتی ہے۔

” اگر یہ فرض ہی کر لیا جائے کہ ان تمام اقوام کے قوانین جنہیں آزاد و عدالتی اختیار حاصل ہیں انصاف پر مبنی ہیں اور ان کے حج ہی بہت مصنف مزاج اور ایمان دار ہیں تو بھی جب تک آدمی بارہ مختلف اقوام کے قوانین کو مطالعہ نہ کرے اس وقت تک اس کے لئے انصاف یا کاروبار چلانے کی توقع ناممکن ہے۔ ہم میز وینڈی سادکیل کمان سے لائین جسے تمام اقوام کے قوانین ازبرستے اور روسی قانون کی سوجلدوں سے لیکر سین مارٹی نوٹک کے قوانین حفظ تھے۔ صرف یہ ایک قوی دلیل معاہدوں کے خلاف کافی ہے۔ لیکن جب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ انہیں کی توجہ سے مشرقی تجارت کی بنیاد و غا و فریب پر قائم ہے۔ اور یہ بے ایمانی کا مضابطہ قانون ہیں۔ اور یہ علی الاعلان بائون اور پیمانوں میں دھوکا دہی کو جائز رکھتے ہیں اور ان معاہدوں کے حقوق ایک ایسی چوٹی قوم کو دے دینے سے جسکی ساری قوت عدم ایمان میں ہے۔ ترکی کی تجارت بالکل یونانیوں کے ہاتھ میں آگئی ہے۔ اور اسی قوت کی رو سے اس نے ترکی کو بغاوت کا گمراہ بنا دیا ہے تو اس امر تعجب نہ کرنا کہ اُن کا جو و جائز رکھا گیا ہے ناممکن ہے۔ ٹیٹی ٹری دول کی عدالت ہاے کونسل کی کارروائی بھی بے توجہی کی ہوتی ہے اور بعض اوقات خلاف انصاف۔ اور یہ شکایت بجا ہے کہ ایک غیر ملک کے باشندے کو ترک کے خلاف انصاف پانے کا پورا

” کہ یونانی سوداگر تجارتی اشیاء بیرونی پر دوسو فی صدی نفع حاصل کرتے ہیں، اس سے زیادہ
 ” ملک کے ٹمکسوں سے بلکہ مشرقی تجارت کا ٹیکہ ہی اوسین کے ہاتھ میں آ گیا ہے جو اوسے اصول پر
 ” بنی ہے جس پر یونانی عدالتوں کا طرز انصاف اور طریقہ کار روائی ہے اور یہ نامکن ہے کہ دوسری
 ” قومیں اپنے ضابطہ قانون کو اون خاطر بدل دیں تاکہ ٹھیکے ٹھیکے سے بدلائی ہو۔

” یونانی ضابطہ قوانین دیکھنے میں ترکی ضابطہ کے مقابل میں بیس گنے قابل قدر ہے۔ لیکن
 ” اس میں جو بچک اور تعبیر کی گنجائش ہے وہ قابل لحاظ ہے ایک یونانی تمہیں دھوکا دیتا ہے تم اس کے
 ” کونسل خانہ میں ناش کرتے ہو وہاں تمہاری کوئی شنوائی نہیں ہوتی اور کہا جاتا ہے کہ ایتھر جاؤ۔
 ” اور وہاں مقدمہ بہت ہی وسیع اور آسان اصول پر تصفیہ پاتا ہے۔ یعنی یہ کہ یونانی غیر ملکی کے
 ” مقابلہ میں کبھی خطا در نہیں ہو سکتا۔ اور تم مقدمہ ہار جاتے ہو۔ تم اس کا مزہ (اپس) کرتے ہو۔ مگر فیصلہ
 ” عدالت ماتحت بحال رہتا ہے۔ اگر تمہارے وزیر نے عدالت عالیہ پر زور دیا یا دھکی دی تو مقدمہ ملتوی کر دیا
 ” جاتا ہے اور اس التوا کی کوئی انتہا نہیں شاید قیامت تک ہوتا رہے۔ غرض یہ کہ کوئی ایمان دار کوئیں
 ” یہ مشورہ نہیں دیکھا کہ کسی شخص کے خلاف جو اپنے تئیں یونانی کہتا ہے یا یونانی بناہ میں ہے تم دھوکا
 ” دہی یا قتل عموماً کی ناش کرو۔

” یون دیکھا جائے تو ان مشکلات سے بچنے کے لیے یہ طریقہ آسان معلوم ہوتا ہے کہ تم معاملہ صرف
 ” ترکی رعایا یا اپنے ہم جنسوں سے رکھو لیکن اول تو یہ نامکن ہے کہ ایک ہر جانی یونانی تاجر سے آدمی بچاؤ
 ” اور معاملہ کی نوبت نہ آوے دوسری ایک اور سچو سٹریم کے ذکر میں جس کا حال ادب بیان
 ” ہو چکا ہے صاف طور سے نظر آتی ہے یعنی روسی فرانسیسی اور آسٹریائی مہارت آسانی کے ساتھ
 ” سٹریم سے اپنا پاس پورٹ (پرمانہ راہداری) بدل کر یونانی ہو سکتا ہے۔ رعایا کی اپنی ریاست ہے
 ” وہ بھی مثل غیر ملکیوں کے آسانی کے ساتھ اپنی قومیت اسی طرح بدل لیتے ہیں جیسے کوئی کسی سے
 ” کرتے پاجامہ بدلے۔

” جب ایک انگریز فرانسیسی ایک یونانی کے خلاف انصاف پاس کی کوشش کے چوڑو دینے پر

” اگر ان معاہدوں سے صرف یہی خرابی ہوتی کہ وہ سپاہیوں کو فرائد کیا کرتے تو ترکی کو چند ان
 ” خشکیت کا موقع نہ تھا۔ کیونکہ عیسائی سپاہی تعداد میں بہت ہی کم ہیں۔ اور ان کے چلے جانے سے
 ” یکے پر زیادہ نقصان ہی نہیں لیکن بڑی خرابی ہے کہ وہ پولٹیکل بے ضابطگی اور بد اطہانی پھیلاتے
 ” ہیں۔ جس کا الزام یورپ ہمیشہ سلطنت عثمانیہ کو دیتا رہتا ہے۔ اور اس وجہ سے بغاوت و سرکشی
 ” پیدا ہوتی ہے۔ ایک غیر ملک کا کونسل جو ترکی میں رہتا ہے کریٹ (قریش) کے باغیوں یا
 ” مسلم کے سرکشوں کے لئے اسلحہ ہم پہنچاتا ہے۔ اور ترکی تانوں اس کا کچھ نہیں کر سکتا اگر
 ” کوئی کونسل (خواہ وہ امریکہ ہی کا کیون نہ ہو) آرٹینڈین فٹیر کو چٹھے (ری والور) دے یا بیچے
 ” تو کیا وہ سزا سے بچ سکتا ہے۔

” امریکہ اس غارتگری کے متعلق جواب دہانے کی تاوان طلب کرتا ہے لیکن سلطنت عثمانیہ
 ” فوجی دستہ یونان میں بھیج سکتی ہے۔ جو کچھ روسی جہاز کریٹ کے ساحل بلکاس کے بندرگاہ میں
 ” گرہڑتے ہیں۔ کیا اس سے آداب بھی غیر ممالک کے جنگی جہاز دریاے آرٹینڈین میں
 ” کر سکتے ہیں؟

” اگر کوئی انگریز جنوبی ٹلی میں باریونی شورش میں شریک ہو جائے اور احمدہ داران ٹلی کے ہاتھ
 ” لگ جائے تو سلطنت انگریزی اسے نہیں بچا سکتی برخلاف اس کے ترکی میں روسی ایجنٹ کھلے
 ” بندوں بغاوت قتل و غارتگری کا وعظ کرتے پرتے ہیں۔ گوئرمنٹ اون کی اس حرکت سے خوب
 ” واقف ہے۔ مگر معاہدوں کی وجہ سے نہ انہیں گرفتار کر سکتی ہے اور نہ روک سکتی ہے۔ سرویا
 ” یا والاشیا کے دو باشندے جو بولکیرسٹ کی انجمن منصفہ پر دانہ کے ایجنٹ تھے ایک آسٹریا سے اجازت
 ” میں بمقام سچک پہنچے۔ رحمت بادشاہ نے انہیں گرفتار کر لیا چاہا اور کونسل آسٹریا سے اجازت
 ” اس امر کی حاصل کی کہ پولیس اس جہاز کو گھرے۔ ان دونوں شخصوں نے مزاحمت اور مقابلہ کیا
 ” بعض مسافروں کو زخمی کیا۔ اور آخر کار بیٹی نے انہیں گولی سے مار دیا۔ اس پر رحمت ترکی کے
 ” خلاف شور و غل مچ گیا۔ اور وہ کونسل جس نے انہیں انصاف معاہدوں کی سختی میں نرمی سے

” یقین ہوتا ہے لیکن جب ایک ترک کسی غیر ملکی کے مقابلہ میں عدالت کو نسل خانہ میں جاتا ہے تو وہ ہر شے غلطی پر مجبور ہوتا ہے۔“

” منجھڑیت سے طریقوں کے جنگی وجہ سے معاہدے باج انصاف ہوتے ہیں۔ ایک طریقہ ذیل

” میں بیان کیا جاتا ہے۔ تین سال ہونے کو پاشائے ورنا نے چاہا کہ شہر کے باٹون اور پیمانوں کی تفتیح کرے

” چونکہ اکثر تجارتی ممالک کی رعایا یا اودن کے آدروے ہیں لہذا اس نے کونسل خانوں سے اس کی اجازت

” طلب کی سوائے ایک (انگریزی کونسل) کے سب سے تجارتی آزادی میں مداخلت کرنے کی اجازت دینے

” سے انکار کیا۔ اور پھر اسے پاشا کو ناچار اپنی تجویز سے ہاتھ اڑھانا پڑا اور صرف ترکوں کو مجبور کرنا کہ تم

” معیج باٹون کو استعمال کرو اور غیر ممالک کے تاجروں کو دغا بازی کی اجازت دینا یا اس سے چشم پوشی

” کرنا گویا ترکوں کو تباہ کرنا اور غیر ملکیوں کو مالا مال کرنا تھا۔

” اس معاملہ کے لحاظ سے بھی معاہدے ایسے ہی مضر ہیں جیسے وہ بے ایمانی اور دغا بازی کے

” محرک ہیں۔ ہم نے ایک کونسل کو دیکھا ہے کہ وہ پولیس کو سیٹ دیتا ہے اور عہدہ داروں سے معافی

” طلب کرتا ہے۔ معاہدے کی رو سے اسے ایک ایسی حیثیت حاصل ہو گئی ہے کہ وہ ملک کے قانون

” کے خلاف درزی بلا خوف پاداش کر سکتا ہے ہم ایک مثال بیان کرتے ہیں۔

” ایک شخص سرب سلطان کی کاسک (عیسائی) رجمنٹ میں داخل ہوا۔ لیکن جب اس نے

” دیکھا کہ فوجی زندگی کچھ اچھی زندگی نہیں تو وہ یونان کو فرار ہو گیا۔ وہاں اس نے ایک قلیل سرمایہ والی

” جڑھیا سے شادی کر لی لیکن اتفاق سے یہ شادی بھی فوجی زندگی کی طرح اس کو اس نوائی - اور یہ وہاں

” سے بھاگ کر ترکی میں واپس آ گیا۔ یہ ننگہ غیر ملکی قوانین وغیرہ کی وجہ سے خوشامد اور غلامی کا گھر ہو گیا ہے

” میان بظاہر ہلاکسی وجہ معاش کے رہنے لگا آخر کار ایک روز اس کی اپنے کسی فوجی ساتھی سے

” ملاقات ہو گئی اور وہ گرفتار ہو گیا۔ چونکہ اس نے اپنے تئیں پوشہ کا باشندہ ثابت کر دیا لہذا اس

” سے خاص رعایت کی گئی۔ لیکن آخر وہ بیان سے بھی بھاگ نکلا۔ اور یونانی کونسل خانہ نے اسے

” پناہ دی۔ اور آخر ایک جواز میں بھاگا کہ اسے یونان بھیج دیا۔

دو اسلامی سلطنت نے کبھی منفرین نہیں کیا۔ جسے کوئی اسلامی طاقت رضامندی سے منظور نہیں کر سکتی
دو اور اگر کر گئی تو اسے اپنا مذہب بالائے طاق رکھنا پڑے گا۔

یہ خیال کرنا کہ غیر مسلم رعایا کو مسلم رعایا کے مساوی حقوق دینا منجر بہ کفر ہے کس قدر
محل ہے۔ اور سبحان اللہ پادری صاحب کی یہ رائے کیسی وقیح ہے۔ بہت ایسے خود مختار
اسلامی دول ہرین جنہوں نے جب اپنی مختلف مذاہب و اقوام کی رعایا سے سیاسی قانونی
اور ملکی معاملات میں نہایت انصافانہ برتاؤ کیا تو کبھی ان پر کفر کا الزام نہیں دیا گیا۔ شرع اسلام
کی رو سے غیر مسلم رعایا کے سیاسی قانونی اور ملکی حقوق کی ذمہ داری اسی طرح کی جاتی ہے۔ جیسے
مسلمان رعایا کی اور اسی شرع کی رو سے غیر مسلم رعایا بادشاہ کی نظر میں ایسی ہی قابل لحاظ ہے
جیسے مسلمان رعایا۔ اسے ہر حالت میں پوری ذمہ داری حاصل ہوتی ہے۔ اور نیز اس
حالت میں بھی جب کہ وہ آنحضرت صلیم کی تعلیم شرع کے خلاف علانیہ بدعتیدگی ظاہر کرتا ہے
یہ معاہدہ کہ رعایا پادری کبھی نہیں ٹوٹ سکتا۔ بعض اوقات ان غیر مسلموں کو سلطنت میں اعلیٰ
اور اعتماد کی خدمتیں عطا کی گئی ہیں۔ بلکہ بعض اوقات انہیں وہ رتبہ اور عزت حاصل ہوئی جو
خود مسلمان بھی حاصل نہیں کر سکتے تھے۔ ترک سلاطین نے بارہا اپنی مرضی اور ارادے
سے قانونی معاملات میں از روئے شرع شریف غیر مسلم رعایا کے حقوق کی مساوات اور ان
کے جان و مال کی حفاظت اور کامل مذہبی آزادی کے متعلق اعلان شایع کئے ہیں۔

۵۹۔ شرعی اسلامی کے دو اصول جن میں بادشاہ کی تمام رعایا کی جان و مال کی
حفاظت اور مساوی عدل و انصاف اور کامل مذہبی آزادی کی ہدایت ہے ذیل میں درج
کئے جاتے ہیں۔

وما دھمکم دمانا و اموالکم کا سوالنا۔
اور لھم مال المسلمین و علیکم ما علی المسلمین لھم ما علینا و علیکم ما علینا
اُن کا (یعنی غیر مسلم رعایا کا) خون ایسا ہی جیسا کہ ہمارا خون
اور ان کا مال ایسا ہی محفوظ ہے جیسا ہمارا مال اور جو

” کام لیا تھا۔ اپنے عمدہ سے ہٹا دیا گیا۔

” چونکہ ترکی نے یونان سے معاہدہ کر لیا ہے تو کیوں نہ ایسا ہی معاہدہ وہ سر دیا اور والا نشانہ سے کرے۔

” یورپ میں ابھی اتنی عقل نہیں ہے کہ ترکی سے اس خرابی کی جڑ کو اکھاڑ دے۔ لیکن کم از کم وہ

” اتنا کر سکتا ہے کہ وہ ایک عام اور معقول قانون کا ضابطہ قائم کر دے جو ترک آسانی سے سمجھ سکیں اور

” موجود دس بارہ ضابطہ اٹھا دے۔ ہم ترکی کو وحشیانہ ملک، اور جو کچھ بھی کہیں لیکن ہمارے لئے کبھی

” یہ روا نہیں ہے کہ ہم اسے اندرونی امن اور بے طرفہ ارادہ انصاف سے روکیں۔ عجیب بات یہ ہے کہ

” جو لوگ سب سے زیادہ ترکی حدود و عدالتی اور ترکی عدالت کے خلاف شہر و غل مچاتے ہیں اور ایک اسلامی

” عدالت میں رعایا کے جہولے گواہ کے رو کر نے کو جرم اور گناہ سمجھتے ہیں۔ یہ وہی لوگ ہیں جو معاہدہ

” کی حفاظت میں تمام قوت صرف کر دیتے ہیں۔ حالانکہ اس کی حفاظت کرنا انصاف کا خون کرنا

” ہے۔ فرض کر دو کہ یہ معاہدہ اٹھا دے جائیں تو پھر ترکی جہن کے لئے عام اور مابین الاقوام قانون

” کا استعمال آسان ہوگا۔ اور جب کسی غیر ملکی کو یہ خیال ہو کہ اس کے ساتھ انصاف نہیں کیا گیا تو وہ

” قسطنطنیہ میں مداخلت کرے۔ اس کاؤنس اس معاملہ کو چلائے مقدمہ کا پبلک امپینین (ملکی بے)

” کی رو سے فیصلہ کیا جائے گا۔ اور اگر تاضی کی غلطی معلوم ہوئی تو گورنٹ تاضی سے سمجھ لے گی۔

” مشرق میں دیسیوں اور غیر ملکیوں کے پاس انصاف قائم کرنے کا یہی ایک طریقہ ہے کہ

” انصاف پسند مسلمانوں سے یہ کام لیا جائے۔ اور معاہدوں کے اٹھا دینے سے انہیں تقویت

” دی جائے۔

۵۸۔ پاور میکل صاحب فرماتے ہیں۔

” مجھے بیان صرف انہیں اصلاحات سے بحث ہے جس کی رو سے سلطان کی عیسائی رعایا

” کو مسلمانوں کے مساوی حقوق حاصل ہونگے اور یہ ایک ایسی اصلاح ہے جس کو کسی خود مختار

” مملکت کوئی تحریر ہے۔ اس کے بعد اس نے جو بغاوت بلگیر میں جو چھہ دیا اس سے ترکی کو نہ کمزور نہ بڑھتی تھی۔

مسلم اور غیر مسلم
ساتھ

یہ ایمان دار مسلمانوں کے خلاف محض بتان ہے جس قدر کہ ایک شخص زیادہ سچا مسلمان ہوگا اُسی قدر زیادہ اس پر مختلف مذہب و ملت کی رعایا کے ساتھ عدل و انصاف کرنے کی ذمہ داری ہوگی کیونکہ وہ احکام قرآن - اقوال پیغمبر - فقہی اصول - اور تعلیم شرع شریف کے رو سے مجبور ہے - کہ وہ مسلم اور غیر مسلم رعایا میں برابر اور یک سان عدل کرے - قرآن کا حکم ہے کہ مومنین غریب مسلمانوں کے ساتھ عدل و مہربانی کا برتاؤ کریں -

خدا تمہیں ان لوگوں کے ساتھ مہربانی کرنے سے منع نہیں کرتا جنہوں نے تم پر مذہب کی وجہ سے جڑ بانی نہیں کی ہے یا جنہوں نے تمہیں گہروں سے نہیں نکال باہر کیا ہے - بیشک خدا اُن سے محبت کرتا ہے جو عدل و انصاف کا برتاؤ کرتے ہیں -

” لا یشکم اللہ عن الذین لم یقاتلکم فی الدین ولم یخرجکم من دیاکم ان تبرہم وتقسوا الیہم ان اللہ یحب المقسطین ۵ الممتحنہ (۶) آیت ۸

ابوداؤد نے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک حدیث بیان کی ہے -
 ” یاد رکھو کہ جو شخص کو غیر مسلم رعایا (معاہدہ) کے حق میں نا انصافی کرے گا یا عہد کو توڑے گا یا اُس پر اُس کے طاقت سے بڑھ کر ظلم کرے گا یا اس کی رضامندی کے بغیر اس سے کوئی شے لوٹا تو میں قیامت کے روز اس کا دامن گیر ہوں گا سنن ابی داؤد کتاب الخراج جلد دوم صفحہ ۱۷۷
 میں اس سے پیشتر فقہ اسلام کے اصول قانونی بیان کر چکا ہوں - بیان میں ایک اور اصول درالمختار سے نقل کرتا ہوں -

” انصاف کرنے میں جو کچھ اُن کے (یعنی غیر مسلم رعایا کے) واسطے ہے وہی ہمارے لئے ہے اور انصاف حاصل کرنے میں جو کچھ اُن پر واجب ہے وہی ہم پر واجب ہے -
 دوسرے الفاظ میں اس کے یہی معنی ہیں کہ انہیں ہم سے اور ہمیں اُن سے پورے

مالین

اُن کے لئے اچا ہے وہ مسلمانوں کے لئے بھی اچا
 ہے اور جو اُن کے لئے بُرا ہے وہی مسلمانوں
 کے لئے بُرا ہے۔

یہ وہ زمین مقولے ہیں جن کی رو سے غیر مسلم رعایا اپنے مسلمان بھائی کے مساوی
 کر دی گئی ہے اور یہ شرع اسلام کے جان اور اصل ہیں یہ کسی خاص شخص کا مقولہ نہیں اور
 نہ کسی معاملہ کے متعلق کوئی شخصی رائے ہے بلکہ یہ وہ بنیاد ہے جس پر ہر قانون کی عمارت
 خواہ وہ دیوانی ہو یا خودداری مالی اور جنگی ہو یا سیاسی قائم کی گئی ہے۔

۶۰۔ پادری مکالم صاحب نے یہ تجویز فرمائی ہے کہ بنان کی طرح آرمینا کو بھی عیسائی
 یا کم سے کم غیر مسلم حاکم کے تحت میں کر دیا جائے۔ حاکمان کہ اس میں زیادہ نفع اور مسلمانوں کی
 ہے۔ آپ اس تجویز کے اٹھارہ میں مہارت ہیں۔

مسلم غیر مسلم کے ساتھ
 ان صاف نہیں کر سکتا

”وہ کیا واقعی زمینیں۔ نہ ریاکار مسلمان نہ کم سے کم مسلمانوں اور مسلمانوں میں ہوا پورا عدل کر سکتا ہے؟
 ”اور کیا اسی طرح یہ واقعی بات نہیں ہے کہ ایک مسلمان حاکم ایسا نہیں کر سکتا اور جس قدر وہ زیادہ سچا
 ”مسلمان ہوگا اُسی قدر زیادہ بُرا کام ہوگا۔ ایک بُرا مسلمان رشوت کے لالچ سے عیسائی کے حق
 ”میں انصاف کر سکتا ہے لیکن ایک ایمان دار مسلمان کے لئے ضروری ہے کہ وہ شرع اسلام کی پابندی
 ”کرے اور اس کے یہ معنی ہیں کہ عیسائی کے ساتھ ہرگز انصاف نہ کیا جائے۔

”لیکن میری اس تحریر کے متعلق غلط رائے قائم نہ کرنی چاہیے۔ ایک ایمان دار مسلمان عیسائی
 ”اور مسلمان میں بدل کر سکتا ہے بشرطیکہ وہ کچھ غیر مسلم قانون کا پابند ہو۔ ہندوستان میں بہت سے
 ”ایسے مسلمان ہیں۔ لیکن ایک مسلمان حاکم اتنا زیادہ سچا اور ایمان دار مسلمان ہوگا اُسی قدر وہ
 ”غیر مسلم رعایا کے حق میں عدل کرنے کے ناقابل ہوگا وہ صرف ایک ایسے قانون کا پابند ہے جو
 اس کے عقیدے میں آتی اور ناقابل تبدیل ہے۔

لے کن ٹم پوزیری ریلو بابت ۱۸ اگست ۱۸۸۷ء صفحہ ۲۰۹ و ۲۸۰۔

ٹکی مین جیسا کہ مین پہلے فقرہ (۳۵) مین کھ چکا ہوں عیسائی ملکی رنجی اور پولٹیکل (سیاسی) سرشتون مین اعلیٰ اعلیٰ عہدوں پر مثلاً وزیر۔ ایچی کونسل اور سکرٹری مین ہندوستان مین سلاطین مغلیہ کی فیاض گوئی مین ہزار ہا ہندو بڑے بڑے عہدوں پر تھے اور لاکھوں ہندو رنجی اور مالی انتظامات مین متعین تھے۔ اور بہت سے وزیر ایسے ہوئے مین جن کے باپ دادا ہندو تھے اور ایک بادشاہ نے توہیان تک کیا کہ اپنے ایک ہندو جنرل کو اسلامی ملک کابل کا گورنر مقرر کر دیا موجودہ زمانہ مین بھی کوئی اسلامی ریاست ایسی نہیں جہاں بہت سے ہندو اعلیٰ عہدوں پر ہوں اور سرکاری کام نہ کرتے ہوں۔

۴۲۔ ہسپانیہ مین جب کہ مسلمانوں کا ستارہ اقبال عروج پر تھا۔ محکوم اور غیر مسلم رعایا کے ساتھ کامل مساوات کا برتاؤ کیا جاتا تھا اور انھیں وہی ملکی اور مذہبی آزادی حاصل تھی جو ان فاتح مسلمانوں کو۔ پریکٹکٹ کہتا ہے کہ۔

پریکٹکٹ کی عمدہ آ
عربوں کی سلامت
کے بارہ مین

” ہسپانیہ مین عربوں کے غضبناک فزاج مین بوجہ اعتدال آب دہوا اور اعلیٰ اسلامی ترقی کے رفیع فتنہ نرمی اور اعتدال پیدا ہو گیا تھا اور عیسائی مین اور یہودیوں کے ساتھ ایسا عمدہ برتاؤ تھا کہ فتح کے چند ہی سال کے بعد انھیں نہ صرف ملکی اور مذہبی آزادی حاصل تھی بلکہ انھیں اپنے فاتحوں کے ساتھ کامل مساوات کا درجہ حاصل ہو گیا تھا۔

یہی محقق مورخ ہسپانیہ کے عربوں کی پولٹیکل اور علمی حالت پر رپورٹ کرتے ہوئے لکھتا ہے۔

” اُن جبرائیلوں سے اگر قطع نظر کر کے دیکھا جائے جو ایک ایسی فوج کشی کے ساتھ ضرور پیدا ہو جاتی ہیں تو بھی فاتحوں کی پالیسی فیاضانہ تھی جن عیسائیوں نے ملک مغتوح مین رہنا پسند کیا۔ ان کے جان و مال کی پوری پوری حفاظت کی گئی۔ انھیں پورا حق حاصل تھا کہ اپنے طور پر

۱۵۔ دیکھو سر جی کمبل کی کتاب ”ہنڈی بک آف ڈی ایٹرن کو ایجن“ صفحہ ۱۱۲۔ اوٹین ٹائی مطبعہ ۱۸۵۷ء۔
۱۶۔ تاریخ عدلیہ حکومت فروری ۱۸۵۷ء ندائی نمبر ۱۸ صفحہ ۱۸۵۷ء پریکٹکٹ جلد دوم صفحہ ۴۰۲ لندن مطبعہ ۱۸۵۷ء۔

” پورے حقوق حاصل کرنے چاہئیں۔

مصنف منہج الغفار شرح تنویر الابصار اس متن پر یہ تحریر کرتا ہے۔

” (۱۲) کے لئے ہے جو کچھ ہمارے لئے ہے اور اُن پر ہے جو کچھ کہہ رہے ہیں۔

” متن کے یہ معنی ہیں کہ اگر ہم اُن کی جان و مال پر دست اندازی کریں تو اُن کا حق ہم پر ہے۔ اور

” اگر وہ ہماری جان و مال پر دست اندازی کریں تو ہمارا حق اُن پر ہے۔ بعینہ اسی طرح جیسے کہ دست اندازی

” کی صورت میں ہم میں سے ایک شخص کو دوسرے پر حق ہوتا ہے۔

کیا یہ کامل قانونی مساوات نہیں ہے؟ کیا یہ عیسائیوں اور مسلمانوں کے درمیان
برابر کا عدل نہیں ہے؟ کیا شرع اسلام برابر کے عدل کی ہدایت نہیں کرتی؟ علاوہ اس
کے کیا ترکی تنظیمات خطا فرامین اور معاہدات کی رو سے برابر کے حقوق غیر مسلموں کو
نہیں دئے گئے؟

لہذا قدرتی طور پر جو نتیجہ نکل سکتا ہے وہ یہ ہے کہ مسلمان خواہ حاکم ہو خواہ وہ کیسا بھی
پر جوش مذہبی آدمی یا متعصب ہو ہر ایک قانون یعنی الہامی مذہبی فقہی اور دستوری کی
رو سے اس بات پر مجبور ہے کہ وہ مسلم اور غیر مسلم رعایا میں بلا کسی رو رعایت کے یکساں
عدل و انصاف کرے۔

۶۱۔ پادری صاحب اپنی متعصبانہ رائے کا اظہار یوں فرماتے ہیں۔

” لیکن کیا سلطان کسی ایسی تجویز کو سنے گا کہ آرمینیا کی حکومت کسی غیر مسلم حاکم کے تحت میں

” اہل آرمینیا ہی کو دی جائے؟ بلکہ بخلاف اس کے از روئے شرع شریف اس کا فرض ہے کہ جب

” کہ جب مملکت اسلام میں اِس قسم کی دست اندازی کی جائے تو اس کی سخت مخالفت کرے۔ جب تک

” کہ اُسے اس امر کا یقین نہ ہو جائے کہ مجھ سے بڑی قوت مجھ پر مجبور کر نے پر آمادہ ہے۔

کسی عیسائی گورنر کے تقرر سے مملکت اسلام میں کوئی دست اندازی نہیں ہو سکتی۔

لے کن ٹم پوری ریویو بابت ماہ اگست ۱۸۹۱ء صفحہ (۲۸۰)

” وہ ہر قوم و ملت کے شخص سے یکساں انصاف کا برتاؤ کرتے تھے جس سے لوگوں کو عموماً اہل عرب
 ” پر بہت بڑا بھروسہ ہو گیا تھا اور خاص کر ان لوگوں پر بہت اعتبار تھا جس سے انھیں سابقہ بڑتاؤ تھا۔
 ” اور نہ صرف انھیں اسوہ میں بلکہ دل کی فیاضی اطوار کی شائستگی اور مہمان نوازی میں سب سے اہم قوت
 ” کی تمام اقوام سے ممتاز تھے۔

۶۴۔ مسٹر نیری کوپی نے اپنی تاریخ فتح ہسپانیہ عرب میں اس برتاؤ کے متعلق جو مسلمان
 یہودی اور عیسائیوں سے کرتے تھے یہ تحریر کیا ہے۔

” میں اس سے قبل اس برتاؤ کے متعلق جو یہودی اور عیسائیوں کے ساتھ کیا جاتا تھا۔ تفصیل کے
 ” ساتھ کچھ چکا ہوں۔ از روے قیاس اگر دیکھا جائے تو یہ مسئلہ کچھ دشوار نہ تھا۔ لیکن عملاً بوجہ تعصب
 ” و عناد مذہبی اس میں بڑی بڑی دشواریاں تھیں۔ باوجود اس کے کہ مسلمان اپنے مذہب کی پابندی
 ” میں بہت سخت ہیں اور دیگر مذاہب کو ناقص اور باطل سمجھتے ہیں تو بھی اس برتاؤ کے مقابلہ میں جو عیسائی
 ” فرقے آخر زمانہ میں ایک دوسرے کے ساتھ دردار کھتے تھے اور نیز اس برتاؤ کے مقابلہ میں جو عیسائیوں
 ” نے ہر زمانہ میں یہودیوں کے ساتھ دردار رکھا مسلمانوں کا برتاؤ تمام اہل مذاہب سے نہایت مسامت
 ” اور سالمیت کا تھا۔ یہی تو بڑی قوی وجہ تھی کہ مفتوحہ اقوام ان کی اطاعت سہولت اور آسانی کے ساتھ
 ” برداشت کر لیتی تھیں۔ البتہ مرتدوں کو سزا موت دی جاتی تھی جو لوگ مطلوبہ خراج ادا کرتے
 ” تھے وہ اپنے مذہب میں آزاد تھے۔ یہ مذہبی آزادی یا سالمیت پیغمبر کا ایک فیاضانہ خیال اور نیز
 ” سیاسی ضابطہ تھا۔ یوں دیکھو تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ قیاساً ان کے مذہب کی اصل اس بات کی اجازت
 ” دیتی ہے کہ تمام کفار کو غارت کر دیا جائے۔

۵۔ تاریخ اسپین عبد السلام مصنف ڈاکٹر جے۔ اے۔ کانڈی و مترجمہ مسز جانے تھن ماسٹر جلد اول
 دیباچہ صفحہ ۶ مطبوعہ لندن۔

۵۲۔ تاریخ فتح ہسپانیہ اہل عرب سے معارف کا نامہ تمدن جو انھوں نے یورپ کو بخشی مصنفہ نیری کوپی جلد ۲
 صفحہ ۲۷ مطبوعہ لندن ۱۸۸۱ء۔

۱۰ اپنی عبادت کریں۔ عینہ حدود میں انھیں کے قانون رائج رہیں۔ بعض ملکی اور فوجی عہدوں
 ” پر ان کا تقرر کیا گیا۔ انکی عورتوں کو اجازت تھی کہ وہ فاختوں کے ساتھ شادی بیاہ کریں۔ اور غرض
 ” اوروں کے قانون ان کے ساتھ کوئی برتاؤ ایسا نہیں کیا جاتا تھا جس سے وہ مفتوح یا غلام معلوم ہوں
 ” سوا اس کے کہ ان سے جو عکس لیا جاتا تھا وہ مسلمانوں کے ٹکس کے مقابلہ میں کیتھریز زیادہ
 ” بتا دیتا تھا کہ بعض اوقات عیسائی ظلم و ستم کے یا عام شورش کے شکار ہو جاتے تھے۔
 ” لیکن بحیثیت مجموعی ان کی حالت ان تمام عیسائیوں سے بہتر تھی جو آزادانہ میں اسلامی حکومتوں
 ” کے تحت میں تھے اور ہمارے بیکس باپ داداؤں کی حالت کے مقابلہ میں جو ہمارے منہ سے نکلنے کے
 ” بعد بھی بہت ہی اچھی تھی۔

۱۱۔ ڈاکٹر جے۔ اے۔ کانڈی اپنی تاریخ اسپین عہد اسلام میں مسلمانوں کے
 انتظام کے متعلق مفصلہ ذیل تحریر فرماتے ہیں۔

” قوم مفتوح پر جو شرائط لگائی گئیں تھیں وہ ایسی تھیں کہ لوگ فاختین کے مقابلہ میں بجائے
 ” ظلم کے اطمینان پاتے تھے اور جب وہ اپنی اس حالت کا مقابلہ اپنی گذشتہ حالت سے کرتے
 ” تھے جس میں انھوں نے بہت کچھ تکالیف اٹھائی تھیں تو وہ اس تبہ ملی کو اپنی خوش قسمتی خیال
 ” کرتے تھے۔ مذہبی امور میں انھیں پوری آزادی تھی۔ ان کے گرجے تمام مداخلت اور نقصان سے
 ” بری تھے ان کے جان و مال امنوں و محفوظ تھے۔ یہ تھا وہ صلہ جو انھیں غیر دن کی اطاعت
 ” میں ملا۔ اور اس کے معاوضے میں وہ صرف ہلکا سا ٹیکس ادا کرتے تھے۔ لیکن علاوہ اس کے
 ” انھیں اور فوجی بھی حاصل تھے۔ مثلاً عرب اپنے وعدے کے کچے اور قول کے پورے تھے

۱۲۔ قرطبہ کے مشہور ظلم و ستم جو عبدالرحمان ثانی اور اس کے بیٹے کے عہد حکومت میں واقع ہوئے اور جو
 کیسل کے مورخوں کے بیانات کی رو سے نبرد اور ڈاکو کیسل کے ظلم و ستم کے برابر تھے۔ ان میں حقیقت جیسا کہ
 مورلیس نے تسلیم کیا ہے صرف چالیس اشخاص کا خون ہوا۔ بعض برنسیب محبوں نے زخات احکام اسلام علی شہادت
 حاصل کرنے کی کوشش کی۔ اس کی تفصیل فلوریہ کے مجموعہ کی دسویں جلد میں موجود ہے۔

ہسپانیہ کی اسلامی عہد
 کے متعلق کانڈی کی
 رائے

وان کریہ کی رائے
خلفائے بغداد کی بھی
سلسلہ کے متعلق

۶۵۔ اڈنبرا یونیورسٹی کے ایک مضمون نگار نے وان کریہ کی کتاب خلفائے بغداد پر ریویو کرتے ہوئے خلفائے بغداد کے مالی اور قانونی انتظامات کے متعلق یہ لکھا ہے۔

” جب ان کا انتظام زیادہ پیچیدہ ہو گیا تو ان کا تمام مالی انتظام رفتہ رفتہ عیسائیوں اور ایرانیوں کے ہاتھ میں آ گیا۔ عبدالملک نے اس جوش میں اگر کہ تمام انتظام محکمات، خالص عربی ہونا چاہیے غیر عرب ملازمین کو برطرف کر دیا۔ لیکن بعد میں اسے ثابت ہوا کہ انھیں بحال کرنا ضروری ہے صرف چند عرب اُن مسائل کے لئے جن میں خاص تعلیم کی ضرورت ہے کافی ہیں۔“

” اہم بیان اُن عیسائیوں اور غیر مذہب والوں کی حیثیت کے متعلق جو عربی حکومت میں تھے چند الفاظ کھنکھنے کے لئے ایک منٹ کے لئے طے جاتے ہیں۔ پیغمبر نے عیسائی اور یہودی مذہب اور دیگر فرقوں مثلاً پیران مان، زرتشت وغیرہ میں خاص امتیاز رکھا تھا۔ اول الذکر دو مذاہب کے ساتھ بہ نسبت دیگر مذاہب کے زیادہ مسابقت روادار رکھی گئی تھی۔ اور اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ عام طور پر ان دونوں مذاہب والوں کی حالت ایسی ناگوار نہ تھی جیسی کہ بعض اوقات بیان کی جاتی ہے۔ اس بیان کو بلفظ تسلیم نہیں کر لیا جاتا ہے کیونکہ مختلف ممالک اور مختلف خلفاء کے زمانہ میں عیسائیوں کے ساتھ مختلف برتاؤ تھا۔ بلکہ کے عیسائی بہت بلذراعت پیشہ عیسائیوں کے زیادہ اچھی حالت میں تھے۔ بلکہ کے عیسائی ایک حد تک تعلیم یافتہ اور مفید بلکہ سلطنت کے علمی شعبوں کے لئے ضروری ہوتے تھے۔ مگر زراعت پیشہ عیسائی خزانہ کی اس کمی کو پورا کرتے تھے جو مسلمانوں کے مستغنی ہونے کی وجہ سے واقع ہوتی تھی۔ بعض نے اس پر بہت کچھ زور دیا ہے کہ عیسائیوں کو ایک خاص قسم کا لباس پہننا پڑا تھا۔ لیکن یہ کسی ذلت کے خیال سے نہ تھا بلکہ مختلف اہل مذاہب کے امتیاز کے لئے تھا۔ عیسائیوں کی دماغی سعی بے اثر نہ رہی مسلمان یونانی فلسفہ، علم طب اور دیگر دقیق فنون کے لئے اُن کے ممنون ہیں۔ اور اسلامی خیالات میں عیسائی مذہب کی وجہ سے بہت کچھ تغیر و تبدل پیدا ہوا۔ نظریں کیہ تو ملک اور ”پرنس آف دی کیپ ٹاؤن“ کو بغداد میں جو وقعت حاصل تھی

۷۰ مضمون نگار سے یہ غلطی ہو گئی ہے۔ عبدالملک خلفائے بنو امیہ سے ہے نہ کہ خلفائے عباسیہ سے۔

” ان مداخلتوں سے آزاد ہو جائے تو ہم بلا تامل یہ کہہ سکتے ہیں کہ ہم اس آزادی پر راضی و شاکر ہیں جو از رو سے شرع اسلام پر مبنی حاصل ہے۔ اس مسالمت کی دعوت عام طور پر معلوم ہونی چاہیئے اور یہ اس قانون کے لئے قابل تعریف امر ہے جو اس قسم کی آزادی عطا کرتا ہے اور تمام بیرونی اثرات جو اس آزادی کے مغل ہیں قابل نفرت ہیں۔ مجھے یقین ہے کہ ہمیں یورپین حکومت میں کبھی اس قدر آزادی نصیب نہیں ہو سکتی سوائے ایک دو آزادی پسند پروٹسٹ حکومتوں کے۔

” ڈاکٹر گوڈیل جو تیس سال تک ٹرکی میں اور خصوصاً قسطنطنیہ میں رہا اس نے ۶ نومبر ۱۸۶۹ء کو یہ رائے ظاہر کی۔

” جب ہم پہلے پہل ٹرکی میں آئے اس وقت اور اس کے بعد کی سال تک قسطنطنیہ میں نہ رہ سکے اگرچہ دوسرے فرنگی خلف مقامات میں موسم گرما بسر کرنے کے محل رکھتے تھے مگر آرمینیون یونانیون اور اہل کیتیکہ۔ کے اثر کی وجہ سے ہم اس رعایت سے محروم رہے لیکن ترک اب ہمارے دشمنوں کی باتوں یا سناہتوں کو نہیں سنتے اور اب ہم جہاں جاتے ہیں بغیر کسی تکلیف و ایذا کے رہتے ہیں۔ ہم جہاں جاتے ہیں مرے قائم کر سکتے اور اگرچے بنائے جس کو ہم کو مذہبی آزادی کا فرمان ترکی میں براے نام ہے اور اس کبھی عمل نہیں ہوتا۔ لیکن اس قدر جواب دینا کافی ہے کہ فرمان ہمالیوں سے قبل جس قدر ہر سہفتہ ایذا دی اور تکلیف رسانی کی وارا دات کی پلورٹین نہیں جتنی تئیں اب اس قدر سال بھر میں بھی نہیں واقع ہوتی۔

” پھر یہ کیا جاتا ہے کہ ترک آزادی کے قول و قرار میں سچے نہیں ہیں بلکہ یہ غیر ممالک کے دباؤ سے آزادی دینے پر مجبور ہیں۔ مگر سچ بات یہ ہے کہ جہاں تک مذہب پروٹسٹ کا تعلق ہے اس کی مخالفت کے لئے ہمیشہ باہر سے دباؤ ڈالا گیا ہے جس قدر بیرونی اثر آزادی کی خاطر ڈالا جاتا ہے اس کے دس گنا بلکہ سو گنا زیادہ آزادی مذہب و ایمان کی مخالفت کے لئے عمل میں لایا جاتا ہے یہ ارمنی یونانی اور کیتیکہ فرقے بہت قوی ہیں اور بہت بڑا اثر اور دباؤ ڈالتے ہیں اور ہمیشہ ایک دوسرے کی مخالفت کرتے ہیں اور ترکوں کو اپنی طرف رکھنے کی کوشش کرتے ہیں۔ آگے چل کر وہ خلاصہ

” بے خاندان یودیون کو جھینجی جرمی - انگلیڈ فرانس - اسپین نے پے در پے طرح طرح کی انڈاین اور تکلیفیں بھینچائیں مگر کی ہی نے پناہ دی۔“

” مسیحیت کے لئے اور خاص کر اس مسیحیت کے لئے جو دوس اور یونان میں پائی جاتی ہے بڑی مشکل بڑی اگر وہی طریقہ اور جو اس کے ساتھ بڑا جاسے جو ان مضامین میں پایا جاتا ہے۔ جو مشرقی مسائل اور اسلام کے متعلق لکھے جاتے ہیں۔ جب ان مضامین کو شایستہ اور مذبذب ترک اور دیگر اقوام کے روشن خیال لوگ پڑھتے ہوں گے تو اس سے ہماری قوم کی صداقت اور بے تعصبی پر ضرور برا اثر پڑتا ہوگا۔“

امریکہ کے مشنریوں کی رائے ترکی مسالمت پر۔

” ترکی مسالمت پر مین ایک ایسے شخص کی رائے کا اقتباس کرتا ہوں جو اس معاملہ میں مجھ سے زیادہ تجربہ رکھتا تھا۔ یہ شخص مشہور امریکن مشنری ڈاکٹر ایلی سمٹھ ہے۔ شخص اس ملک میں پچاس برس رہا ہے اور اس نے وہاں کے باشندوں کی حالت اور خصائل کے مطالعہ کے لئے خاص طور پر ملک کے ہر حصے میں سفر کیا ہے اور اپنے زمانہ کا بہت بڑا اور کامل مشرقی السنہ کا ماہر تھا اور صیانت رائے اور عالی خیالی مین اس کا کوئی نظیر نہ تھا۔ غیر مسلموں کو جو اس ملک میں آزادی حاصل ہے اس کے متعلق وہ یہ لکھتا ہے۔“

” یہ جوہ اختلاف آراء کے مصالحت کے لئے یقیناً ہمارے خیال کے مناسب نہیں ہیں لیکن ان سے جو نتائج پیدا ہوتے ہیں اور جب ہم ان پر عمل کرتے ہیں تو عملی طور پر ترکی میں غیر مسلموں کو اس قدر ایمان کی آزادی حاصل ہے جو یورپ کے کسی ملک میں نصیب نہیں۔“ اس کے بعد پھر وہ کہتا ہے ”اس میں شک نہیں کہ بعض نالایق مجسٹریٹوں کی ذلیل کارروائیوں اور دست درازیوں اور متعصب رعایا کی زبردستی سے اس میں گر کاوٹیں پیدا ہو جاتی ہیں اور اس بات کا ڈر ہے کہ جب طرح دار الخلافہ قین مذہبی میوٹی پسل انتظام ہے اضلاع میں بھی اُسے توسیع دیکھا خصوصاً اس اثر کی قوت سے جو ترکی انتظام پر یورپ کی حزب و جوار دول کا پڑتا رہتا ہے۔ اگر وہ

۶۷۔ مسٹر چارلس ولیمس اپنی کتاب آرمی ٹین کم برین میں لکھتے ہیں۔

چارلس ولیمس
کی رائے ترکی مستطاب

” ایشیا کو چمک میں سے جو کچھ مشاہدہ کیا ہے وہاں کوئلہ، زہل، نمک، کیڑا، پرٹ، سورج، دھواں اور

منہ مقام بغداد سے بالکل مطابق ہے اور اس لئے میں یہ تبسم جتنا ہوں کہ اس پر غصہ نہ کر لیتا۔

” نقل کر دوں۔

” میں بلاتامل اس امر کا اظہار کرتا ہوں کہ ترکی افسر دولت عثمانیہ کے اس حصہ میں عیسائیوں اور

یہودیوں سے نہایت درجہ مصالحت اور سامت کا برتاؤ کرتے ہیں اور میں نے کبھی کوئی ایک واقعہ بھی ایسا

انہیں سنا جس میں انہوں نے اُن سے برا برتاؤ کیا ہو یا اُن سے جھگڑا ہے۔ ہوں۔ درحقیقت جہاں

تک میرا تجربہ ہے میں کہہ سکتا ہوں کہ مسلمان عیسائیوں کے معاملہ میں بہت متحمل ہیں۔ حالانکہ عیسائیوں

کا معاملہ مسلمانوں سے ایسا نہیں ہے۔ عیسائیوں کو وہی حقوق اور رعایتیں حاصل ہیں جو اُن کے

مسلمان بھائیوں کو اور اگرچہ انصاف بہت مستعدی کے ساتھ نہیں کیا جاتا لیکن بے رویہ عینت

” کیا جاتا ہے۔ ۵

۶۸۔ کپتان جمیس کرے روسیوں کے قبضہ ارض روم کے متعلق مفصلہ ذیل رائے

کپتان جمیس کرے
رائے ارض روم کے
قبضہ کے متعلق

لکھتا ہے۔

” روسیوں کے قبضہ کو دیکھ کر دل میں ایک بھری سی پیدا ہوتی تھی اور اس میں کچھ شک و شبہ

نہیں معلوم ہوتا تھا کہ ارمنی یہ سمجھتے تھے کہ انہیں اپنے ظالموں کے بچے سے خلاصی نصیب ہوئی ہے

” اور اس دن کو وہ بڑا مبارک خیال کرنے لگے۔

” ارض روم کی تمام آبادی باہر نکل آئی۔ اُن کی آنکھوں سے مارے خوشی کے آنسو بھر رہے تھے

” اور وہ پیش کی درجہ کے سپاہیوں کا خیر مقدم کر رہے تھے غور تین اور لڑکیاں گیت گات رہی تھیں اور

” رستے میں پھول گچھیر رہی تھیں اور لوگوں میں ترکوں کی قید سے رہائی پانے کا اس قدر خوش بھرا

” ہوا تھا کہ ارمنی لوگ اپنا مال و اسباب بڑیوں کے مول بیچ بیچ کر روسیوں کے ساتھ سرحد کے پار

۵۔ دی آرمی ٹین کم برین چارلس ولیمس دیباچہ صفحہ ۱۰ مطبوعہ لندن ۱۸۷۸ء

” کے طور پر یہ کہتا ہے۔

” جو کوئی گذشتہ چالیس سال تک مشنری کے لئے لڑا پڑتا رہا ہے اُسے معلوم ہوا ہوگا کہ ہماری ایذا رسانی

” کی سوا دراتون مین سے شاید ۹۹ ایسی ہیں جن سے ترکوں کو کوئی واسطہ نہیں بلکہ ان کی حرکت لائق تحقیر

” کلیسا ہیں۔ ترک لوگ کبھی اپنی طرف سے ہمیں ایذا پہنچانے خیال نہیں کرتے۔

” اس سے ترکی سلامت صحیح طور سے معلوم ہوتی ہے۔ ڈاکٹر سمیت اور ڈاکٹر گڈیل اس کیفیت

” سے بخوبی واقف ہیں۔ اُن کی ہرگز یہ خواہش نہیں معلوم ہوتی کہ وہ غلطیوں کو چھپائیں یا ترکی

” بدانتظامیوں کو کم کر کے دکھائیں۔ اُن میں اپنے جتن کی وہ جانب داری نہیں باقی جاتی جو بدقسمتی

” سے آج کل بہت زور و روں پر ہے اور جس کی وجہ سے بڑے بڑے عالی دماغ لیگن کی راے اور عقل

” پر پردہ پڑ گیا ہے۔ ان صاحبوں نے جو کچھ لکھا ہے وہ محض سچ کی خاطر ہے لکھا ہے۔ اور اُن کے

” خلوص اور صداقت کے لئے یہ کافی شہادت ہے کہ انھوں نے اپنی قابلیت اور زندگیوں کی ترکی کے

” عیسائیوں کی اصلاح کے لئے قربان کر دیا۔

” یہاں تک کہ اہل بلغاریہ نے یونانی مذہبی عہدہ داروں کے ظلم و ستم سے تنگ آکر ترکوں سے

” اپیل کیا کیونکہ یونانی اس کوشش میں تھے کہ وہ اہل بلغاریہ کو مذہبی آزادی اپنی زبان اور قومیت

” سے بھی محروم کر دیں۔ اور یہ کام انھوں نے روسی سرپرستی میں سرانجام دینا چاہا تھا۔ ایک شریف

” تعلیم یافتہ بلغاری پال مال گریٹ بائبل سوسائٹی نے اپنی قوم کی نسبت مفصلہ ذیل الفاظ لکھا ہے۔

” چونکہ ہم صدیوں سے ترکی کے زیر حکومت ہیں لہذا ہم اُسے اپنی قومیت کا حق انفا سمجھتے ہیں۔

” اور ہم جو ترکی سے مالوت ہیں اس کے دو وجوہ ہیں۔ ایک عادت و سرسری اپنی غرض۔ انگلستان

” میں بعض یار یون (گروہوں) نے یہ فرض کر لیا ہے کہ اہل بلغاریہ روس کو بڑی خوشی سے اپنا حق

” تسلیم کریں گے۔ مجھے اس میں شبہ ہے بلکہ مجھے یہ یقین ہے کہ اگر ان میں سے ایک ایک

” کی راے طلب کی جائے تو سب کے سب اس کی حکومت سے منفردا ہرگز نہیں گئے

” لے انگلیٹس ڈیوٹی ان دی ایٹرن دل کلن۔ کلچر از جے ایل یورڈرفی ۱۴-۱۹۔

بہ نسبت مسلمان حکومت کے زیادہ بہتر ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ

” اس بیان میں کسی قدر ترمیم کی ضرورت ہے۔ اور تا کہ تمام بیان ٹھیک رہے یہ ضروری

” ہے کہ عیسائی متحد ہوں۔ یعنی تمام آبادی جو منتقل کی جائے وہ ایک فرقہ اور عقیدہ اور ایک کلیسا کی

” ہو یا تمام اگر یک کیتھولک ہوں یا رومن کیتھولک۔ لیکن جب تفریق برابر کی ہو تو بہتر یہ ہے کہ حکومت

” اسلامی ہو۔

آرمینیا میں بلکہ یون کھنا چاہیے کہ ترکی آرمینیا میں مذہبی اتحاد بالکل نہیں۔ رومن

کیتھولک آرمینی اپنے حریف گری گوریون کے تفوق سے ہمیشہ ڈرتے رہتے ہیں۔

۷۰۔ اس تجویز کے متعلق کہ آرمینیا میں غیر مسلم گورنر مقرر کیا جائے میں یہ کھنا

چاہتا ہوں کہ کیون ترکی کے اندرونی انتظامات میں مداخلت کی جاتی ہے۔ معاہدہ پیرس

۱۸۳۰ء میں ایک ایسا فقرہ ہے جس کی رو سے دول پر لازم ہے کہ وہ ترکی کے اندرونی

معاملات میں دخل نہ دیں۔ اس معاہدے سے نہ صرف روس کے دعوای ضعیف ہو گئے

بلکہ ترکی کے تعلقات عیسائی دول سے اصول کے ساتھ مستقل ہو گئے۔ فرانسیسی طرز

گفتگو میں یون کھنا چاہئے کہ گویا دولت ترکی دول یورپ کے خاندان میں شریک ہو گئی۔

اور اصلاحات کا جو مقصد یہ ہے کہ عیسائی رعایا سے اچھا سلوک کیا جائے اور ترکی میں

جہاں بانی کے زیادہ عمدہ اصول اختیار کئے جائیں تو اس کی رو سے اس حیثیت کے

حاصل کرنے کے لئے یہ کافی ضمانت ہے۔ سلطان عبدالحمید نے خط ہمایون (فرمان شاہی)

بابہ ۱۸۳۹ء کی رو سے جو اعلان کیا وہ قسطنطنیہ میں ترکی وزیر اور یورپ میں سفر کے مشترکہ

مشورہ سے انگریزی سفارت میں تیار کیا گیا تھا۔ اور صلح دامن کے عام قانون کا جز قرار

دیا گیا تھا۔ لیکن اس میں شرط یہ تھی کہ یہ قانون دول خارجہ کے لئے معاملات ترکی میں

مداخلت کا حیلہ نہ سمجھا جائے۔ لیکن معاہدہ پیرس کی اتباع اب برٹش گورنمنٹ پر لازم نہیں

کیونکہ گذشتہ روسی ترکی جنگ میں انگریزی گورنمنٹ نے اپنے آپ کو الگ رکھا۔ اور گویا پیرس

ترکی میں غیہ
ملکی مداخلت

” جار ہے تھے تاکہ زار کی حفاظت میں جا کر آباد ہوں۔

” روسی لوگ جب عیسائیوں کے آخر میں اسی مقام پر پہنچے تب بھی ارمینیوں کی طرح وہیں ہی خوش ہوئے

” تھے اور انہوں نے اپنے اطمینان کے اظہار اور فاتحین کی خوشی کے لئے ان کا خوشی خوشی اس

” طرح کام کیا۔ جیسے کوئی فرد یا نوکر کرتا ہے۔

” لیکن اس عام خوشی میں ایک استثناء بھی پایا جاتا تھا اور وہ یہ کہ اگرچہ متعصب اور اگر گوری ارمینی

” روسیوں کے جانب دار تھے مگر وہ سن کی تسک ارمینی اپنے متعصب ہم وطنوں یا روسی دوستوں کے

” ہمدردی اور حفاظت سے ڈرتے تھے۔

” میں نے جہاں تک ان کے پادریوں سے سنا وہ یہ ہے کہ وہ زار کے مقابلہ میں بدرجہا سلطان

” کی حکومت کو ترجیح دیتے ہیں۔ یورپ کا ان سے یہ ارشاد ہے کہ تم روسیوں سے ترکوں کی نسبت

” زیادہ نفرت و حقارت کر دو اور وہ اس کی تعمیل کرتے ہیں۔

۶۹۔ آرمینیا کو عیسائی فرمان روا کے تحت میں کرنے سے کچھ فائدہ نہ ہو گا۔ تاریخ

اس امر کی شہادت دیتی ہے کہ اکثر ایسا ہوا ہے کہ جب کبھی عیسائی قیوم کو سلطان کی حکومت

سے نکال کر عیسائی فرمان روا کی حکومت میں کر دیا گیا ہے تو خود اس قوم نے اس پر بہت رنج

و تاسف ظاہر کیا ہے اور بہت سی شکایتیں کی ہیں۔ تمام اسلامی ممالک میں عیسائیوں کے

مختلف فرقے آپس میں ایک دوسرے کے بہت دشمن ہوتے ہیں۔ انہیں غیر عیسائی لوگوں

سے اتنی عداوت نہیں ہوتی جتنی آپس میں ہوتی ہے۔ اگر انہیں آزاد چھوڑ دیا جائے تو ایک

دوسرے کو خوب ستائیں۔ اسلامی حکومت میں اس قدر داخلہ ان کے ساتھ نہیں

کی جاتی۔

مسٹر آر جی نے تھم کی بھی یہی رائے ہے کہ اگرچہ ان کا خیال ہے کہ جو مثالیں اوپر

مثالین بیان کی گئی ہیں وہ مستثنیٰ ہیں اور مسلمانوں کو مذہب آزادی اور سالمیت مستقل یا کامل ملت

میں کبھی نہیں ہونی اور ان۔ یہ عقیدہ ہے کہ بری سی بری عیسائی حکومت بھی عیسائیوں کے لئے

آرمینیا کو روس کے زیر
حکومت کرنا بالکل
فصول ہے

بیان رائٹ آنریبل لارڈ نے فرض غیر مداخلت کے لئے ایک قید یا استثنائاً قائم کیا تو
یعنی بتقاضاے انصاف مداخلت کرنا فرض ہے۔ اگر سلطان اپنی رعایا پر ظلم کرنے یا ان کے
حقوق پامال کرنے سے انھیں بجاوت پر آمادہ کر دے تو ہم صرف بیچ کی حمایت میں نہ کسی دوسرے
خیال سے مداخلت کر سکتے ہیں۔ اس بیان کی تصدیق ویٹل نے بھی کی ہے۔ چنانچہ
وہ لکھتا ہے۔

” اگر بادشاہ سلطنت کے لئے بلا ثبات ہو تو وہ اپنے تئیں ذلیل کرنا ہے۔ اُس کی حالت
” ملک کے دشمن کی سی ہے جس کے خلاف قوم کو حق ہے کہ وہ اپنی حفاظت کرے۔ اگر وہ مطلق السلطان
” ہے اور اس کی حکومت سے اندیشہ ہے کہ ملک تباہ و برباد ہو جائے گا تو قوم کو چاہیئے کہ اُس کا
” مقابلہ کرے اُس کے لئے سزا قرار دے یا اس کی اطاعت سے باز رکھ جائے۔“
پھر وہ دیگر دوول کی نسبت لکھتا ہے۔

” اگر کوئی بادشاہ اصولی قوانین کی خلاف ورزی کرے تو وہ اپنی رعایا کو اپنے مقابلہ کے لئے قانونی
” حق دیتا ہے۔ اگر ظلم جو ناقابل برداشت ہے تو کمزور کرنا ہے کہ وہ اُس کے مقابلہ میں اپنی حفاظت
” کریں تو غیر سلطنت کا فرض ہے کہ ان مظلوم لوگوں کی حمایت کریں جو ان سے امداد طلب کرتے ہیں
” لہذا جہاں کہیں معاملات اس قدر خراب ہو جائیں کہ نسبت خانہ جنگی کی آجائے تو دوول خارجہ اس
” طریق کی حمایت کر سکتی ہیں جو ان کے خیال میں راستی پر ہے۔“

ویٹل نے ایک اور اصول بھی قائم کیا ہے جو مذہبی شورش کے زمانہ میں ہر سلطنت کی
رہنمائی کر سکتا ہے۔ ” جب کسی مذہب پر ظلم ہو رہا ہو تو اس کی ہم مذہب قوم خارجہ صرف یہی
کر سکتی ہے کہ اپنے بھائیوں کے لئے سفارش و شفاعت کرے۔“

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۳۰۔ انٹ آنریبل لارڈ رابرٹ مان ٹیگمبیرگ پریسینٹ صفحہ ۴۲ مطبوعہ لندن ۱۸۵۶ء

۱۵ ویٹل کتاب (۱) باب ۴ صفحہ ۵۱۔

۱۶ ویٹل کتاب ۲ باب ۴ صفحہ ۵۶۔

کے معاہدہ میں حصہ نہیں لیا۔

۱۷۔ قانون بین الاقوام کی رو سے کوئی سلطنت کسی دوسری سلطنت کے اندرونی معاملات میں دخل نہیں دے سکتی۔ وٹیل جو قانون بین الاقوام کے مضمون پر سب سے عمدہ لکھنے والا ہے۔ حسب ذیل لکھتا ہے۔

” ہر قوم اپنے افعال کی مالک ہے جب تک کہ اُن افعال سے دوسروں کے حقوق پر اثر نہ پڑے۔ یہاں تک کہ اگر کسی سلطنت کا انتظام برا ہے تو بھی دوسری سلطنتوں کو خاموش رہنا لازم ہے۔ کیونکہ انھیں کسی کو طریقہ عمل بتانے کا کوئی حق نہیں ہے۔“

اس کے بعد پھر وہ یہ بھی کتاب ہے کہ کسی بادشاہ کو کسی دوسرے کے افعال پر رائے لگانے کا حق نہیں ہے اور نہ اسے یہ حق حاصل ہے کہ وہ دوسرے کو اپنے طریقہ عمل کے بدلنے پر مجبور کرے۔

” اگر وہ اپنی رعایا پر ٹیکس کا بوجھ ڈالتا ہے اور ان پر جبر و تلحی کرتا ہے تو اس معاملہ سے صرف اُسی قوم کو تعلق ہے۔ کسی دوسرے بادشاہ کو یہ حق نہیں کہ وہ اسے اپنا طریقہ عمل بدلنے یا زیادہ دانشمندانہ اور نصفانہ اصول اختیار کرنے پر مجبور کرے۔“

۱۸۔ رائٹ آرنبل لارڈ مان ٹیگومبر پارلیمنٹ وٹیل کی رائے نقل کرنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں۔

ٹیل کی رائے
غاصبی مداخلت پر

” لہذا قانون اقوام کے رو سے سلطان ایک خود مختار بادشاہ ہیں۔ یہیں قانون اقوام کی رو سے کوئی حق حاصل نہیں کہ ہم کسی معاملات میں دخل دیں (جس سے اُن کے شاہانہ اقتدارات یا خود مختاری میں فرق آئے) اس حالت کے جب انصاف کا تقاضا ہو۔ جس طرح کسی شخص کو یہ حق حاصل نہیں کہ وہ اپنے ہمسایہ کے گھر میں گھس کر اُس کے مال و اسباب کا انتظام اپنی خواہش کے مطابق کرنا شروع کر دے۔“

لے وٹیل محمد عبداللہ صفحہ ۱۰ صفحہ ۲ کتاب ۲ باب ۴ دفعہ ۵۵۵ فارن پالیسی۔ انگلینڈ اینڈ دی الیٹرن گورن

خارجی مداخلت بیکار
اور غیر ضروری ہے

۴۴۔ لہذا از روئے قانون اقوام مداخلت کا ہرگز حق حاصل نہیں ہے جب تک یہ ثابت نہ کیا جائے کہ سلطان کے ساتھ کوئی ایسا معاہدہ کیا گیا ہے جس کی روئے حق خلافت حاصل ہے۔ اور میں نے گزشتہ فقرہ میں ظاہر کیا ہے کہ ایسا کوئی معاہدہ نہیں ہے بلکہ برخلاف اس کے معاہدہ پیرس ایسی مداخلت کا مانع ہے اور نہ یہ ثابت ہوا ہے کہ سلطان ہمیشہ نا انصافی اور ظلم کرتے رہتے ہیں۔ اور وہ اپنی عیسائی رعایا پر مذہبی بنا پر جبر و تعدی کرتے ہیں۔ ایسی حالت میں یورپ کی کسی دولت کو کیا حق حاصل ہے کہ وہ ترکی کے اندرونی معاملات میں دخل دے؟ کوئی معاہدہ اس مضمون کا نہیں ہے اور پیرس کے معاہدہ پر جو اس قسم کی مداخلتوں کے خلاف ہے پورا عمل درآمد نہیں ہوا ہے۔

۴۴۔ باوری میکال تحریر فرماتے ہیں۔

ارمنی ترکی کو روس
پر ترجیح دیتے ہیں

” اگر آرمینیوں کو موجودہ حالت اور روسی الحاق میں انتخاب کرنے کا اختیار دیا جائے تو وہ یقینی ”
” روسی الحاق کو پسند کریں گے اور وہ اس کے وقوع میں بہت کچھ بردوسے سکتے ہیں اور دین گے۔“ ۱۵

ارمنیوں کو جو روسیوں سے نفرت ہے وہ ترکی کی نفرت سے کم نہیں ہے۔ لیکن ارمنی کبھی روسیوں کو ترکی پر ترجیح نہیں دیں گے۔ وہ باوجود شکایات کے ترکی حکومت کو پسند کرتے ہیں اور روسی فرمان روائی سے خوش نہیں ہیں۔ صرف اس وجہ سے کہ ترکی میں انھیں زیادہ مذہبی اور قومی آزادی حاصل ہے۔ روس سے انھیں یہ توقع نہیں۔

ترکی حکومت میں ارمنیوں کو سیلف گورنمنٹ (سوراج) حاصل ہے کیونکہ انھیں اپنی زبان اور بچوں کی تعلیم میں کامل آزادی حاصل ہے اور سرکار کی طرف سے مطلق مداخلت نہیں کی جاتی۔ اور اس لئے وہ کبھی موجودہ حکومت کے بجائے کسی ایسی حکومت کو پسند نہ کریں گے جو نہایت احتیاط کے ساتھ ایسے قواعد تجویز کرتی ہے جس سے ان کی خاندانی زندگی تک میں بھی مداخلت کی جاتی ہے اور جو اپنی نامقبول زبان کو انھیں زبردستی سکھانا چاہتی ہے

۱۵ کن ٹم پوری ریویو ماہ اگست ۱۸۸۱ء صفحہ (۲۸۰)

- ” اسی طرح ایشیائی حرکی مین مصلحت کے حکام نہ مضبوط آج کل بلکہ ہمیشہ اور عام طور پر ارمینیوں
- ” یونانیوں پر اسٹنٹوں اور نظوریوں کی آزادی جان و مال کے معاملہ میں بہت جہانہ برتاؤ کرتے ہیں
- ” حالانکہ مسلمانوں کے ساتھ اس قسم کا برتاؤ نہیں کیا جاتا۔ بیچارے مسلمانوں پر نہ صرف فوج
- ” مین آدمیوں کی بھرتی کا بلکہ تمام فوجی رسد وغیرہ کا بھی بار پڑتا ہے۔ اور شل کانسل جنرل نکسن
- ” کے مین نے بھی یہ دیکھا ہے کہ مسلمانوں کے ساتھ معاملات کرنے میں ارمینی سوداگر اور دوسرے
- ” عام ارمینی اپنی نوعیت اور نفیست کی بڑی شان دکھاتے ہیں۔ حالانکہ بلحاظ ذہانت تعلیم و
- ” تربیت ایمان داری دجوان مردی و خلوص انھیں ہرگز یہ حق حاصل نہیں ہے۔ کپتان برنجی نے
- ” جو راہے ان عیسائیوں کے بارے میں دی ہے مین اُس سے بالکل مستفق ہوں بلکہ مین اس پر یہ
- ” اصناف کرتا ہوں کہ وہ ہرگز اُس سلف گورنمنٹ کے مستحق نہیں جس کی وہ خواہش رکھتے ہیں۔ اور
- ” اس کا یہ نتیجہ ہو گا کہ جو اُن مین غریب ہیں انہیں بچاے کوڑے پٹوانے کے وہ بچھوڑنے سے کٹھڑا میں لے
- ” آرمینیا میں عیسائیوں کو کامل اور اعلیٰ آزادی حاصل ہے۔ ان کے گرجاؤں کے جوڑیوں پر صلیب کے
- ” نشان نمایاں ہیں اور سالہا سال سے وہ اپنی مذہبی رسوم اور عقائد کو بچا لارہے ہیں۔ اور کبھی کسی قسم کی
- ” مداخلت یا دست اندازی کی کوشش نہیں کی گئی۔ قدیم زمانہ گذشتہ میں جو کچھ حالت یہی ہو لیکن
- ” اب اسلام تغیر کی طرف مائل ہے اور وہ مختلف فرقوں کے ساتھ جوا اپنے آپ کو عیسائی مانتے ہیں
- ” زیادہ نرمی اور مصالحت کا برتاؤ کرتا ہے حالانکہ یہ فرقے ایک دوسرے کے ساتھ ایسا اچھا برتاؤ نہیں
- ” کرتے۔ اور یہ خیال رہے کہ اگرچہ عیسائی اب کبھی کبھی شکوہ و شکایت کرتے رہتے ہیں اور اپنی مصیبتوں
- ” اور تکلیفوں کا دکھ اڑاتے ہیں۔ مگر یہ سب مصیبتیں محض خیالی ہیں انھیں اگر کسی سے ڈر ہے تو
- ” اپنی حمایتوں کی کامیابی سے۔ ارمینیوں کا ہر فرقہ اور ہر جماعت اس بات سے خائف ہے کہ کہیں روس
- ” ایشیائی ٹرکی کا احاطہ نہ کرے۔ یہ سچ ہے کہ ارض روم میں ارمینیوں کا ایک جتھا ایسا ہے جسے
- ” مسٹر ادھولر کا تو فضل خانہ دن دھاڑے کھلے خزانہ رشتہ تین دیکر خراب کر رہا ہے اور یہ لوگ اپنی
- ” آقاؤں کے لئے جھوٹا یونے اور سازشیں کرتے ہیں۔ لیکن یہ چند درجن سے زیادہ نہیں ہیں

” جانتے ہیں کہ اس کا کیا نتیجہ ہوگا۔ ہمیں کبھی اپنی زبان استعمال کرنے کی اجازت نہ دی جائے گی۔ اور ہم پر
 ” بہت کچھ دباؤ ڈالا جائے گا کہ ہم اپنا مذہب بدل دیں۔ ہمیں خوب معلوم ہے کہ پولینڈ کے روٹ کر تھک
 ” لوگوں سے کیسا بڑا ٹوکیا گیا۔ ہم ہرگز نہیں چاہتے کہ ہم سے بھی ایسا ہی بڑا ٹوکیا جائے۔
 ” پہلے صاحب نے پھر کہا کہ ہم کچھ جانتے ہیں دیکھ ہے کہ تمام فرقوں سے یکساں بڑا ٹوکیا جائے
 ” اور جب کسی عدالت میں عیسائی کا نام آئے تو اس کے بیان کو ایسا ہی سمجھا جائے جیسے کہ مسلمان کے
 ” بیان کو اگر اندرون ملک کے مختلف شہروں کے کہنے گنوں (یعنی ڈپٹی گورنروں) اور قاضیوں کو اس
 ” معاملہ میں انصاف کرنے پر مجبور کیا جائے تو پھر ہمیں شکایت کا کوئی موقع نہیں۔ اگر روسی دین میں
 ” آجائیں گے تو ہمارے ہم وطنوں کی حالت موجودہ حالت کی نسبت دس گنا زیادہ خراب
 ” ہو جائے گی۔“

۶۶۔ مسٹر چارلس ولیم اپنے ذاتی مشاہدات سے جو انجمن ایشیا کو چپک میں حاصل
 ہوئے یہ لکھتے ہیں۔

ارضی میلنگ گورنٹ
 کے ناقابل میں

” میں اسے بالکل صحیح اور سچ یقین کرتا ہوں کہ ان ٹولیا اور آرمیا کے عیسائی لمبا لٹا گونا گونا
 ” رعایات اور مالی اور جانی حفاظت کے زمانہ امن میں مسلمانوں کی نسبت کمین چھی حالت میں ہیں
 ” ایک قابل مشی جس نے بوسینا کی (دائی) (۱۸۷۸ء) میں کام کیا تھا مجھے لگا کہ ایک موقع پر جب قتل
 ” کی واردات ہوئی اور صاف طور پر اس بات کا سراغ لگا گیا کہ اس جرم میں ایک مسلمان اور ایک عیسائی
 ” شریک ہے تو مقامی پاشا نے مسلمان کو تو سب سے قریب درخت پر فوراً پھانسی دلوادی اور یونانی
 ” کو کئی ہفتہ تک قید میں رکھا۔ جب اس سے سوال کیا گیا کہ یہ امتیاز کیوں کیا گیا تو اس نے جواب
 ” دیا کہ اگر میں عیسائی کو پھانسی دے دوں تو آدمی درجن کو سیر میجر جان بکھا جائیں گے۔ اور میری
 ” عافیت تنگ کر دیں گے۔ کم سے کم کوئی سو انگریزی اخبار دن میں شبے ظلم و جبر کا بانی قرار دیں گے۔

۵۔ آن ہاس بیک تھرواٹشیا کے نرملہ کپٹن فریڈرینجی جسد اصفہ ۲۳ و ۲۴ مطبوعہ لندن

تو اس سے سلطنت کے لئے بڑے بڑے خطرے پیدا ہوتے۔ کیونکہ یہ جدید حقوق گویا بیوفار عایا اور باغی آسامیوں کے لئے ان کی نالایقی کا صلہ ہوتے۔ اور دوسرے مذہب و ملت کے لوگوں کے لئے اس امر کی ترغیب ہوتی کہ بجائے اس کے کہ وہ اپنے عزیز اور فیاض طبع سلطان کے سامنے شکایات پیش کر کے اس کے انصاف اور فیاضی پر بھروسہ کریں۔ وہ بھی انھیں فرائع سے اپنا مقصد حاصل کریں۔

ترکوں اور
آرمینوں میں
مسافرت

۸۔ اس میں کچھ شبہ نہیں کہ ترکوں اور آرمینوں میں باہمی مسافرت پائی جاتی ہے۔ اور ترک آرمینوں سے نفرت اور حقارت کرتے ہیں۔ لیکن اس مسافرت کا باعث نہ سلطان ہے نہ باب عالی اور نہ اسلام۔ یہ نفرت مذہبی وجوہ سے نہیں بلکہ اس کا پتہ یا تو مشرقی کلیسا لگتا ہے یا آرمینوں کے اخلاقی تنزل سے۔

کپتان سن کلیئر اور چارلس برڈنی مصنفین ”ٹوٹوپیرس سٹڈی آف دی ایسٹرن کونٹیننٹ“ (دوازدہ سالہ مطالعہ مشرق) لکھتے ہیں کہ

” اگر ترک رعایا سے نفرت کرتے ہیں تو اس لئے کہ وہ عیسائی ہیں۔ کیونکہ اگر وہ کسی مذہب کو اپنے مذہب کے بعد بے ہمت سمجھتے ہیں تو وہ عیسائی مذہب ہے۔ بلکہ یہ نفرت ان کے خصائل اخلاق کی وجہ سے ہے۔ ایک حساس طبیعت کا شخص ایک سال کلیسا میں لٹوانی کے مقدادوں کے ساتھ رہنے کے بعد انکار نہ کر سکے گا کہ تمام امیرین میان تک کہ مذہب میں بھی مشرقی کلیسیا پر ان اسلام سے بدرجہا کمتر ہے۔“ ۱۵

ریورنڈ ہنری فنڈیشا ٹورنر نے مسٹر پیری و مسٹر ہبٹارڈ سے جو گفتگو ترکی آرمینیا اور ایشیا

۱۵ ”ترک“ گبر کا لفظ بلگیو کے روس کیتھولک لوگوں کے لئے ہرگز استعمال نہیں کرتے کیونکہ وہ عیسائی ہیں اور دوسرے اہل بلگیر یا عیسائی ہرگز نہیں۔ ترکوں اور روس کیتھولک لوگوں میں جو دوستانہ تعلقات ہیں وہ مہربان سلطنت کے لئے قابل غور ہیں کیونکہ یہ دو مادیات عالی کے اتحاد کا ثبوت نہیں بلکہ عیسائیت اور اسلام کی حقیقی مصالحت کی دلیل ہے۔“ (ٹوٹوپیرس سٹڈی آف دی ایسٹرن کونٹیننٹ ان بلگیر“ صفحہ ۱۹۱ مطبوعہ لندن ۱۸۸۱ء)

” اور اگر کسی دوسرے ملک میں ہوتے تو یہ ذلیل باغی سمجھ کر کسی کے جلاوطن کر دے جاتے یا پھانسی
 ” دیدے جاتے۔ ارمینی آبادی کی کثیر جماعت مرث ہی چاہتی ہے کہ انھیں اپنے حال پر مجبور دیا
 ” جائے اور بغیر کسی ذاتی بار کے اٹھانے کے وہ سلطنت کے انتظام میں ذلیل رہیں۔ وہ بلاتامل
 ” اس امر کا اظہار کرتے ہیں کہ ہمیں روسی الحاق نہیں چاہئے کیونکہ روس انھیں سپاہی بنائے گا۔
 ” اور اگر انھیں ترکوں سے کچھ زیادہ محبت نہیں ہے تو انھیں ترکوں کے سرور و دشمنوں سے اس سے
 ” بھی کم محبت ہے۔ خدیوہ ارمینی جو مشرقی حصہ میں رہتے ہیں وہ خوب سمجھتے ہیں کہ روسیوں
 ” کی حکومت کا کشادگی نہیں ہے۔ اگر کل آرمینیا میں عام طور پر ووٹ لئے جائیں اور ترکی افسر اور
 ” روسی ایکٹ اس میں مطلق دخل نہ دین تو مجھے یقین ہے کہ باغی فیصدی ووٹ بھی زار
 ” کے وسیع سلطنت کے ساتھ الحاق کے لئے نہ آئیں گے۔ لہ

ارمنیوں میں سولاج
 کی قابلیت نہیں

۷۔ بلگیریا۔ بوسینا۔ ہرزیگوینا اور مانٹی نگرو کی بغاوتیں خاص روس کی سازشوں
 کا نتیجہ تھیں۔ لیکن یہاں مجھے آرمینیا سے بحث ہے اور اس کے متعلق میں یہ کہنا چاہتا ہوں
 کہ اگرچہ اس کی یہ خواہش رہی ہے کہ موجودہ حکومت میں تغیر ہو جائے تاہم اس نے نہ بغاوت کی
 اور نہ اس کش مکش سے کچھ فائدہ اٹھایا وہاں کے لوگوں میں مطلق کوئی بد اطمینانی نہیں ہے
 وہ نہ کوئی شکایت کرتے ہیں نہ بغاوت کی کوشش کرتے ہیں۔ اور اگر ان سے ایسا کوئی فعل
 صادر ہوتا ہے تو وہ مکار اور غدار پڑوسیوں کی تحریک اور اشتعال کی وجہ سے ہوتا ہے۔ ترک
 اگر بڑے ہیں تو ارمینی بے انتہا بڑے ہیں اگر ان کی سولاج کی تمنا پوری ہو گئی تب بھی وہ اپنی
 کمینہ فضا، بد اخلاقی، جہالت، باہمی حسد و رشک اور قومی تعصب کی وجہ سے بالکل
 ناقابل ثابت ہوں گے۔ اس سے اس درخواست کے معنی حل جو جائیں گے جو انھوں نے
 اپنے مذہبی مقتداؤں کے ذریعہ باب عالی میں پیش کی تھی۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اگر دول
 یورپ کی تجاویز کے مطابق سولاج یا اصلاحین اور رعایتیں اہل بوسینا اور ہرزیگوینا کو دی جائیں

” جیڑوں کے بھر جاے جن کا نام لینا بھی بیان مناسب نہیں معلوم ہوتا ہے اور اگر ایسا واقعہ پیش بھی
 ” آجائے تو غالباً اُسے یہ کرنا پڑے گا کہ ایسے مہماؤن کے رخصت ہونے کے بعد اُن کے بہترین
 ” کو آگ لگا دے“ ۱۵

مسٹر فارلی نے مسٹر آرنلڈ ڈیٹر اخبار ایکو کی مفصلہ ذیل رائے ہر لیٹر زرا م دی لیوانٹ
 (خطوط از لیوانٹ) سے اقتباس کی ہے۔

” مجھے یہ بات ایک آنکھ نہیں بھاتی کہ خواہ مخواہ بغیر تحقیق کئے عیسائی ممالک کے مقابلہ میں
 ” مسلمانوں کے رسوم اور معاملات کی تعریف و ثنا کی جاتی ہے۔ اگر مجھے اس امر کی ضرورت ہو کہ استنبول
 ” کے عیسائیوں سے معاملہ کر دوں یا مسلمانوں سے تو میں بلا تامل مسلمانوں کو ترجیح دوں گا کیونکہ وہ عموماً
 ” زیادہ متدین اور کھرے ہوتے ہیں۔ لیکن عیسائیوں اور یہودیوں میں میں انھیں وجوہ سے عیسائیوں
 ” کو ترجیح دوں گا۔ لیکن اس کی یہ وجہ نہیں ہے کہ اسلام عیسائیت سے زیادہ بہتر ہے۔ بلکہ اس لئے
 ” کہ حکومت آج ترکہ جوہ زمانہ دراز کی حکومت کے ایسا کینہ اور عیار نہیں ہے جیسا کہ محکوم عیسائی جس
 ” کی طینت میں عیاری اور کینہ پن میں آگیا ہے۔ اور خصوصاً یہودی جو اب تک جبر و تشدد ہی کا شکار
 ” رہے ہیں ۱۶

۷۹۔ ریلورڈ مسٹر میکال نے اپنے مضمون مندرجہ نائن ٹینتہ سنجری بابت ماہ دسمبر ۱۸۷۷ء

میں ایک لمبا چڑا اقتباس مسلمانوں کی ایک معمولی کتاب فقہ ملتقی الابرار فی فروع الخنفیہ جو
 شیخ ابراہیم حلبی (متوفی ۱۲۵۶ھ ہجری) نے مشہور چار فقہی کتب قدوری، مختار، کنز اور
 وقایہ سے تالیف کی ہے درج کیا ہے۔ اور عیسائی رعایا کی حالت پر بحث کرتے ہوئے پاوری
 صاحب فرماتے ہیں کہ حضرت عمرؓ کی امان کی ایک حصہ کی ہو ہو نقل ہے اور اس کے بعد یہ بھی
 لکھتے ہیں کہ ”باب عالی کی عیسائی رعایا کی مادی حالت ہے“ اب اس میں تین امور قابل

۱۵۔ آون ہارس بیک تھوڈایشیاٹرز مونیفکیشن ٹریڈیر بنی صفحہ (۱۳۱-۱۳۲) مطبوعہ لندن ۱۸۷۷ء۔

۱۶۔ ٹرکس اینڈ کرپشنز مونیفکیشن جے یوس فوڈل صفحہ ۲۴ مطبوعہ لندن ۱۸۷۶ء۔

ملتقی اور ریلورڈ
 مسٹر میکال

کوچک کے مسلمانوں اور عیسائیوں کے باہمی تعلقات کے بارہ مین کی اس کا خلاصہ حسب ذیل تحریر فرماتے ہیں۔

” جب مین نے یہ دریافت کیا کہ آیا ایک عیسائی کی شہادت عدالتوں میں تسلیم کی جاتی ہے یا نہیں تو مجھے جواب نفی میں ملا۔ مگر باوجود اس کے مسٹر پیری نے کہا کہ مین ذاتی طور پر عیسائیوں کو ترجیح نہیں دیتا۔ اور کہا کہ زندگی کے تمام معمولی معاملات میں مسلمانوں کے ساتھ معاملہ رکھنا زیادہ خوشگوار معلوم ہوتا ہے۔“

کپٹن برہمی نے اپنی سیاحت ایشیا کوچک مین اس تعصب کا ذکر بھی کیا ہے۔ جو اکثر بیان کیا جاتا ہے کہ ترکوں کو آرمینوں سے ہے اور ثابت کیا ہے کہ آرمینی لوگ تمدنی حالت کی رو سے ذیل مین چنانچہ وہ لکھتے ہیں۔

” تھوڑا عرصہ ہوا کہ سپورس مین ایک بہت بڑی آگ لگی اور وہاں کے عیسائی باشندوں کا تقریباً تین کروڑ پیاڑ کا نقصان ہوا۔ ترک خوشی سے انھیں اپنے گھر دن میں نہیں آنے دیتے تھے لیکن جب وہ آجاتے تھے تو ان کے جانے کے بعد اپنی چٹا بیان کھڑکیوں میں سے یہ کہتے ہوئے باہر پھینک دیتے تھے کہ گبروں کے چھوٹے سے ناپاک ہو گئی ہیں۔ یہ واقعہ ترکوں کے تعصب کے ثبوت میں بیان کیا گیا تھا۔“

” لیکن میری بعد کی سیاحت آرمینیا میں رفتہ رفتہ مجھے یہ معلوم ہوا کہ ترکوں کی درحقیقت یہ بڑی دانشمندی تھی کہ وہ آرمینوں کو اپنے گھروں میں نہیں گھسنے دیتے تھے۔ اگر وہ اپنی نیک طبعی کی وجہ سے انہیں آنے کی اجازت دیتے تھے تو وہ اپنے گھروں کے چلے جانے کے بعد ان لمبروں کو تلف کر دیتے تھے۔ آرمینی انتہا درجہ کے غلیظ ہوتے ہیں ان کے گھر دن اور کپڑوں میں جو مین بھری رھتی ہیں۔ برخلاف اس کے ترک بہت صاف ستھرے ہوتے ہیں اور خصوصاً نہانے دھونے کا بڑا خیال رکھتے ہیں۔ کیا ایک انگریز خوش ہو گا کہ اس کے گھر بھی

۱۵ ترکش آرمینیا ایٹا ایٹن ایشیا مالٹز مولفہ رلو رٹڈ ہنری فینشا ڈور صفحہ ۱۸۲ مطبوعہ لندن ۱۸۸۱ء۔

اور جامع الصغیر تا بیف امام محمد شیبانی (متوفی ۲۴۰ھ ہجری) جو امام ابو حنیفہ کے شاگرد تھے شریک ہیں۔

مسلمانوں کی تمام کتب فقہی کے دو حصے ہوتے ہیں۔ ایک عبادات جس میں عبادت الہی کا ذکر ہوتا ہے۔ دوسرے معاملات جس میں دنیاوی معاملات کا بیان ہوتا ہے۔ اسلامی ممالک میں یہ کتابیں ہر جگہ پڑائی جاتی ہیں۔ اور جدید کتب بھی جو اگرچہ قدیم کتب کی نحض نقل ہوتی ہیں مسلمان طلبہ لکھتے رشتے ہیں اور ہن۔ دوستان میں بھی ایسی کتابیں لکھی گئی ہیں۔ لیکن ان پر عمل نہیں ہوتا خصوصاً دوسرے حصہ پر جو دنیاوی معاملات سے متعلق ہے۔ اس حصہ میں علاوہ دیگر امور کے غیر مسلم رعایا کے سلاطین مسلم قانونی غیر مساوات کا ذکر بھی ہوتا ہے۔ لیکن اسے عموماً مواظین مثل مردود قانون کے لفظ یا لفظ نقل کر دیتے ہیں۔ یہی حال ملتہمی۔ درالمنہار اور دیگر فقہی کتب کا ہے جو ترکی یا دیگر اسلامی ممالک میں طبع ہوئی ہیں۔ مسلمان اکثر ان فقہی کتابوں کو عبادات اور بعض اوقات معاملات عقد مطلق وراثت و معاہدہ کے لئے دیکھتے جاتے ہیں مگر ان کی کوشش اکثر انگن جاتی ہے کیونکہ ہر جگہ اسے اغلاط اور اختلاف آراء کا سامنا ہوتا ہے اور کوئی قول فیصل نہیں ملتا اور ان کے شبہات ویسے ہی رشتے ہیں جیسے پہلے تھے۔ لیکن ان فقہی کتب کی فوجداری مالی اور پولیکل (سیاسی) حصوں پر کسی اسلامی ملک میں عمل نہیں ہوتا یا نہ تاکہ کہلے اور دینے میں بھی اس پر عمل درآمد نہیں چہ جائے کہ ترکی میں ہو۔

۸۱۔ دوم غیر مسلم رعایا کے غیر مساوی حقوق کے متعلق جو اس قدیم بیان کیا جاتا ہے اور جو فقہی کتب میں مندرج ہیں۔ ترکی کی عیسائی رعایا پر ان کا اطلاق نہیں ہو سکتا۔ اول تو اس لیے کہ وہ کسی مذہبی یا قانونی بنا پر نہیں ہیں اور دوسرے اس لئے کہ اصلاح پسند سلاطین کے معتدو فرما میں کی رو سے وہ منسوخ ہی کر دئے گئے ہیں۔

بعد کے سلاطین نے اس امر کا صاف صاف اظہار کر دیا ہے کہ باب عالمی کی رعایا

ترکی میں غیر مسلم رعایا کے حقوق کی غیر مساوات بذریعہ فرما میں سو قوف کر دی گئی ہے۔

بحث ہیں۔

اولیٰ کیا ملتے ترکی کا قانونی ضابطہ ہے ۹۔

دوئم۔ کیا غیر مسلم رعایا کے غیر مساوی حقوق ملتی یا دوسرے فقہی کتب میں درج ہیں جن کا اطلاق ترکی عیسائی رعایا پر ہو سکتا ہے؟

سوئم۔ جس سیاسی اور تمدنی غیر مساوات کا ذکر فقہی کتب میں ہے وہ کس مسئلہ پر مبنی ہے۔

۸۰۔ ملتی ترکی کا قانونی ضابطہ نہیں ہے؟

یہ منجملہ ان کتب کے ہے جو اسلامی ممالک میں ہر زمانہ کے مختلف مصنفین نے تالیف کی ہیں۔ اس قسم کی تالیفات ایک دوسرے کی نقل ہوتی ہیں۔ اور خود ان میں کوئی جدت نہیں ہوتی۔ جیسا کہ میں نے پہلے ذکر کیا ہے ملتی چار دوسرے فقہی کتب یعنی قدوری، مختار، کنز اور وقایہ سے ماخوذ ہے۔

ملتے اور اس کے

ماخذ

۱۔ قدوری کے مولف امام ابو الحسن احمد بغدادی ہیں۔ اس کا نام مختصر قدوری ہے۔ مگر عموماً قدوری کے نام سے مشہور ہے مولف کا انتقال ۷۲۵ھ ہجری میں ہوا۔ یہ فقہ حنفی پر مبنی ہے۔

۲۔ مختار فی فروغ الحنفیہ ابو الفضل محمد الدین موصلی حنفی کی تالیف ہے اس مولف کا انتقال ۷۵۳ھ ہجری میں ہوا۔

۳۔ کنز جس کا پورا نام کنز الدقائق فی فروغ الحنفیہ ہے عبداللہ بن احمد ابو البرکات کی تالیف ہے جو حفیظ الدین نسفی کے نام سے مشہور ہیں ان کا انتقال ۸۱۵ھ ہجری میں ہوا۔

۴۔ وقایہ یا وقایۃ الروایہ فی مسائل المداہ من تالیف امام محمود برہان الشریعہ ابن صدر الشریعہ خموی۔ یہ کتاب ہدایہ علی برہان الدین مرغینانی کا خلاصہ ہے اور ہدایہ اسی صنف کی کتاب یہ یادگیری کی شرح ہے۔ لیکن درحقیقت اس میں مختصر قدوری جس کا اوپر ذکر ہوا ہے۔

رعایا کی جان و مال و عزت کی پوری ذمہ داری اپنے اوپر لی گئی ہے۔ ایک دوسرا اصول یہ ہے۔

”لھم للمسلمین ولسیہم ماعلی المسلمین“
یعنی جو مسلمانوں کے بھلے کے لئے ہے وہ اُن کے بھلے کے لئے اور جو مسلمانوں کے نقصان کے لئے ہے وہ اُن کے نقصان کے لئے ہے یا دوسرے الفاظ میں یوں کہنا چاہیے کہ حقوق و ذمہ داریوں میں کامل مساوات ہے۔ یعنی غیر مسلم رعایا کے وہی حقوق ہیں جو مسلم رعایا کے اور نیز اُن پر وہی فرائض ہیں جو مسلم رعایا پر ہیں۔
۸۲۔ ریورنڈ مسٹر میکال لکھتے ہیں۔

شیخ الاسلام

”خط ہمایون باب ۱۵۸ء کے بارے میں جس کی رو سے سلطان کی عیسائی رعایا کو مساوی حقوق عطا کئے گئے تھے کبھی ضروری فتوے حاصل نہیں کیا گیا۔ اور نہ اس کے متعلق فتویٰ دیا جاسکتا۔ کیونکہ اُردو سے شرع شریف غیر مسلم کے لئے حقوق کی مساوات ممنوع ہے۔“
یہ کوئی ضرور نہیں ہے کہ گورنمنٹ کے پولیٹیکل معاملات کے لئے شیخ الاسلام کا فتویٰ بھی ہو۔ شیخ الاسلام کا عہدہ مذہبی عہدہ نہیں ہے۔ یہ عہدہ نوین صدی ہجری مطابق پندرہ وین صدی عیسوی میں بہ عہد سلطان مراد ثانی قائم ہوا تھا۔

۱۵۔ جن لوگوں سے جزیہ طلب کیا جاتا ہے اگر وہ اس کے دینے پر راضی ہوں تو اسی حفاظت اور حقوق کے مستحق ہیں جو مسلمانوں کو حاصل ہیں۔ کیونکہ حضرت علیؑ نے فرمایا ہے ”کفار جزیہ دیتے ہیں تاکہ اُن کا خون مسلمانوں کے خون کے مانند اور اُن کا مال مسلمانوں کے مال کے مثل ہو جائے“ ہدایہ (شرح فقہ اسلام) مترجم جہاںس پبلیشنگ جلد ۲ صفحہ ۴۴ مطبوعہ لندن ۱۹۹۱ء۔

۱۶۔ کن ٹم پوریری ریویو بابت اگست ۱۸۸۱ء صفحہ ۲۶۹۔

۱۷۔ دیکھو اقتباس الجواب جلد ۲ صفحہ ۱۱۱، مسٹر ڈبلیو ایس بلنٹ نے اپنی کتاب ”فیوچر آف اسلام“ میں عہدہ شیخ الاسلام کے وجود میں آنے کے متعلق تاریخ قائم کرنے میں غلطی کی ہے۔ کیونکہ ان کی رائے میں عہدہ مذکور

بلا لحاظ مذہب و ملت یک سان حقوق رکھتی ہے چنانچہ خط شریف بابۃ ۱۸۳۹ عین ہکا
اعلان موجود ہے۔ یہ اصلاحات ان میں متحکم اصول پر مبنی نہیں۔

۱۔ ”ذمہ داری جس سے ہماری رعایا کو اپنی جان و مال اور عزت کی کامل حفاظت
کا یقین ہو۔“

۲۔ ”مکس فایم کرنے اور وصول کرنے کا باقاعدہ انتظام“

۳۔ سپاہیوں کے بھرتی کرنے اور ان کی مدت ملازمت کے متعلق باقاعدہ انتظام“
اس کے بعد خط مذکور میں یہ تحریر ہے کہ ”جیسا کہ ہمارے فقہ کے مقدس مضمون کا منشا ہے ہم
اپنی سلطنت کے رعایا کو ان کی جان و مال اور عزت کی کامل حفاظت عطا کرتے ہیں“

ایک اور خط (فرمان) کی رو سے جو خط ہمایون بابۃ ۱۸۵۶ء کے نام سے موسوم ہے
تمام رعایا سے سلطنت کو بلا امتیاز مذہب و ملت ان کی جان و مال و عزت کی حفاظت کی
ذمہ داری لی گئی ہے۔ سب سے آخری فرمان بابۃ ۱۸۵۶ء اور سب سے آخری اعلان انتظام بابۃ
۱۸۵۶ء عین اس اصول کی پوری پابندی کی گئی ہے۔ اس انتظام کی رو سے تمام عثمانی رعایا
قانون کے سامنے برابر ہے۔ بغیر کسی مذہبی تعصب کے ان کے یک سان حقوق اور یکساں
فرائض ہیں۔ ان تمام خطوں (فرامین) کی تائید میں قرآنی آیات اور صحیح احادیث اور مستند
کتب کے حوالے پیش کئے گئے ہیں۔ اگرچہ انتظامی اور سیاسی معاملات میں سوائے
از راہ اطلاع و ہدایت اس قسم کے اسناد کی ضرورت نہیں ہے۔

”وما وھم کدائنا واماوالھم کما موائنا“

یعنی ان کا (غیر مسلم رعایا کا) خون ہمارے خون کے مانند ہے۔ اور ان کا مال
ہمارے مال کے مانند ہے۔ یہ مسلمانوں کی فقہ کا مذہبی اصول ہے جس کی رو سے غیر مسلم
۱۸۵۶ء راز اسٹینڈی کے آف دی رول آف اسلام سولفہ ارچی بالڈ جے ڈن صفحہ ۵۴۴ مطبوعہ
لندن ۱۸۵۶ء۔

میان ایک ایسی غلطی کی ہے جو کبھی معاف نہیں ہو سکتی۔ یعنی انھوں نے غیر مسلم رعایا کی حالت اور حیثیت کو اُس طور سے ظاہر کیا جو بعض فقہی کتابوں میں درج ہے اس کی حالت بعینہ ایسی ہے جیسے بعض انگریزی فوجداری کے قانون قانونی کتب میں اب تک درج ہیں حالانکہ ایک مدت سے اُن پر عمل درآمد ہونا موقوف ہو گیا ہے۔ پادری صاحب نے فقہ اور شرع اسلام کو جس سے ہمیشہ قرآن پاک یا حدیث نبوی مراد ہوتی ہے گڈ ٹڈ کر دیا ہے۔ مسٹر میکال نے غیر مسلم رعایا کی حالت کے متعلق جو عبارت ملتقی سے نقل کی ہے (دیکھو فقہ ۹۹) اسے ہر شخص جانتا ہے کہ وہ نہ قرآن کی آیات ہیں اور نہ صحیح احادیث نبوی اور نہ وہ شریعت فقہ کی اُن کتابوں میں پائی جاتی ہے جن کا ماخذ خالص احادیث نبوی ہے۔

اس غیر مساوات کا ذکر قرآن میں نہیں ہے

۸۴ - سوم اسلامی ملک کی غیر مسلم رعایا کی دیوانی اور پولیٹیکل (سیاسی) غیر مساوات کا جو ذکر کتب فقہی مثل ملتقی اور ہدایہ میں آیا ہے وہ بالکل بلا دلیل ہے۔ اور اس کی تائید میں کوئی قانون یا مذہبی سند نہیں ہے اور لہذا کوئی شخص اُس سے "عیسائی رعایا کی مادی حالت کا غیر متبدل یا مقدس قانون" نہیں کہہ سکتا اور نہ یہ ایسا ہو سکتا ہے۔ قرآن پاک میں اس کی ہدایت کہیں نہیں ہے اور نہ احادیث نبوی میں خواہ وہ صحیح ہوں یا ضعیف یا موضوع کسی اسلامی کتاب فقہ میں جس کی بنا احادیث نبوی یا احبار صحابہ پر ہے اس قسم کی غیر مساوات کا ذکر نہیں ہے۔ سب سے پھلی

۱۵ - امام کو چاہئے کہ لباس اور دیگر سامان کے متعلق مسلمان اور ذمی حین امتیاز کرے۔ لہذا ذمی کو جائز نہیں کہ وہ گھوڑے پر سوار ہو یا ہتھیار استعمال کرے یا ایسی زمین استعمال کرے یا وہی لباس اور پگڑی پہنے جو مسلمان پہنتے ہیں۔ اور جامع صغیر میں لکھا ہے کہ ذمیوں کو ہدایت کی جائے کہ وہ اپنے لباس کے اوپر کھلی قطف پہنے (قطف ایک اونٹنی کی پٹنی ہوتی ہے جو لباس کے اوپر کریم باندھتے ہیں) نیز انہیں یہ ہدایت کی جائے کہ جب وہ کسی جائز پر سوار ہوں تو ایسی زمین استعمال کریں جو گدھے پر لگائی جاتی ہے (ہدایہ یا شرح فقہ اسلام) مترجمہ چارلس ملٹن جلد ۲ صفحہ ۲۲۰۔ یہ معلوم ہے کہ یہ تمام ذیل علامات مرتبے بڑے بڑے بلاد اسلامی کے لئے تھے۔ قصبات و دیہات کے لئے نہ تھے۔

شیخ الاسلام سلطان کا محض بندہ ہے اور اس کا یہ عہدہ سلطان کی رضا مندی پر موقوف ہے۔ اس سے اکثر قانونی اور سیاسی امور میں بحیثیت مشیر قانون مشورہ لیا جاتا ہے۔ لیکن گورنمنٹ کے کسی نفل یا قانون کے منسوخ کرنے کا حق نہیں ہے۔ بالفرض اگر شیخ الاسلام نے خط ہمایون بابت ۱۲۵۷ھ ع کی تائید اپنے فتوے سے نہیں کی تو نہ سہی۔ کیونکہ فرمان مذکور کی تائید میں شرع اسلام کے مذہبی اصول اور عہدہ گورنمنٹ کے نظائر موجود ہیں۔ کیا سابق کا خط شریف بابت ۱۲۳۹ھ ع جو سلطان عبدالعزیز نے جاری کیا تھا سلطان مراد دوم کی دیوانی صلاحتوں کی تائید و تصدیق نہیں کرتا؟ اور کیا اس کی رو سے جو شرع شریف کے الفاظ پر مبنی ہے۔ عیسائیوں اور مسلمانوں میں مساوی حقوق قائم نہیں ہوتے (جس کا ذکر فقہ (۸) میں کیا گیا ہے؟) کیا یہ فرمان علما کے روبرو جاری نہیں ہوا؟ کیا ان سے اس کی اتباع کے لئے حلف نہیں لیا گیا تھا؟ چونکہ خط ہمایون بابت ۱۲۵۷ھ ع اسی سلطان نے جاری کیا تھا جس نے خط شریف ۱۲۳۹ھ ع کو قائم کیا تھا۔ لہذا اس کے متعلق شیخ الاسلام کے فتوے کا ہونا نہ ہونا برابر ہے جبکہ یہ شرع شریف اسلام پر مبنی ہے۔

حقوق میں غیر مساوی
مستند نہیں

۸۳۔ ممکن ہے کہ سلطان محمود نے ۱۸۲۶ھ ع میں سلطنت عثمانیہ کے انتظام میں عیسائیوں کی بیجا مداخلت کی مخالفت میں ناراضی کا اظہار کیا ہو۔ اس لئے یہ بھی لکھا ہے کہ سلطنت عثمانیہ کے معاملات شرع شریف کی رو سے طے پاتے ہیں اور اس کے قواعد مذہبی اصول کے بالکل مطابق ہیں۔

لیکن اسلامی سلطنت کی غیر مسلم رعایا کی قانونی حیثیت اور ٹیکس ادا کرنے میں جو ان کی ناگوار حالت نظر آتی ہے وہ مذہبی اصول کے ہرگز مطابق نہیں ہے۔ رپورٹڈ مسٹر میکال نے

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۴۳۔ سلطان سلیمان اعظم کے عہد میں قائم ہوا۔ حالانکہ اصل یہ ہے کہ شاید یہ عہدہ سلطان سلیمان کے عہد میں زیادہ متاثر اور وسیع ہو گیا تھا۔ یہ الفاظ مسٹر میکال نے کن ٹرپوری رپورٹ بابت ماہ اگست ۱۸۷۷ء کے فٹ نوٹ میں درج کئے ہیں۔

انگریزی نو جمہاری قانون سے جو روئست اور پٹے پست فرقوں کے خلاف جاری کیا گیا تھا۔ سختی اور شدت میں بہت کم تھی۔ اور وہ کسی حالت میں غیر متبدل اور اتنی قانون نہیں ہو سکتے حضرت عمرؓ نے جو قانون جاری کیا تھا وہ صرف اتنا تھا کہ ذمی لوگ ایک جہت کی ہنسی گلے میں پہنیں اور اپنے سر کے سامنے کا حصہ مٹائیں۔ اور اس کے ساتھ یہ حکم بھی تھا کہ اپنی کوہن ایک پتلی سی پٹی باندھیں۔ لیکن یہ حکم ان کی عام ذلت کے لئے نہ تھا کیونکہ ہر شخص گلے کی ہنسی اور سامنے کا مٹڑا ہوا سر چھپا سکتا تھا۔ اس سے صرف یہ مقصد تھا کہ مسلم اور غیر مسلم میں امتیاز ہو سکے۔ کیونکہ لباس سب کا ایک سان تھا اور کوئی قومی لباس ہٹا نہیں۔ مثلاً عام جاموں میں جہاں سب جمع ہوتے تھے اس امتیاز کی ضرورت تھی۔ علاوہ اس کے یہ خاص حالت تھی اور عام طور پر غیر مسلم رعایا سے اس کا کچھ تعلق نہ تھا۔ امام نووی نے جو اعلیٰ درجہ کے فقیہ گذرے ہیں اپنی کتاب منہاج میں ذمیوں کے متعلق یہ تحریر فرماتے ہیں ”جب وہ کسی ایسے عام حمام میں داخل ہو جہاں مسلمان بھی ہیں یا اپنے کپڑے اتار ڈالے تو اس کے گلے میں جہت یا نو ہے کی ایک ہنسی پہنا دی جائے“ بالفرض اگر حضرت عمرؓ نے کوئی ایسا قانون بنا یا بھی تھا تو یہ ظاہر

۱۵ علاوہ دیگر غیر مادی حقوق کے رومن کیتھولک لوگ کارپوریٹ دفاتر سے ۱۶۶۶ء میں پارلیمنٹ سے ۱۶۵۱ء میں خارج کر دیے گئے۔ ۱۶۷۹ء میں انہیں پرائسٹون سے شادی بیاہ کرنے کی ممانعت کر دی گئی۔ ۱۶۹۵ء میں اسلحہ رکھنے کی ممانعت کی گئی۔ وغیرہ وغیرہ ”ہیڈنز ڈکشنری آف ڈائیس۔ آرٹیکل پنڈن کیتھولک۔“

۱۶ اس ہنسی کا حال پڑھ کر مجھے ایڈورڈ ششم کا قانون یاد آ گیا جو سولہویں صدی میں جاری ہوا تھا کہ تمام آوارہ لوگ لوگ غلام بنائے جائیں اور اپنے گلوں۔ بازوؤں اور ٹانگوں میں لوہے کے طوق پہنیں (بلیک اسٹون کی شرح قانون انگلستان جلد ۴ صفحہ ۴۵۸ مطبوعہ لندن ۱۸۴۱ء وہیڈنز ڈکشنری آف ڈائیس صفحہ ۶۶۲)

۱۷ بیٹی نیل الاوطار سن اسٹونٹی الاخبار تالیف قاضی شوکانی جلد ۲ صفحہ ۲۷۲ دیکھو بیٹی کی تاریخ مسعود قاہرہ حسن المحاضرہ فی اخبار المسعود القاہرہ جلد ۱ فصل خراج صفحہ ۶۸۔

۱۸ دیکھو تحفہ المحتسب فی شرح المنہاج جلد ۴ صفحہ ۱۷۵۔

فقہ کی کتاب جس کی بنیاد احادیث نبوی اخبار صحابہ اور رسم و رواج مدینہ پر ہے دوسری صدی
میں امام مالک (۱۷۹ھ) نے تالیف کی۔ وہ اسلامی فقہ کے ائمہ اربعہ میں
سے ہیں۔ یہ کتاب دیگر کتب فقہی اور نیز اس صدی کی تالیفات مثلاً المنتقی فی الاخبار تالیف
ابو محمد المکی (وفات ۲۳۷ھ) اور در البیہ تالیف قاضی نقضۃ علی بن محمد الشوکانی اپنی سند وفات ۱۱۵۵ھ
ایک اسلامی سلطنت کی غیر مسلم رعایا کے متعلق اس قسم کی غیر مساوات یا ذلیل قانون یا حقیر
حالت کو تسلیم نہیں کرتی۔

۸۵۔ زیون کے غیر مساوی حقوق کا سراغ خالد یا حضرت عمرؓ خلیفہ ثانی تک لگایا گیا
ہے۔ فتوح الشام میں جو عمروؓ اور اقدی سے منسوب کی جاتی ہے یہ بیان کیا گیا ہے کہ جب خالد
نے سکندریہ کو فتح کیا تو انھوں نے وہاں کے لوگوں پر چند شرطیں قائم کیں جن میں سے
بعض یہ ہیں۔

خالد کا قانون مذہبی
ہے۔

” وہ جانوروں پر سوار نہ ہوں اور اپنے گھر مسلمانوں کے گھروں سے اونچے نہ بنائیں۔ وہ مسلمانوں
کی آواز سے زیادہ بلند آواز میں گفتگو نہ کریں۔ وہ کوئی گرجا یا معبد نہ بنائیں اور نہ کسی شکستہ معبد کی
مرمت کریں۔ اور اپنے مذہب کے امتیاز کے لئے اپنی پیٹری پر زنا را باندھیں اور صلیب یا کنگڑی کو نہ
دکھائیں۔“

لیکن جو کچھ خالد نے کیا وہ قانون نہیں ہو سکتا۔ چہ جائے کہ اسے شریعت اسلام
کا غیر متبادل قانون سمجھا جائے۔ انہیں اس قسم کا کوئی حق نہ تھا۔ اور علاوہ اس کے
وہ ایک غیر محتاط جابر سپاہی تھے۔

۸۶۔ لباس اور ساز و سامان کے امتیازات جن کی نسبت یہ کہا جاتا ہے کہ حضرت عمرؓ
خلیفہ ثانی نے قائم کئے (اگر یہ ثابت بھی ہو جائے کیوں کہ روایات اس کے متعلق صحیح اور قابل
اعتبار نہیں) وہ عیسائی رعایا کے بعض فرقوں کے متعلق خاص تجاویز تھے۔ لیکن وہ اس

لباس وغیرہ
کا امتیاز

۱۔ کان کو شات سر (فتوح الشام) جلد ۹ صفحہ ۹۶ مطبوعہ مصر۔

لباس وغیرہ میں قرار دے تھے تاکہ عرب لوگ الگ پہچانے جائیں۔ یہ وہی امتیازات ہیں جنہیں رپورٹڈ مسٹر میکال شرمناک اور ذلیل تصور کرتے ہیں خلفا اس پالیسی میں کامیاب نہ ہوئے۔ اس پالیسی کا اطلاق ترکی میں نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ وہاں کوئی خالص عرب قوم نہیں ہے کہ جن سے انہیں الگ رکھنا مقصود ہو۔ ڈیڑہ رپورٹ بابت ماہ اپریل ۱۲۸۲ء میں ایک دلچسپ مضمون بعنوان ”سلطنت خلفا“ چھپا تھا جس میں مضمون نگار نے لکھا ہے کہ

”یہ امر بھی قابل توجہ سمجھا گیا ہے کہ عیسائیوں کو ایک خاص قسم کا لباس پہننا پڑتا تھا۔ لیکن اس امتیاز سے منہ پرہیز مقصود نہ تھا کہ وہ لوگ ادنیٰ ہیں بلکہ مختلف فرقوں کے باہمی امتیاز کے لئے بھی ضرور تھا“ ۱۵

۸۸۔ مسٹر رپورٹڈ میکال نے ملتی سے ذمیوں یا غیر مسلم رعایا کی حالت کو جو ٹیکس ادا کرنے کے وقت ہوتی تھی مفصلہ ذیل الفاظ میں بیان کیا ہے۔

”اُسے ٹیکس کھڑے کھڑے ادا کرنا چاہیئے درانہ ایک محصول وصول کرنے والا بیٹھا ہوا ہوگیس وصول کرنے والے کو چاہئے کہ اس کے ساتھ سختی سے پیش آئے اُسے جھنجھوٹے سینے پر اُسے زد و کوب کرے اور زمین پر گھسیٹے اور اس سے کہے ”اے ذمی اے خدا کے دشمن ٹیکس دے“ اور یہ وہ اس لئے کرے کہ اس کی تحقیر و تذلیل ہو“ ۱۶

۱۵۔ دی ڈیڑہ رپورٹ بابت اپریل ۱۸۸۲ء مضمون ۳۔ تہذیب و ترقی مشرقی بعبد خلفا۔ دان اس کریئر نوی بانڈی دین ۱۸۷۷ء۔

حضرت عمرؓ کی پالیسی کے متعلق جس کا ذکر اس فقرہ میں کیا گیا ہے میں اس مضمون کے مصنف کا بہت ممنون ہوں میں نے اس مضمون کے اقتباس کو تاریخی واقعات اور روایات اور اصل مصنفین کے حوالوں کے مقابلہ میں قابل ترجیح سمجھا ہے۔

۱۶۔ نائن ٹینچر جی۔ بابت دسمبر ۱۸۷۷ء صفحہ ۳۴ میں جو اس بار نے بھی اس قسم کا ایک تذکرہ اپنی کتاب ”اسلام انڈیا“ میں کیا ہے۔ صفحہ ۳۷ و ۳۸۔ مطبوعہ لندن ۱۸۷۷ء۔

امام فودی کی رائے
ذمیوں کی تذلیل
بارے میں

ہے کہ وہ مقامی حیثیت رکھتا تھا۔ دوسرے انھیں کوئی ایسا قانونی اختیار حاصل نہ تھا۔ کہ جس کی وجہ سے ان کا قانون غیر متبدل یا آئینی قانون سمجھا جائے۔ علاوہ اس کے وہ صرف ایسے ہی خلیفہ تھے جیسے اور خلیفہ اور سلطان جو ان کے بعد ان کے جانشین ہوئے زیادہ سے زیادہ جو ان کے حق میں کہا جاسکتا ہے وہ یہ ہے۔ کہ وہ ایک راستباز اور عادل خلیفہ تھے۔ حالانکہ باقی خلفا یا تو راست باز اور عادل تھے یا جابر سلاطین۔ انھیں مذہبی حیثیت سے کسی قانون کے بنانے کا حق نہ تھا۔ جس کی اتباع مسلمانوں پر از روئے مذہب واجب ہوتی۔ اور ان کی انتظامی تدابیر اس زمانہ کے مسلمانوں یا آئینہ کے خلفا یا سلاطین کے لئے اسی حکم کی شان نہیں رکھتی تھیں۔

۸۷۔ حضرت عمرؓ خلیفہ ثانی نے غیر مسلموں کے لباس اور ساز و سامان کے

متعلق جو امتیاز قائم کیا تھا وہ کسی تعصب یا حسد یا نفرت کی وجہ سے نہ تھا۔ وہ تمام دیگر اقوام کے مقابلہ میں خالص عرب قوم کی فضیلت کو ہمیشہ مد نظر رکھتے تھے۔ ان کی اور نیز دیگر خلفا کی یہ پالیسی یہی ہے کہ عرب بحیثیت جنگ جو اور غالب قوم کے دیگر اقوام کے میل سے بالکل الگ اور پاک رہیں۔ چنانچہ حضرت عمرؓ نے اسی خیال کی بنا پر کہ عربوں میں غیرین کا میل نہ ہو چند احکام نافذ کئے اور عربوں کو حکماً ممانعت کر دی گئی کہ وہ حد درجہ عرب سے نمائک مفتوحہ میں باہر نہ کوئی جائیداد حاصل کریں اور نہ زراعت کرنے پائیں اور اسی خیال سے یہودیوں اور عیسائیوں کو عرب کے بعض اضلاع سے خارج کر دیا گیا تھا۔ ان کا ایک حکم یہ بھی تھا کہ عرب کسی حال میں غلام نہ بنایا جائے نہ تو جنگ میں گرفتاری کے بعد اور نہ زرخیز۔ عربوں کو حکم تھا کہ وہ کوئی غیر زبان نہ بولیں نہ سیکھیں۔ نیز عیسائیوں کو یہ اجازت تھی کہ عربی پڑھیں یا عربی حروف میں لکھیں۔ ان تمام تجاویز سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عمرؓ کا یہ مشاہدہ تھا کہ جہاں تک ممکن ہو سکے عربوں اور دیگر اقوام میں خاص امتیاز قائم رکھا جائے۔ اس پالیسی کو پورے طور پر عمل میں لانے کے لئے انھوں نے چند خاص امتیازات غیر مسلموں کے

حضرت عمرؓ کی پالیسی یہ تھی کہ عربوں کو غیر مسلموں سے بالکل الگ رکھا جائے

عکس داکرے وقت
جسم کی ایک خاص حالت
ذرت

۸۹۔ کتاب امّ جس کا حوالہ پیشہ رویا گیا ہے امام شافعی کی تالیف ہے جو مذاہب
فقہ کے چار ائمہ میں سے ہیں۔ وہ ہجری کی دوسری صدی میں تھے (سنہ پیدائش (۱۵۰)
اور سنہ وفات ۲۰۴ ہجری) ریورڈ مسٹر میکال کو معلوم ہو گا کہ یہ لغو اور بیہودہ حالت جس کو انہوں
نے غلطی سے ترکی عیسائیوں کی بتایا ہے امام شافعیؒ دوسری صدی میں اس کی تردید و تغلیط
کر چکے ہیں۔ اور ساتویں صدی میں امام نوویؒ نے بھی اسے بہت بُرا بھلا کہا ہے۔ اور یہ
دو وزن صاحب مولف ملتقی سے (جو دسویں صدی ہجری کے مصنف ہیں) اول گردے ہیں۔ نیز
ابن حجر کی نے جو ابراہیم حلبی مولف ملتقی کا ہم عصر ہے اس حالت کو ناجائز و ناروا بتایا ہے۔
۹۰۔ حال کا ایک حنفی المذہب مصنف جو اس صدی میں شام و مصر و ترکی مذاہب کا
مشہور فقیہ گذرا ہے اور جس کا نام ابن عابد بن محمد امین ہے اور جس نے درالمختار کی شرح لکھی ہے
وہ اپنی کتاب ردالمحتار میں لکھتا ہے کہ

” مصنف ہدایہ نے جہاں اپنی کتاب میں یہ لکھا ہے کہ ”ازروے حدیث ملکس وصول کرنے
وہ داکے کو چاہیے کہ اس کا گلا بکڑ کے جھنجھوڑے اور کٹے“ اے ذبی محصول ادا کر“ تو صاحب ہدایہ کو اس
حدیث پر یقین نہیں ہے اور وہ اس پر اعتماد نہیں کرتے۔“

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۵۰۔ یہ ظاہر کیا ہے کہ صافروں کے یہ ہرگز معنی نہیں ہیں۔ امام شافعی کی اسے جو ائمہ کے مصنف ہیں اس
پیشہ لکھی جا چکی ہے۔ وہ فراموشی کہ ”صفا“ یا ”صائیون“ کی امانت صرف یہ ہے کہ وہ قانون کا اتباع کریں۔

حافظ ابن القیم جن کا زمانہ آٹھویں صدی کا اول نصف ہے اور جن کا انتقال ۷۵۰ھ میں ہوا وہ اس حالت ادا کے ملکس
کے متعلق جس کا ذکر مسٹر میکال نے کیا ہے یہ فرماتے ہیں کہ ”ایسا خیال کرنے کی کوئی وجہ نہیں اور نہ آیت سے یہ طلب نکلتا ہے
اور نہ پیغمبر اور خلفا سے کوئی ایسی روایت پہنچی ہے۔ لفظ صفا کی صحیح تفسیر یہ ہے کہ ان پر قانون جاری کیا جاے اور ملکس لگایا
جاے۔ یہ خود ایک قسم کی امانت ہے۔ اور شافعیؒ نے بھی اسی سے اتفاق کیا ہے۔ دیکھو کتاب فغ ابیان حصہ اول صفحہ ۲۳۶۔
مولف نواب صدیق حسن خان مرحوم بھوپالی۔

۱۵۔ ردالمحتار جلد ۳ صفحہ ۴۷۱۔

مصنف خراج فقہاء
اسلام کی اٹھانا پندیا

مسٹر میکال اس قانونی حالت کو ترکی کے عیسائیوں کے متعلق بیان کرتے ہیں۔
 حالانکہ اس قانون کو تمام قابل فقہانے بہت بڑا بھلا کہا ہے۔ اور ہر شخص کو معلوم ہے کہ ان
 قواعد پر کبھی عمل درآمد نہیں ہوا۔ اور یہ صرف قانونی کتب میں مثل مردہ خراب قانون کے اب تک
 موجود ہیں۔ حالانکہ اسے منسوخ اور متروک ہوئے زمانہ دراز ہوا۔ بعض نے تو بیان تک
 کیا ہے کہ انھیں اپنی کتب میں نقل کر کے ان کی بہت کچھ بھجوا دی ہے۔ امام نووی نے
 جو ساتویں صدی ہجری میں ہوئے ہیں خاص کر اس قانون کو بہت بڑا بھلا کہا ہے۔ وہ اپنی
 کتاب منہاج میں بیان مذکور کو نقل کرنے کے بعد یہ راے دیتے ہیں۔

” یہ حالت اب بالکل کالعدم ہے۔ اور اسے مستحب خیال کرنا خطا ہے شدید ہے۔“

امام شہاب الدین احمد بن حجر ہمشیمی کی جنہوں نے ۷۹۷ھ ہجری میں وفات پائی اپنی
 شرح کتاب مذکور میں یہ فرماتے ہیں۔

” یہ حالت اب بالکل کالعدم ہے۔ کیونکہ سنت میں اس کی کوئی بنیاد یا سند نہیں ہے اور مخالف
 نے کبھی ایسا عمل کیا ہے اور اسی بنا پر امام بن صامت لکھا ہے کہ گسڑے اخلاق کے ساتھ ہول
 کیا جائے۔ ان کی اہانت صرف اس قدر ہے کہ انھیں قانون کی اتباع کرنی پڑتی ہے لیکن ان کے ساتھ
 نہ کسی قسم کا برا سلوک کیا جاتا ہے اور نہ مار پیٹ کی جاتی ہے۔ چونکہ یہ بلا وجہ بدسلوکی ہے لہذا ایسا
 کرنا بالکل ناجائز ہے۔“

۵۔ تفسیر کالفاظ التوبہ ۹ آیت ۲۹ میں استعمال ہوا ہے ”دو گسڑا کرتے ہیں جبکہ وہ ذلیل کئے گئے ہیں“ جب مدینہ
 میں یہ افواہ پھیلنے لگا کہ عرب کے شامی سرحد پر افواج روم میں جنگی تیاریاں اس غرض سے ہو رہی ہیں کہ عرب کو فتح کیا جائے تو یہ
 آیت نازل ہوئی۔ اور مسلمانوں کو ہدایت کی گئی کہ وہ اپنے آپ کو بچائیں اور حملہ آوروں کو روکیں۔ اس حالت میں یہ
 تاکید کی گئی کہ دشمن تاوان جنگ ادا کریں اور ذلیل ہوں لیکن اول تو اس آیت کو اسلامی سلطنت کے غیر مسلم رعایا
 سے کچھ تعلق نہیں۔ دوسرے الفاظ ”ذلیل کئے گئے ہیں“ سے وہ ذلت مراد نہیں ہے جو بعض فقہانے اپنی
 کتابوں میں ظاہر کی ہے۔ بلکہ بخلات اس کے مسلمان مصنفین نے، ایسے خیال کی سخت مخالفت کی ہے اور

اشتہار کتب علمی و تاریخی

مندرجہ ذیل کتابوں کے علاوہ اور بھی ہر قسم کی کتابیں عربی فارسی و اردو مطبوعہ یورپ

مصر قسطنطنیہ ہندوستان وغیرہ وغیرہ ہم متیار کر سکتے ہیں۔

(۱) قواعد العربیہ اردو۔ منشی قدر بلگرامی کی مشہور کتاب جس میں نہایت شرح و بسط کے ساتھ

شاعری کے جملہ اصناف پر بحث کی گئی ہے۔ تعداد صفحات ۲۲۵ قیمت سابق للقیمت حال ۱۸۷۲

(۲) دیوان کلیات قدر بلگرامی اردو کا غذا اعلیٰ تعداد صفحات ۲۲۵ قیمت ۱۸۷۲

(۳) زرتشت نامہ صفحات ۱۹۶ خوشخط کا غذا اعلیٰ قیمت ۱۸۷۲

(۴) الغزالی مصنف علامہ شبلی قیمت ۱۸۷۲

(۵) صنیع خانہ عشق یعنی دیوان امیر سینائی مرحوم قیمت ۱۸۷۲

(۶) مشاہیر الاسلام ترجمہ ابن خلکان - قیمت ۱۸۷۲

(۷) داستان ترکستان از ان ہند ۵ جلد غیر مجلد تعداد صفحات ۲۶۵۶ کل شاہان دہلی کی

ایک جامع اور مکمل تاریخ ٹھیک جدید فارسی زبان میں قیمت سابق ۱۸۷۲ قیمت حال ۱۸۷۲

(۸) جنگل میں منگل مولوی ظفر علی خان صاحب بی۔ اے نے ایک انگریزی کتاب سے

اردو میں ترجمہ کیا ہے۔ تعداد صفحات ۳۵۰ قیمت سابق للقیمت حال ۱۸۷۲

(۹) نعمت عظمیٰ اردو ترجمہ طبقات الکبریٰ در حالات صدویا کے کرام ترجمہ مولوی عبدالغنی

صاحب بہاری تعداد صفحات ۳۵۰ قیمت ۱۸۷۲

(۱۰) دربار اکبری مولانا آزاد دہلوی کی مشہور کتاب قیمت ۱۸۷۲

(۱۱) آثار الصنادید سرسید کی مشہور تاریخ دہلی مطبوعہ نامی پریس کانپور اعلیٰ اوشن با تصدیق قیمت ۱۸۷۲

(۱۲) جوہر پرورش جسکو شمس العلماء علی بلگرامی نے انگریزی زبان سے اردو میں ترجمہ کیا

نہایت دلچسپ اور مفید کتاب ہے مطبوعہ مفید عام اگرہ تعداد صفحات تقریباً ۲۰۰ قیمت سابق للقیمت حال ۱۸۷۲

(۱۳) الفاروق از علامہ شبلی (۱۸۷۲)

المشتہر عبداللہ خان حیدر آباد دکن کتب خانہ آصفیہ

یہی مصنف دوسری جگہ لکھتا ہے کہ:-

” اُسے (ذبح کر) اُسے کا ذرا کنا ممنوع ہے۔ اور اُسے گلے سے پکڑے جھنجھوڑنے سے بچنا چاہیے۔“

” کی بھی ممانعت ہے کہ ایسے بڑاؤ سے اُسے بچ ہوگا۔ اور اسی لئے بعض شافعی فقہانے اُسے رد کر دیا ہے

” کہ سنت میں اس کا کین پتہ نہیں اور نہ عادل خلفا کا اس پر کبھی عمل رہا۔“

اب میں امید کرتا ہوں کہ مسٹر میکال ٹھنڈے دل سے اور بے تعصبی کے ساتھ اس

پر غور کریں گے۔ اور اپنے بیانات پر دوبارہ نظر ڈالیں گے تو انہیں معلوم ہوگا کہ جو ہدایات اسلامی

سلطنت یا اسلامی قانونی کتب میں درج ہیں۔ اور جنہیں انہوں نے نقل کیا ہے۔ وہ محض

مردہ قانون کی حیثیت رکھتی ہیں۔ جو صرف ان کتابوں میں مندرج باقی جاتی ہیں اور کبھی عمل

میں نہیں آئیں۔ اور فاضل مسلمان مصنفین نے اپنی کتابوں میں اس کی تردید کی ہے اور

اُسے ناجائز قرار دیا ہے۔

حصہ اول ختم ہوا



بُجھ حُقوق مَحُوظ ہاں

عظم الکلام فی

ارتقاء الاسلام

یعنی اردو ترجمہ

پروپوزیٹو لیٹیکل، لیٹیکل اینڈ سٹیل ریٹائرمنڈریٹ اسلام رول
مصنّف

نواب عظم یار جنگ مولوی چہراغ علی مرحوم فٹائل ریونیوسکرٹری دولت آصفیہ
مصنّف الجہاد، ٹروپرافٹ، حیدرآباد انڈرسر سالار جنگ اور اسلام کی دنیوی کتریں وغیرہ
جس میں

علامہ مصنف نے زبان انگریزی، ۱۸۸۲ء میں، ایک یورپین عالم بوڑھ مکمل میکل کے اس اعتراض کی
تردید میں کہ ”مذہب اسلام مانع ترقی ہے“ قرآن، احادیث، فقہ اور تاریخ سے نہایت عالمانہ طریق پر یہہ
ثابت کیا ہے کہ اسلام روحانی، اخلاقی اور دماغی ترقی کا حامی، تغیرات زمانہ کے ساتھ نئے تمدن
سیاست کا ساتھ دینے والا اور زن و ضروریات کے مطابق قہرسم کے قوانین کی بنیاد بننے کی حست
رکھنے والا مذہب ہے اور اس کی فطرت جمود و جمود کے منافی ہے اسی ضمن میں اسلام کے متعلق
دوسرے یورپین مفسرین مثلاً اسٹرویم پیور اور باسورٹھ اسمتھ وغیرہ کی غلط بیانیوں کی اصلاح بھی مشرقی اور
مغربی حوالوں سے کی گئی ہے اور صد اسلامی مسائل متعلق معاشرت و سیاست پر عالمانہ و مجتہدانہ بحث کی گئی ہے
جس کو ضلہ ۱۹ء میں

مولانا عبدالحق صاحب بی۔ اے (علیگ) نے ایک عالمانہ مقدمہ کے ساتھ
سلیس اردو میں ترجمہ کیا

اور ۱۹۱۱ء میں
مولوی عبداللہ خاں نے حیدرآباد دکن کتب خانہ آصفیہ سے شایع کیا اور
رفاہ عام انسٹیم پریس لاہور میں مولوی عبدالحق صاحب کے اہتمام سے چھپا

اشتراک تشریح کردہ مولوی عبداللہ خان حیدر آباد دکن

گلشن بہشت از میرزا علی لطف یثموثر شہر اے اردو کا تذکرہ تعنیف سال ۱۸۷۰ء - بعد
مارکوس آف ویلزلی گورنر جنرل ہند در ہند حسب فرمائش مسٹر جان گلگرسٹ بروچ دسپوٹسٹ
زبان اردو - اس کتاب پر مولوی عبدالحق صاحب بی اے علی گئے ایک عالمانہ مقدمہ لکھا
ہے جس میں اردو زبان کی نہایت دلچسپ تاریخ بیان کی ہے۔ اس کتاب کی تحشی مولانا شبلی نے
کی ہے۔ تعداد صفحات ۲۲۶ قیمت ۷۰

مآثر الکرام فارسی مطبوعہ مفید عام آگہ یعنی حستان السنہ میر غلام علی آزاد بلگرامی کا مشہور تاریخی تذکرہ
یہ کتاب دو فصلوں میں تقسیم کی گئی ہے۔ فصل اول میں ۸۰ مشاہیر صوفیائے کرام ہند کے
حالات درج ہیں فصل دوم میں ۳۰ علماء و عظام کے حالات لکھے گئے ہیں اور ہر بزرگ کے حالات
کے ضمن میں بیسیوں تاریخی اور علمی فوائد درج ہیں۔ اس کتاب پر مولوی عبدالحق صاحب بی اے
نے ایک دلچسپ مقدمہ تحریر فرمایا ہے جس میں کتاب کی خصوصیات وغیرہ کو بیان کیا ہے۔ تعداد
صفحات ۳۵۰ قیمت ۷۰

اعظم الکلام فی ارتقاء الاسلام جس کا حصہ اول شائع ہو کر سیک کے سامنے پیش ہے ان
حصہ دوم زیر طبع ہے۔ حصہ دوم میں اسلام کے سوشل (یعنی تمدنی) امور پر نہایت محققانہ بحث
کی گئی ہے۔ حصہ دوم کے ساتھ مصنف کی سوانح عمری اور مولانا عبدالحق صاحب کا عالمانہ مقدمہ
شریک کیا گیا ہے جس میں ان تمام مضامین کا خلاصہ درج ہے جو مصنف نے اخبارات و رسائل
کے اس کتاب پر نکتہ چینوں کے جواب میں شائع کئے تھے۔

نوٹ۔ کل کتابوں کا محصول ذمہ خریدار ہوگا۔

تھی

المش

عبداللہ خان حیدر آباد دکن کتب خانہ آصفیہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

حصہ دوم

تمدنی اصلاحیں

بقول میکال
اسلام کے عین
لاعلاج عیب

۹۱۔ یہ ظاہر کرنے کے بعد کہ رپورٹڈ مسٹر میکال کے وہ دلائل جن پر اُس نے اپنے اس قول کی بنیاد رکھی ہے کہ اسلامی سلطنتوں میں جدید اصلاحوں کا رواج دینا ناممکن ہے بالکل بے بنیاد اور لغو ہیں۔ اب میں اُن کے ان دلائل کو پرکھنا چاہتا ہوں جن کی وجہ سے وہ موجودہ اہل اسلام میں کسی اصلاح یا ترقی کے رواج پانے سے بالکل مایوس ہیں۔ اور اس امر کے ثابت کرنے کی کوشش کروں گا کہ اگر وہ قرآن کی پاک تعلیم کی طرف توجہ فرماتے جس سے وہ بالکل ناواقف معلوم ہوتے ہیں تو مجھے اس تردید کی ضرورت نہ پڑتی +

پادری صاحب نے اندھا دھند یہ رائے ظاہر فرمائی ہے :-

”علاوہ اس برتاؤ کے جو اسلام میں غیر مسلم رعایا کے ساتھ روارکھا گیا ہے۔ اسلام میں تین ایسے “لاعلاج عیب موجود ہیں جو اس مذہب کا جزو لایمتجزے ہو گئے ہیں۔ اور ہر قسم کی اصلاح و ترقی کے مانع ہیں۔ اور وہ یہ ہیں :-

”اول۔ عورتوں کی ذلت اور غلامی کا رواج +

”دوم۔ انسانی عقل کو چھٹی صدی کے ایک ناقابل و نا تربیت یافتہ بدو کے علم کے تنگ دائرہ میں محدود کر دینا +

”سوم۔ اور مرتد کی سزائے موت +

۵ کنٹنٹ پوریری رپورٹ بابت ماہ اگست ۱۸۸۱ء صفحہ ۲۷۸ +

بٹ۔ مرتد کی سزائے موت پر حصہ اول میں بحث ہو چکی ہے + عبد اللہ

ساتھ عدل کا برتاؤ کرے گا۔ اور پھر اس امر کا اظہار کر دیا کہ ایک سے زیادہ بیبیوں کے ساتھ عدل کرنا ناممکن ہے۔ اگرچہ مرد ایسا کرنے پر آمادگی ظاہر کریں اور اس طرح درحقیقت کثرت ازدواج کو موقوف کر دیا +

آنحضرت صلعم
نے عورتوں کی
حالت کو ترقی
دی

۹۳۔ جدید قانون متعلقہ زن و شوکی وجہ سے جس کی پیغمبر خدا نے اپنے پیروں کو تلقین کی اور بعض دانشمندانہ - عادلانہ اور سخت قیود سے آپ نے طلاق کی سہولت کو بھی رفع کیا۔ یہ قیود بہت ہی معقول ہیں۔ اور ان میں طرفین کے فائدے کو مد نظر رکھا گیا ہے۔ قرآن میں اہل عرب کو نصیحت اور تاکید کی گئی ہے کہ وہ اپنی بیبیوں کے بارے میں خراب رسوم کو ترک کر دیں۔ آنحضرت صلعم نے غلامی کو موقوف کر کے لونڈیوں کے رکھنے کے رواج کو بھی موقوف کیا اور اس وقت جو عورتیں غلامی کی حالت میں تھیں ان سے عقد کر لینے کی تاکید کی ورنہ وہ لونڈیاں بنا کر رکھی جاتیں۔ شیرخوار لڑکیوں کے ہلاک کرنے کے خلاف نہایت سخت اور شدید احکام ہیں۔ اور اس مجرم کے ارتکاب کرنے والوں کو ڈرایا گیا ہے کہ عقبہ میں اس کا بڑا عذاب ہوگا۔ اس طرح عرب اور دیگر اسلامی ممالک سے دختر کشی کی رسم بالکل اٹھ گئی۔ سب سے اول قرآن میں قانون وراثت ایسا قائم کیا گیا کہ اس میں عربی کی عورتوں کے حقوق کا بھی لحاظ رکھا گیا۔ باپ کے مرنے کے بعد بیوی ماؤں سے اور وقت واحد میں دو بہنوں سے عقد کرنے کی سختی کے ساتھ ممانعت کی گئی اور انہیں سنگین جرائم میں شمار کیا گیا ہے اور یہ ہدایت کی گئی کہ بیواؤں کے ساتھ مثل املاک و جایہ اد کے برتاؤ نہ کرو +

مردوں کو تاکید کی گئی ہے کہ عورتوں سے عورت کے ساتھ پیش آئیں اور ان سے بات چیت کرنے میں ادب ملحوظ رکھیں۔ پھر آنحضرت صلعم نے عورتوں پر مہنتان باندھنے کے

۱۵۴ آیت ۵۷ النساء آیت ۲۹ - الماعراج آیت ۲۹ و ۳۰ - المؤمنون آیت ۲۳ و ۲۴ و ۲۵ (الانعام)
۶ آیت ۱۵۲ - بنی اسرائیل آیت ۱۷ - التکویر آیت ۸ و ۹ و ۱۰ - النساء آیت ۸ و ۹ النساء
۲۶ آیت ۲۶ - النساء آیت ۲۷ و ۲۸ - النساء آیت ۲۹ و ۳۰ - النساء آیت ۳۱ و ۳۲ +

اب میں (بقول رپورٹڈ موصوف) مذہب اسلام کے ان تین لاعلاج عیوب پر نظر ڈالو گے*

عورتوں کی حالت

لام سے پہلے
عرب میں
رتوں کی بُری
حالت

۹۲۔ آنحضرت صلعم کی تعلیم سے عورتوں کی حالت اس درجہ بہتر ہو گئی کہ آپ قبل کے تمام صلحین اور انبیاء کی تعلیم سے یہ توقع نہیں ہو سکتی تھی۔ آنحضرت کی تمدنی اصلاح سے پہلے تمام ملک عرب میں کثرت ازدواج کی کوئی حد نہ تھی۔ طلاق کا کوئی اصول نہ تھا۔ اور اس کے ساتھ لونڈیوں کے رکھنے کا نہایت کمزور طریقہ الگ رائج تھا بعض قبائل میں یہ ناپاک ظالمانہ وحشیانہ رسم جاری تھی کہ وہ اپنی شیرخوار لڑکیوں کو اس لئے قتل کر ڈالتے تھے کہ انہیں سُسّرے بننے کی ذلت نہ سہنی پڑے اور جو بد نصیب لڑکیاں ان کی خونخواری سے بچ جاتی تھیں وہ اپنے باپوں کے مرنے کے بعد وراثت سے محروم رہتی تھیں بعض قبائل ایسے تھے جن میں یہ دستور تھا کہ باپ کے مرنے کے بعد بیٹا باپ کی بیوہ (سوتیلی ماں) سے شادی کر لیتا تھا۔ نیز دو بہنوں سے ایک ساتھ عقد کر سکتا تھا۔ متوفی باپ کی بیبیاں بیٹے کی نظروں میں ایسی ہی تھیں جیسی اُور بے جان اشیا ان کے دلوں میں عورتوں کی کچھ مطلق وقعت نہ تھی۔ بات چیت میں بھی کسی قسم کی تعظیم کا اظہار نہیں کرتے تھے۔ اور بعض جو نہایت وحشی تھے وہ عقیف اور پاکدامن عورتوں کی نسبت فحش اور ناپاک کلمات استعمال کرتے تھے۔ خود عورتوں کے عادات و اطوار اور اُن کا لباس قابل اصلاح تھا۔ جو یتیم لڑکیاں جوان ہوتی تھیں اُن کے ولی ان میں سے کئی کئی سے شادی کر لیتے تھے تاکہ اُن کا مال ہضم کر لیں۔ اور آخر میں اُن کو بے یار و مددگار مصیبت کی حالت میں چھوڑ دیتے تھے۔ قرآن مجید کی تعلیم نے رفتہ رفتہ اُن کی ذلیل حالت کو سدھارنا شروع کیا۔ سب سے اول تو کثرت ازدواج کو چار تک محدود کیا۔ یہ اجازت بھی اس شرط کے ساتھ ہے کہ شوہر کو پورا یقین ہو کہ ان سب کے

من النساء مثله وثلث وربع
فان ختم الا تعدوا واحدة او
ما ملكت ايما نكح ذ لك ادن
الا تعدوا و اتوا النساء صدقاتهن
نحوه فان طبن لكم عن شيء منه
فانفسا فكلوه هنياً مريضاً (النساء ۴ آیت)

۸۔ ملکہ مال نصیب ما ترک
الوالدان والاقربون و للنساء
نصيب مما ترک الوالدان
والاقربون مما قل منه او کثر
نصیباً مفروضاً (النساء ۴ آیت ۸)

۲۳۔ یا ایہا الذین آمنوا
لا یحل لکم ان ترثوا النساء کرها
ولا تعضلوهن لتذنبوا ببعض ما
آتیتموهن الا ان یا تین بفاحشة
مبینة و عاشروهن بالمعروف
فان کرهتموهن فعضل ان
تکرهوا شیئاً و یجحل اللہ فیہ
خیر اکثر (النساء ۴ آیت ۲۳)

۲۴۔ وان اردتم استبدال
زوج مکان زوج و اتیم احد

اور چار چار عورتوں سے نکاح کرو لیکن اگر تم ڈرو کہ (متعدد
بیبیوں میں) برابری نہ رکھو گے تو بس ایک ہی یا جو نوڈیاں
تمہارے قبض میں ہوں (انہی پر قناعت کرو) اس طرح نانہانی
سے بچنے کے قریب تر ہو گے۔ اور عورتوں کو ان کے مہر
خوشی سے دیدو۔ پھر اگر وہ اپنی خوشی سے تم کو کچھ چھوڑیں
تو اُسے کھاؤ پیو۔ نوش جان (النساء ۴ آیت ۳)

۸۔ ماں باپ اور رشتہ داروں کے ترکے میں تھوڑا ہو
یا بہت مردوں کا حصہ ہے اور ایسا ہی ماں باپ اور
رشتہ داروں کے ترکے میں تھوڑا ہو یا بہت عورتوں کا
بھی حصہ ہے اور یہ حصہ ہمارا ٹھہرایا ہوا ہے (النساء
۴ آیت ۸) *

۲۳۔ اے مسلمانو! تم کو روا نہیں کہ زبردستی عورتوں
کے وارث بنو اور ان کو اس لئے بند نہ کر رکھو کہ جو تم نے انکو
دیا ہے اس میں سے کچھ چھین لو۔ ہاں ان سے کوئی کھلی
ہوئی بدکاری سرزد ہو (تو بند رکھنے کا مضایقہ نہیں)۔
اور بیبیوں کے ساتھ حسن سلوک سے رہو سہو۔ اور اگر تم کو
بی بی ناپسند ہو تو عجب نہیں کہ تم کو ایک چیز ناپسند
ہو اور اللہ اُسی میں بہت سی خیر و برکت دے۔
(النساء ۴ آیت ۲۳)

۲۴۔ اور اگر تمہارا ارادہ ایک بی بی کو بدل کر اُس کی جگہ
دوسری بی بی کرنے کا ہو تو اگر چہ تم نے پہلی بی بی کو ڈھیر سارا

مسئلہ کی طرف توجہ فرمائی اور جو لوگ پاکدامن اور نیک عورتوں کے خلاف اتہام لگاتے تھے اُن کے لئے جسمانی سزا مقرر کی۔ نیز عورتوں کے اطوار و عادات اور لباس میں بھی اصلاحیں فرمائیں۔ جو لوگ کم سن یتیم لڑکیوں کے ولی تھے انہیں ممانعت کر دی گئی۔ کہ اُن سے شادی نہ کریں۔

عورتیں جو اُس وقت ذلت و خواری کی حالت میں تھیں اُن کے لئے یہ مفید تدابیر پیشا فوائد سے ملو تھیں اور ان نئی اصلاحوں کی بدولت انہیں اس ذلت و خواری اور مصیبت سے نجات ہو گئی جو اب تک مردوں کے ہاتھوں سے انہیں سہنی پڑتی تھیں۔

۹۴۔ اس مسئلہ کے متعلق قرآن مجید میں جو آیات وارد ہوئی ہیں وہ ذیل میں لکھی جاتی ہیں:-

اس مسئلہ کے متعلق قرآن مجید کے مفید احکام

۱۔ یا ایہا الناس اتقوا ربکم الذی خلقکم ۱۔ لوگو! اپنے پروردگار سے ڈرو جس نے تم کو من نفس واحدة وخلق منها زوجا وبت منہا رجالا کثیرا و نساء، و اتقوا اللہ الذی تساءلون بہ والارحام ان اللہ کان علیکم رقیبا ۵ (النساء آیت ۱)

۲۔ وان خفتم الا تقسطوا ۲۔ اور اگر تم کو اس بات کا اندیشہ ہو کہ یتیم لڑکیوں کے فی البیتھا فانکھوا ما طاب لکم حق میں تم انصاف نہ کرو گے تو اپنی مرضی کے مطابق دو دو تین

۳۔ النور ۲۴ آیت ۲ و ۳ و ۴ و ۵ الاحزاب ۳۳ آیت ۵۹۔ النور ۲۴ آیت ۳۱۔ النسا ۴ آیت ۳ و ۴ و ۵ یتیم لڑکیوں کا مال ہضم کرنے کی نیت سے اولیا کو ان کے ساتھ نکاح کرنے کی ممانعت کی گئی۔ ملاحظہ ہو سورہ نسا ۴ آیت ۳۔ مگر جو ولی محض ایک بیٹی سے یتیم لڑکی کے ساتھ عقد کرے تو مضائقہ نہیں۔ النسا ۴ آیت ۱۱۔ مصنف نے اگر بیٹی تینوں سے لفظ ”ارحام“ کا ترجمہ ”عورتیں جنہوں نے تم کو اپنے پیٹ سے پیدا کیا“ لکھا ہے۔ ارحام کے لغوی معنی قریب رشتہ دار ہیں اور اصطلاح فقہ میں ان رشتہ دار مردوں اور عورتوں کو کہتے ہیں جو ماں کی طرف سے ہوں۔ مگر لغت میں لفظ ارحام و اولوالارحام ماں اور باپ کی طرف سے مرد و عورت رشتہ داروں کے لئے عام ہے۔

کتب تفاسیر میں اس آیت کا یہ مطلب لکھا ہے کہ قریبی رشتہ داروں کے حقوق کا لحاظ رکھو اور ان کی عظمت کو اور قطع رحم سے ڈرو۔ ملاحظہ ہو ترجمہ قرآن از ڈاکٹر محمد امجدی و دیگرہ و البیان تفسیر القرآن و تفسیر کبیر امام رازی و قاضی بیضاوی۔ لغت لسان العرب و تاج العروس۔

بھی کہ انہوں نے اپنا مال (ان عورتوں پر) خرچ کیا ہے۔ پس جو نیک بیبیاں ہیں مردوں کا کہا مانتی ہیں اور (خدا کی عنایت سے) اُن کی غیبت میں ہر چیز کی حفاظت رکھتی ہیں اور تم کو جن بیبیوں سے نافرمانی کا خوف ہو تو (پہلی فتح) ان کو سمجھا دو۔ پھر ان کو بستر پر تنہا چھوڑ دو (پھر بھی نہ مانیں) تو اُن کو مارو پس اگر وہ اطاعت کر لیں تب اُن پر الزام کے پہلو نہ ڈھونڈو۔ بے شک اللہ برتر و بزرگ ہے۔

(النساء ۴ آیت ۳۸)

۳۹۔ اور اگر تم کو میاں بی بی میں ناچاقی کا اندیشہ ہو تو ایک ثالث مرد کے کُنبے سے اور ایک ثالث عورت کے کُنبے سے مقرر کرو اگر یہ دونوں میں میل کر ادینا چاہیں گے تو خدا دونو میاں بی بی میں موافقت کرا دے گا۔ اللہ واقف اور خبردار ہے۔ (النساء ۴ آیت ۲۹)

۱۲۶۔ (اے پیغمبر) تم سے یتیم لڑکیوں کے بارے میں دریافت کرتے ہیں کہہ دو کہ اللہ تم کو اُن کے ساتھ نکاح (کے) بارے میں اجازت دیتا ہے اور خدا کی کتاب میں تم کو جو حکم (یتیموں کے ساتھ انصاف نہ کرنے کی بابت) سنایا گیا وہ ان یتیم لڑکیوں کے لئے ہے جن کو تم ان کا مقررہ حصہ نہیں دیتے اور چاہتے ہو کہ اُن سے نکاح کر لو اور بے بس (کم سن) لڑکیوں کے باب میں (اللہ تم کو حکم دیتا ہے کہ ان کی خبر گیری کرو) اور یہ کہ یتیموں کے بارے میں

بعض دہا انفقوا من اموالهم
فالاصلح ان تانتات حافظاً
للغيب بما حفظ الله واللاتي
تخافون نشوزهن فنعطوهن
وايجزوهن في المضاجع و
اضربوهن فان اطعنكم فلا
تبغوا عليهن سبيلاً ان الله
كان علياً كبيراً (النساء ۴ آیت ۳۸)

۳۹۔ وان خفتم شقاق
بينهما فابغوا احكما من اهل
بعثنا من اهلها ان يريدا
اصلاحاً يوفق الله بينهما ان الله
كان عليماً خبيراً (النساء ۴ آیت ۳۹)

۱۲۶۔ ويستفتونك في
النساء قتل الله يفتيكم فيهن
وما يتل عليكم في الكتاب
في يتامى النساء اللاتي
لا توغنون من كتب لهن و
ترغبون ان تنكوهن و
المستضعفين من الولدان
وان تقوموا لليتامى

مال ویدیا ہو مگر اس میں سے کچھ بھی واپس نہ لو۔ کیا کسی قسم کا بہتان لگا کر اور صریح گنہگار بن کر اپنا دیا ہوا اُس سے واپس لینا چاہتے ہو (النساء ۴ آیت ۲۴)

۲۵۔ اور اس (اپنے دئے جوئے) کو کیونکر واپس لے لو گے۔ حالانکہ تم ایک دوسرے تک پہنچ چکے ہو اور ان عورتوں نے تم سے پکا قول لے لیا ہے (النساء ۴ آیت ۲۵)

۲۶۔ اور جن عورتوں کے ساتھ تمہارے باپ نے نکاح کیا ہو اُن کے ساتھ نکاح نہ کرو مگر جو جو چکا سو ہو چکا بیشک یہ بڑی بے حیائی اور غضب کی بات تھی اور بہت بُرا دستور تھا۔ (النساء ۴ آیت ۲۶)

۲۹۔ اور تم میں سے جس کو آزاد مسلمان بیبیوں سے نکاح کرنے کا مقدور نہ ہو تو مسلمان لونڈیاں جو تمہاری ملکیت میں ہوں خیر اُن ہی سے (نکاح کر لو) اور اللہ تمہارے ایمان کو خوب جانتا ہے۔ تم سب ایک ہی ہو پس لونڈیوں کے مالکوں کی اجازت سے اُن کے ساتھ نکاح کر لو اور دستور کے مطابق ان کے مہر اُن کے حوالے کرو مگر (شرط یہ ہے کہ) وہ لونڈیاں پاک دامن ہوں نہ تو علانیہ بدکار ہوں اور نہ پوشیدہ (النساء ۴ آیت ۲۹)

۳۸۔ مرد عورتوں کے سر پرست ہیں اس سبب سے کہ اللہ نے بعض کو بعض پر برتری دی ہے اور اس سبب سے

قطار افلا تأخذوا منه شيئاً
انما خذونه بجهتان واثماً
مبيناً (النساء ۴ آیت ۲۴)

۲۵۔ وکیف تأخذونه وقد
افضى بعضكم الى بعض واخذن
منكم ميثاقاً غليظاً (النساء ۴ آیت ۲۵)

۲۶۔ ولا تنكحوا ما نكح آباؤكم
من النساء الا ما قد سلف
انه كان فاحشة ومقتاً وساء
سبيلاً (النساء ۴ آیت ۲۶)

۲۹۔ ومن لم يستطع منكم
طولاً ان ينكح المحصنات
المؤمنات فمن ما ملكت ايماكم
من فتيانكم المؤمنات والله اعلم
بایما كنتم بعضكم من بعض فانكحوا
باذن اهلبن و آتوہن
اجورہن بالمعروف محصنات
غير مسافحات ولا متخذات
اخذان (النساء ۴ آیت ۲۹)

۳۸۔ الرجال قواؤا من علی
النساء بما فضل الله بعضهم علی

بھلائی کرتے رہو اور مغسی کے ڈر سے اپنے بچوں کو قتل نہ کرو ہم ہی تم کو بھی رزق دیتے ہیں اور اُن کو بھی اور بے حیائی کی باتیں جو ظاہر ہوں اور جو پوشیدہ ہوں اُنکے قریب نہ جاؤ اور جان جس کے مار ڈالنے کو اللہ نے حرام کر دیا ہے اس کو مار نہ ڈالو اگر حق پر۔ یہ وہ باتیں ہیں جن کا حکم خدا نے تم کو دیا ہے تاکہ تم سمجھو۔ (الانعام ۶- آیت ۱۵۱)

۳۳۔ اور اے لوگو! افلاس کے ڈر سے اپنی اولاد کو قتل نہ کرو۔ اُن کو اور تم کو ہم ہی روزی دیتے ہیں اولاد کا مارنا بڑا بھاری گناہ ہے۔

(الاسری ۱۷- آیت ۳۱)

۴۔ اور جو لوگ پاکہ امن عورتوں پر بدکاری کی تہمت لگائیں اور چار گواہ پیش نہ کریں تو اُن کو اسی (۸) دُرے مارو اور کبھی ان کی گواہی قبول نہ کرو بیشک یہ لوگ بدکار ہیں۔

(النور ۲۴- آیت ۴)

۲۳۔ پاکہ امن ”بھولی“ اور ایمان والی عورتوں پر جو لوگ بدکاری کی تہمت لگاتے ہیں وہ دنیا اور آخرت دونوں ملعون ہیں اور ان کے لئے بڑا عذاب ہے۔

(النور ۲۴- آیت ۲۳)

۳۱۔ اور اے پیغمبر مسلمان عورتوں سے کہو کہ وہ بھی اپنی نگاہیں نیچی رکھیں اور اپنی شرمگاہوں کی حفاظت کریں اور

سِتْرَ اِمْلَاقٍ یَحْجُرْ رِزْقُکُمْ وَاٰیَاہُمْ
وَلَا تَقْرَبُوا الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ
مِنْهَا وَ مَا بَطَّنَ وَلَا تَفْسُقُوا اَنْفُسَکُمْ
الَّتِیْ حَرَّمَ اللّٰهُ اِلَّا بِالْحَقِّ ذُرِّیَّتُکُمْ
وَمَا کُمْ بِکَعْلَمَکُمْ تَعْقِلُوْنَ ۝
(الانعام ۶- آیت ۱۵۱)

۳۳۔ وَلَا تَقْتُلُوا اَوْلَادَکُمْ
خَشِیۡۃَ اِمْلَاقٍ یَحْجُرْ رِزْقُکُمْ وَاٰیَاہُمْ
اِنَّ قَتْلَہُمْ کَانَ خَطَاً کَبِیْرًا ۝
(الاسری ۱۷- آیت ۳۱)

۴۔ وَالَّذِیۡنَ یَزْمُنُوْنَ اِلْحَظَّتِیۡ
کُمْ لَمْ یَاۡتُوْا بِاَرْبَعَةِ شَہَدَآءَ
فَاَجْلِدُوْهُمْ ثَمٰنِیۡنَ جَلْدَۃً وَّلَا
تَقْبَلُوْا لَہُمْ شَہَادَۃً اَبَدًا وَّلَیْسَ لَہُمْ
اَلْفَاسِقُوْنَ ۝ (النور ۲۴- آیت ۴)

۲۳۔ اِنَّ الَّذِیۡنَ یَزْمُنُوْنَ اِلْحَظَّتِیۡ
اَلْاَفْوَاِیۡتِ الْمُؤْمِنٰتِ لِعُرْوٰتِہُنَّ
اَلْدُّنْیَا وَاَلْاٰخِرَۃُ وَاَکُمْ عَذَابٌ
عَظِیْمٌ ۝ (النور ۲۴- آیت ۲۳)

۳۱۔ وَقُلْ لِّلْمُؤْمِنٰتِ یَغْضَضْنَ
مِنْ اَبْصَارِہُنَّ وَیُحْفِظْنَ مِنْ جُزْءِہُنَّ

بِالْقِسْطِ وَمَا تَفْعَلُوا مِنْ خَيْرٍ فَإِنَّ اللَّهَ

كَانَ بِهِ عَلِيمًا (النساء ۴ آیت ۱۲۶)

۱۲۷۔ وَاِنْ امْرَاَةٌ خَافَتْ

مِنْ بَعْلِهَا شَوْزًا وَاَوْعَارَاضًا

فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا اَنْ يَصْلَحَا

بَيْنَهُمَا صُلْحًا وَالصُّلْحُ خَيْرٌ وَاِنْ

اَحْضَرْتَ لَافْضًا لِّشَيْءٍ وَاِنْ

تَحْسَبُوهُ تَحْشَاوًا فَانِ اللَّهَ كَانَ بِمَا

تَعْمَلُونَ خَبِيرًا (النساء ۴ آیت ۱۲۷)

۱۲۸۔ وَلَنْ تَسْتَطِيعُوا اَنْ تَعْدِلُوا

بَيْنَ النِّسَاءِ وَلَوْ حَرَصْتُمْ فَلَا

تَسْتَلِوْا كُلَّ الْمِيلِ فَنُزِرُوْا بِهَا

كَالْمُلْحَقَةِ وَاِنْ تَصْلَحُوْا وَاِنْ

تَتَّقُوا فَانِ اللَّهَ كَانَ غَفُورًا

رَحِيمًا (النساء ۴ آیت ۱۲۸)

۱۲۹۔ وَاِنْ تَيْفَزَا بَيْنَ النَّاسِ

كَلَامًا مِنْ سَعْتِهِ وَاِنْ كَانَ اللَّهُ

وَسِعًا حَكِيمًا (النساء ۴ آیت ۱۲۹)

۱۵۲۔ قُلْ تَعَالَوْا اَتْلُ مَا حَرَّمَ

رَبُّكُمْ عَلَيَّ كَمَا بَدَأَ اَوَّلَ شَيْءٍ وَاِنْ

بِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ

انصاف پر قائم رہو۔ اور تم جو کچھ بھلائی کرو گے بیشک اللہ

اس کو جانتا ہے (النساء ۴ آیت ۱۲۶)

۱۲۷۔ اور اگر کسی عورت کو اپنے شوہر کی طرف سے

مخالفت یا بے رغبتی کا اندیشہ ہو تو میاں بی بی دونوں

کسی پر کچھ گناہ نہیں کہ اصلاح کی کوئی بات ٹھیرا کر

آپس میں صلح کر لیں اور صلح (بہر حال میں) بہتر ہے اور

حرص تو جان سے لگی ہوئی ہے اور اگر تم اچھا سلوک اور

پرہیزگاری کرو تو خدا تمہارے ان نیک کاموں سے

باخبر ہے (النساء ۴ آیت ۱۲۷)

۱۲۸۔ اور تم (اپنی طرف سے) بہتیرا چاہو لیکن یہ تم سے

ہرگز نہ ہو سکیگا کہ کئی کئی بیبیوں میں پوری پوری برابری

کر سکو (خیر) بالکل ایک ہی طرف نہ جھک پڑو اور دوسری

کو اس طرح نہ چھوڑ بیٹھو کہ گویا بیچ میں لٹک رہی ہے اور

اگر درست سے چلو اور زیادتی کرنے سے بچے رہو تو اللہ

بخشنے والا اور مہربان ہے (النساء ۴ آیت ۱۲۸)

۱۲۹۔ اور اگر (صلح نہ ہو سکے) میاں بی بی جدا ہو جائیں تو

اللہ اپنی وسعت (فضل) سے ہر ایک کو آسودہ رکھیگا اور

اللہ گنجائش والا حکمت والا ہے (النساء ۴ آیت ۱۲۹)

۱۵۲۔ اے پیغمبر! ان لوگوں سے کہو کہ ادھر آؤ میں تم کو وہ

چیزیں پڑھ کر سناؤں جو تمہارے پروردگار نے تم پر حرام کی

ہیں وہ میں کسی کو خدا کا شریک نہ ٹھیراؤ اور ماں باپ کے ساتھ

۸-۹۔ وَادِّ الْمَوَدَّةَ بَيْنَكُمُ
بِأَتَى ذَنْبٌ قُتِلَتْ ه
۸-۹۔ اور جس وقت اس لڑکی سے جو زندہ دفن
کر دی گئی تھی پوچھا جائے گا کہ کس قصور کے بدلے
ماری گئی۔ (التکویر ۸۱۔ آیت ۸ و ۹)

قرآن مجید میں
عورت اور مرد
کی مساوات۔

۹۵۔ قرآن مجید میں عام طور سے جہانی قوت اور وراثت کے سوا باقی تمام قانونی
تمدنی اور روحانی حیثیتوں سے مرد اور عورت میں کامل مساوات تسلیم کی گئی ہے۔

۲۲۷۔ وَلَمْ يَجْعَلِ اللَّهُ لِلَّذِينَ عَمِلُوا
بِالْعُرْوفِ وَالْزُّجَّالِ عَلَيْهِمْ ذَرْبًا
وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ (البقرہ ۲۲۷)
۲۲۷۔ اور جیسے مردوں کا حق عورتوں پر ویسے ہی دستور
کے مطابق عورتوں کا حق مردوں پر ہاں مردوں کو عورتوں پر
فوقیت ہے اور اللہ غالب اور حکمت والا ہے (البقرہ ۲۔ آیت ۲۲۷)
۳۲۔ وَلِلرِّجَالِ نَصِيبٌ مِّمَّا اكْتَسَبُوا
وَلِلنِّسَاءِ نَصِيبٌ مِّمَّا كَسَبْنَ وَاسْأَلُوا
اللَّهَ مِنْ فَضْلِهِ إِنَّ اللَّهَ كَانَ بِكُلِّ
شَيْءٍ عَلِيمًا (النساء ۳۲)
۳۲۔ مردوں نے جیسے عمل کئے ہوں اُن کے لئے اُن کا
حصہ اور عورتوں نے جیسے عمل کئے ہوں اُن کے لئے اُن کا حصہ
ہے اور ہر وقت اللہ سے اس کا فضل مانگتے رہو اللہ ہر
چیز سے واقف ہے۔ (النساء ۳۲۔ آیت ۳۲)

۳۴۔ الرِّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ
بِمَا فَضَّلَ اللَّهُ بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ فَمَا اقْتَدُوا
مِنْ أَمْرٍ أَلَيْسَ بِهِ حُكْمٌ (النساء ۳۴)
۳۴۔ مرد عورتوں کے سر پرست ہیں اس سبب سے کہ اللہ
نے بعض کو بعض پر برتری دی ہے۔ اور اس سبب سے بھی
کہ انہوں نے اپنا مال (ان عورتوں پر) خرچ کیا ہے (النساء ۳۴۔ آیت ۳۴)

۳۵۔ إِنَّ الْمُسْلِمِينَ وَالْمُسْلِمَاتِ
وَالْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ وَالْقَانِتِينَ
وَالْقَانِتَاتِ وَالصَّادِقِينَ وَالصَّادِقَاتِ
وَالصَّابِرِينَ وَالصَّابِرَاتِ وَ
الْحَاشِعِينَ وَالْحَاشِعَاتِ وَالْمُتَّقِينَ
وَالْمُتَّقَاتِ وَالصَّالِحِينَ وَالصَّالِحَاتِ
۳۵۔ بے شک مسلمان مرد اور مسلمان عورتیں اور ایمان والے
مرد اور ایمان والی عورتیں اور فرماں بردار مرد اور فرماں بردار
عورتیں اور راست گو مرد اور راست گو عورتیں اور صبر کرنے
والے مرد اور صبر کرنے والی عورتیں اور خفا کساری کرنے والے
مرد اور خفا کساری کرنے والی عورتیں اور خیرات کرنے والے
مرد اور خیرات کرنے والی عورتیں اور روزہ رکھنے والے مرد اور

اپنی زینت کے مقامات کو ظاہر نہ ہونے دیں مگر جو اسیں چاروناچار کھلا رہتا ہے اور اپنے گریبانوں پر اوڑھنیاں ڈالے رہیں اور اپنی زینت کے مقامات کو کسی پر ظاہر نہ ہونے دیں مگر اپنے شوہروں پر یا اپنے باپ پر یا اپنے خاوند کے باپ پر یا اپنے بیٹوں پر یا اپنے شوہر کے بیٹوں پر یا اپنے بھائیوں پر یا اپنے بھتیجوں پر یا اپنے بھانجوں پر یا اپنی عورتوں پر یا اپنی لونڈیوں پر یا گھر کے ایسے مرد خدمتیوں پر جن کو عورتوں سے کچھ غرض و مطلب نہ ہو یا لڑکوں پر جو عورتوں کی پوشیدہ باتوں سے آگاہ نہیں۔ اور چلنے میں اپنے پاؤں ایسے زور سے نہ رکھیں کہ لوگوں کو اُن کے اندرونی زیور کی خبر ہو اور مسلمانو! تم سب اللہ کی جناب میں توبہ کرو تا کہ فلاح پاؤ۔

(النور ۲۴- آیت ۳۱)

۵۹- اے پیغمبر اپنی میپیوں بیٹیوں اور مسلمانوں کی عورتوں سے کہہ دو کہ اپنے چادروں کے گھونگٹ نکال لیا کریں اس سے غالباً یہ الگ پہچان پڑے گی پھر وہ ستائی نہ جائیں گی اور اللہ بخشنے والا مہربان ہے۔

(الاحزاب ۴۳- آیت ۵۹)

وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَلْيَضْحَكُنَّ يَجْمُرْنَ عَلَٰى جُجُوهُنَّ وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا لِبُعُولَتِهِنَّ أَوْ آبَائِهِنَّ أَوْ أَبْنَائِهِنَّ أَوْ إِخْوَانِهِنَّ أَوْ بَنَاتِ أَخَوَاتِهِنَّ أَوْ نِسَائِهِنَّ أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُنَّ أَوِ التَّابِعِينَ غَيْرِ أُولَٰئِكَ لَا بَأْسَ مِنَ الرِّجَالِ أَوِ الطِّفْلِ الَّذِينَ لَمْ يَلْبُغُوا أَوْ اَعْلَىٰ عَوْرَاتِ النِّسَاءِ وَلَا يُضْرَبْنَ بِأَعْزَلِهِنَّ يُعْلَمُ مَا يُخْفَيْنَ مِنْ زِينَتِهِنَّ وَتُؤْوَىٰ إِلَى اللَّهِ جَمِيعًا أَيُّهُمُ الْمُؤْمِنُونَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ

(النور ۲۴- آیت ۳۱)

۵۹- يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِّلرِّجَالِ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَلَا لِبُحُولَتِهِنَّ وَلَا لِبَنَاتِهِنَّ وَلَا لِبَنَاتِ أَخَوَاتِهِنَّ وَلَا لِبَنَاتِ إِخْوَانِهِنَّ وَلَا لِبَنَاتِ نِسَائِهِنَّ وَلَا لِبَنَاتِ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُنَّ وَلَا لِبَنَاتِ التَّابِعِينَ غَيْرِ أُولَٰئِكَ لَا بَأْسَ مِنَ الرِّجَالِ أَوِ الطِّفْلِ الَّذِينَ لَمْ يَلْبُغُوا أَوْ اَعْلَىٰ عَوْرَاتِ النِّسَاءِ وَلَا يُضْرَبْنَ بِأَعْزَلِهِنَّ يُعْلَمُ مَا يُخْفَيْنَ مِنْ زِينَتِهِنَّ وَتُؤْوَىٰ إِلَى اللَّهِ جَمِيعًا أَيُّهُمُ الْمُؤْمِنُونَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ

(الاحزاب ۴۳- آیت ۵۹)

بہت زیادہ آزادی اور تمدنی ترقی کو جائز رکھا ہے جو قبل اسلام نہیں پائی جاتی۔ حضرت موسیٰؑ کی شریعت یہودی عورتوں کی اخلاقی اور تمدنی بہبودی کو کوئی بڑا فائدہ نہ پہنچا سکی اور عہد جدید انجیل نے ان کی دنیاوی ترقی کے لئے اتنا نہ کیا جتنا کہ اسلام نے کیا۔ یورپین ممالک میں عورتوں کی حالت جو اچھی ہے اُس کی وجہ یہ ہے کہ روما کے قانون اور ٹیوٹانک اقوام کا فطرۃ عورتوں کے ساتھ عزت کے برتاؤ اور صد سال کے تمدن نے یورپین ممالک میں عورت کو اس کی مناسب حیثیت پر ترقی دی ہے۔ ورنہ مشرقی ترکی۔ شام و فلسطین میں عیسائی عورتوں کی دماغی اور تمدنی حالت ویسی ہی ادنیٰ ہے جیسی اُن کی مسلمان اور نیم بت پرست (سیسی پیگن) بہنوں کی حالت مشرق یا ایشیائی ممالک میں ہے +

عیسائی ممالک
میں عورتوں کی
ذلیل حالت

عورتوں کی ادنیٰ
حالت کے متعلق
لیکن کا اقتباس

۹۷۔ یہودی اور عیسائی پیشوا از روئے شریعت توریت و انجیل عورتوں کے ذلیل و حقیر اور کم رتبہ اور تابع دار ہونے پر عام طور سے یقین رکھتے تھے۔ ان کا یہ عقیدہ تھا کہ دنیا میں گناہ عورتوں ہی کی بدولت آیا۔ اور انسانی گناہ کا سارا وبال انہیں کی گردن پر لہذا ان کی یہ ذلیل حالت خود انہیں کے ہاتھوں سے ظہور میں آئی اور اس ذلت کی یہ نوبت پہنچی کہ وہ مردوں کی محکوم بن گئیں۔ کتاب پیدائش باب (۳) آیت ۱۶ میں شوہر کی نسبت عورت سے کہا گیا ہے کہ ”وہ تجھ پر حکومت کرے گا“ اس حکم کو اگر پیشین گوئی تصور کیا جائے تو یہ پیشین گوئی مشرقی ممالک میں حیرت انگیز طریقہ سے پوری ہو گئی ہے +

”سند مسیحی سے کچھ قبل مسئلہ ازدواج کے متعلق ایک بڑا تغیر پیدا ہوا اور اس سے انسانی فطرت کے روحانی اور دماغی حصہ پر خاص اثر پڑا۔ اس زمانہ میں جو عہد متبع اور عہد جدید کے مابین گزرا۔ ”ربہانیت کی ہوا پھیل چکی تھی۔ فرقہ ایسی نس نے سب سے پہلے جواز نکاح کے متعلق شہادت ظاہر کیئے۔ اس فرقہ کے بعض لوگ تو شادی سے بالکل محترز رہے اور بعض نے خاص قیود کے ساتھ شادی کو ”اختیار کیا۔ (جوزف فصل ۲ باب ۸ فقرہ ۱۳ و ۱۴)۔ پھر ایپوٹ کے اور بعد کے زمانہ میں فرقہ ناسٹک کے خیالات بھی اسی قسم کے تھے (برٹنس لکچر باب ۱ صفحہ ۲۱۲) بعد ازاں یہ خیالات واپس سے مسیحی کلیسا میں پہنچے اور فرقہ این کرہیٹی کے خاص عقائد میں شریک ہو گئے۔ (برٹن باب ۲ صفحہ ۱۶۱) اور آخر کار لہ جزین کے قدیم باشندے۔

روزہ رکھنے والی عورتیں اور اپنی شرمگاہ کی حفاظت کرنے والی
مرد اور حفاظت کرنے والی عورتیں اور کثرت سے خدا کو یاد کرنے
والے مرد اور یاد کرنے والی عورتیں ان سب کے لئے اللہ نے ان کے
گناہوں کی معافی تیار کر رکھی ہے اور بڑے بڑے اجر (الاحزاب ۳۵)

وَالْحَافِظِينَ فُرُوجَهُمْ وَالْحَافِظَاتِ
وَالَّذِينَ يَذْكُرُونَ اللَّهَ كَثِيرًا
وَالَّذِينَ كَثُرُوا
أَعَدَّ اللَّهُ لَهُمْ مَغْفِرَةً وَأَجْرًا عَظِيمًا
(الاحزاب ۳۳-۳۵)

ان آیات میں جو کچھ مذکور ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عورتوں کی بہتری کے لئے اس سے کہیں
زیادہ کیا ہے۔ کیونکہ علاوہ کثرت ازواج اور شرمناک کثرت طلاق کے خلاف سخت احکام اور قیود
قائم کرنے کے آپ نے اپنے پیروؤں کے دلوں میں عورتوں کی طرف سے محبت و مودت کے
پاکیزہ خیالات پیدا کئے۔ اور اپنے الہامی احکام میں عورتوں کی عزت اور وزن و شو کے باہمی
آرام و آسائش اور درست کی تعلیم دی +

۲۱۔ اور اسی کی قدرت کی نشانیوں میں سے ایک یہ بھی
ہے کہ اس نے تمہارے لئے تمہاری جنس کی بیبیاں پیدا
کیں تاکہ تم کو ان کی طرف رغبت کرنے سے راحت ملے۔ اور
تم میاں بی بی میں محبت و مہربانی پیدا کی۔ بے شک جو لوگ سوچتے
ہیں ان کے لئے ان باتوں میں قدرت خدا کی نشانیاں ہیں (الروم ۲۱)

۲۱۔ وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ
مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِتَسْكُنُوا
وَعَلَىٰ بَيْنِكُمْ مَوَدَّةٌ وَرَحْمَةٌ إِنَّ فِي
ذَٰلِكَ لَآيَاتٍ لِّقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ
(الروم ۳۰-آیت ۲۱)

۱۸۶۔ وہ عورتیں تمہاری پوشاک ہیں اور تم ان کی
پوشاک ہو۔ (البقرہ- آیت ۱۸۶)

۱۸۶۔ هُنَّ لِبَاسٌ لَّكُمْ وَأَنْتُمْ
لِبَاسٌ لَّهُنَّ (البقرہ- آیت ۱۸۶)

معاملات معاشرت میں مرد اور عورت کی مساوات اس تشبیہ سے پورے طور پر ظاہر کر دی
گئی ہے کہ ”مرد اپنی بیویوں کا لباس ہیں اور عورتیں اپنے شوہر کا لباس ہیں“ اور لفظ
زَوْجین یعنی جوڑے سے ایک ہی عورت سے شادی کرنے کا جواز پایا جاتا ہے اور یہ تاکید
نکلتی ہے کہ یہ رشتہ عقد ٹوٹ نہیں سکتا +

۹۶۔ بت پرستی۔ یہودیت اور عیسائیت کے مقابل میں اسلام نے عورتوں کے لئے

”جسٹین کے عہد تک برابر جاری رہی۔ اور باریبرین (جہالت) دور کے بعض ابتدائی قوانین میں
 ”بھی یہ تخریک پائی جاتی ہے۔ لیکن تاسف یہ کہ ڈول قانون جو عورتوں کے متعلق تھا، مقابلہ اس قانون کے جو
 ”پہلے غیر مسیحی اقوام میں جاری تھا اور نے درجہ کا تھا۔ علاوہ ان ذاتی قیود کے جو عورتوں کی تعلیم کی وجہ سے طلاق
 ”اور عورتوں کے تابع رکھنے کے متعلق موجود تھے ہم دیکھتے ہیں کہ اور بے شمار سخت سے سخت قانون ایسے موجود
 ”ہیں جن کی وجہ سے یہ ناممکن تھا کہ عورتیں معتدبرا ملک اپنے حصہ میں رکھ سکیں۔ اور اس لئے وہ مجبور تھیں کہ
 ”یا تو وہ شادی کر لیں یا رابہ ہو جائیں۔ یہ ذلیل حالت قانون کے زور سے قائم کھی گئی تھی۔ اور وہاں جو
 ”لوگ اکثر اس بے انصافی پر باتیں میں مخالفت کرتے اور شور و غل مچاتے تھے کہ ”لوکیاں وراثت سے بلا
 ”وجہ کیوں محروم کی جاتی ہیں۔“ رفتہ رفتہ وہ مخالفت بھی جاتی رہی۔ جہاں جہاں شریعت عیسوی کی بنیاد
 ”پر قوانین بنائے گئے وہاں ہم ایسے قوانین وراثت دیکھتے ہیں جنہوں نے لڑکیوں اور بیٹیوں کے حق کو
 ”دبا رکھا یا مال کر دیا ہے۔ اور عام رائے بھی ان ہی قوانین کی تابع ہو گئی ہے۔ اور گزشتہ صدی کے آخر
 ”تک کبھی اس قانون کے منسوخ کرنے کی کوئی بڑی کوشش نہیں کی گئی۔ فرانس کے انقلاب پسندوں
 ”اور اگرچہ سی اے یے اور کان ڈورسی کی یہ تجویز رد کر دی کہ ”عورتوں کو کامل پولیٹیکل آزادی دی
 ”جائے“ لیکن کم از کم انہوں نے بیٹوں اور بیٹیوں کے حقوق وراثت مساوی کر لئے اور اس طرح انہوں
 ”دے قانون اور اسے دونوں کی ہمت بڑی اصلاح کی مینا ڈالی جو کسی دن تمام دنیا میں فروغ پھیل جائیگی“
 ۹۸۔ باسور تھ اسمتھ نے اس امر کی تعریف کی ہے کہ حضرت محمد (صلعم) نے غیر محدود

باسور تھ اسمتھ
 کی رائے

ازدواج کے جواز کو محدود کیا اور بے سمجھے بوجھے طلاق کو جس کی مشرق میں کثرت ہے مذموم قرار
 دیا اور آپ کے قوانین کی بدولت اعلیٰ اخلاقی خیالات پیدا ہوئے۔ وہ ان امور کا اعتراف
 کرتے ہوئے لکھتا ہے :-

”میں نے یہ امر فراموش نہیں کر دیا ہے کہ پیغمبر اسلام نے انتہائی اور ناگزیر حالات میں غاصد کو اجازت
 ”دی ہے کہ وہ اپنی بی بی کو جسمانی سزا دے بشرطیکہ وہ اُسے اعتدال کے ساتھ کام میں لائے۔ اس
 ”نے عورتوں کو پردہ میں رہنے کی اجازت دی اور تاکید کی ہے۔ انہوں نے کثرت ازدواج کے
 ”متعلق ان قیود کو جو آوروں پر لگائی تھیں اپنے حق میں کم کر دیا۔ انہوں نے ان عورتوں کو جو جنگ
 ”میں گرفتار ہوں لونڈیاں بنانے کی اجازت دی اور اسے میں تسلیم کرتا ہوں کہ آنحضرت صلعم کے
 ”درپیر وں نے بہ نسبت اس تعلیم کے جو اعلیٰ ہے آنحضرت کے اس تعلیم اور نمونے کی پیروی و
 ”اطاعت میں جو (عزاد اللہ) ناقص ہے زیادہ تر مستعدی ظاہر کی۔ لیکن میں نہایت اعتقاد کے ساتھ
 ”دیہ بھی کہتا ہوں کہ پیغمبر اسلام نے یہودیوں کے اور زمانہ جاہلیت کے مقابلہ میں عورتوں کی حالت کو بہت

”ایسے ہی خیالات سے طریقہ رہبانیت کی صورت قائم ہوئی۔ رہبانیت سے ایک مغربی تہذیب پیدا ہوا۔ کہ عورتوں کی حیثیت اور فطرت کو حد سے زیادہ حقیر خیال کرنے کا میلان پیدا ہو گیا۔ اس رجحان میں کسی قدر قدیم یہودی تصانیف کے اثر کا بھی پتہ چلتا ہے۔ ایک غیر متعصب شخص ان تصانیف میں مشرقی عورتوں کو ”حقیر سمجھے جانے کی صریح شہادت پائے گا۔ یہ جائز رکھا گیا ہے کہ دھن کے باپ کو دھن کی قیمت ادا کی جائے“ کثرت ازدواج کو جائز قرار دیا گیا ہے۔ اور ان کے بڑے بڑے عالم اور دانشمند لوگ نہایت ”فراخوصلگی کے ساتھ اس رسم کے پابند تھے۔ عورت تمام انسانی گناہوں کی اصل قرار دی گئی۔ بچے کی پیدائش کے بعد اس کے تزکیہ و تصفیہ کا ایک زمانہ معین کیا گیا۔ لیکن خاص کر لڑکیوں کے لئے دگنی ”مدت مقرر کی گئی۔ ایک یہودی مصنف بڑے زور سے لکھتا ہے کہ ”مردوں کی برائی عورتوں کی نیکی سے ”بہتر ہے“ قدیم یہودی تاریخ میں عورتوں کے جو اعلیٰ نمونے دکھائے ہیں وہ عموماً اذنی درجے کے ہیں۔“ اور بلاشبہ ان عورتوں سے بہت کم درجے کے ہیں جو روین تاریخ اور یونانی شاعری میں نظر آتے ہیں۔“ (توریت و زبور میں) غالباً سب سے زیادہ جس عورت کی مدح و ثنا کی گئی ہے۔ یہ وہ ہے جس نے دغا بازی سے ایک ایسے سوتے ہوئے شخص کو قتل کر ڈالا جو اس کے گھر میں پناہ گزین تھا +

”یہودی تصانیف اور ابراہامیلاں کے، جس عورت کو مرد کے ہوا دھوس کا اصلی سرچشمہ قرار دیا، مشترکہ اثر سے وہ سخت مذمتیں ظہور میں آئیں جو ان عالموں کی تصانیف کا ایک بڑا اور بے سرو پا حصہ ہیں اور ”یہ نہایت عجیب بات ہے کہ وہ ان تہذیبوں کے بالکل برعکس ہیں جو بعض خاص عورتوں کی کی گئی ہیں۔“ عورت کی نسبت یہ لکھا ہے کہ وہ دوزخ کا دروازہ اور تمام انسانی گناہوں کی ماں ہے۔ اُسے سخیال ”شرم آئی چاہیئے کہ وہ عورت ہے۔ اُس لعنت اور آفت کی وجہ سے جو اس کی وجہ سے عالم پر نازل ہوئی ہے اُسے ہمیشہ نفس کشی کرنی چاہیئے۔ اُسے اپنے لباس سے شرم کرنی چاہیئے اس لئے کہ یہ اُسکے ”جنت سے نکالے جانے کی یادگار ہے۔ خاص کر اسے اپنے حُسن سے شرمندہ ہونا چاہیئے کیونکہ یہ ”شیطان کا سب سے قوی آلہ ہے۔ جسمانی حُسن ایک ایسا مضمون ہے جس پر مذہبی لوگوں کی طرف سے ہمیشہ ”لعنت پڑتی رہی ہے۔ اگرچہ اس میں ایک عجیب استثنا کیا گیا ہے کیونکہ یہ معلوم ہوا ہے کہ ازمنہ وسط میں بشپوں کے جسمانی حُسن کا ذکر خاص طور پر ان کی قبروں پر لکھ دیا جاتا تھا۔ چھٹی صدی میں کونسل ”صوبجات کے حکم سے عورتوں کو عشاءے ربانی کو خالی ہاتھوں میں لینے کی ممانعت کر دی گئی تھی کیونکہ ”وہ فطرتاً ناپاک ہیں۔ ان کی یہ ذلیل حالت برابر قائم رہی +

”غالباً اسی تعلیم کا یہ نتیجہ ہوا کہ عورتوں کے متعلق قانونی اصول بھی اسی قسم کے قائم ہو گئے۔ عورتوں کی عدم مساوات اور نا واجب حالات کا قانون جو قدیم سے چلا آتا تھا اس میں رومن سلطنت کے یگیں ”دو دریں متواتر ترمیم ہوتی رہی۔ اور یہ قانونی انصاف کی تحریک کانسنٹن ٹائن کے زمانہ سے لے کر

لے ڈکشنری آف بائبل مولف سمیت جلد ۲ ملاحظہ ہو مضمون ازدواج صفحہ ۲۴۲-۲۴۳ مطبوعہ لندن ۱۹۳۳ء
لے قرآن نے اس رسم کو اٹھا دیا۔ (چراغ علی)

۱۰۰۔ (۲) آنحضرت ﷺ نے عورتوں کو پردہ میں رہنے کی نہ اجازت دی اور نہ تاکید کی۔ آپ

نے ان کے عادات و اطوار اور لباس میں البتہ اصلاح کی تاکہ ان کی عزت و وقعت بڑھ جائے
نیز آپ نے ایسی تدبیریں بتائیں کہ جب وہ راستوں اور گلیوں میں نکلیں تو ناشایستہ اور بیوقوف
لوگوں کی تذلیل و توہین سے محفوظ رہیں۔ قرآن مجید میں مندرجہ ذیل آیتیں اس مضمون کی ہیں۔

۵۹۔ اے پیغمبر اپنی بیبیوں بیٹیوں اور مسلمانوں کی عورتوں
سے کہہ دو کہ اپنی چادروں کے گھونگٹ نکال لیا کریں۔ اس
سے غالباً یہ الگ پہچان پڑیں گی پھر وہ نہ سائی جائیں گی
اور اللہ نکتہ والا مہربان ہے۔

(الاحزاب ۳۳۔ آیت ۵۹)

۵۹۔ يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِّاَزْوَاجِكَ
وَبَنَاتِكَ لِيَسْلُخْنَ مِنْ زِينَتِكُنَّ كَمَا يَسْلُخْنَ مِنَ
بَلَدٍ مَّيْطَةٍ ذٰلِكَ اَدْنٰى اَنْ يُعْرِضْنَ
فَلَا يُوْذَنَ لَكَ اَنْ تَكُنَ مِنَ الْعُفُوْرَةِ رَحِيْمًا

(الاحزاب ۳۳۔ آیت ۵۹)

۳۱۔ اور اے پیغمبر مسلمان عورتوں سے کہو کہ وہ بھی اپنی نگاہیں
نیچی رکھیں اور اپنی شرمگاہوں کی حفاظت کریں اور اپنی
زینت کے مقامات کو ظاہر نہ ہونے دیں مگر جو اس میں سے
چار و ناچار کھلا رہتا ہے اور اپنے گریبانوں پر اوڑھنیاں

۳۱۔ وَقُلْ لِّلْمُؤْمِنٰتِ يَغْضُضْنَ
اَبْصَارَهُنَّ وَيَحْفَظْنَ فُرُوْجَهُنَّ وَلَا يُبْدِيْنَ
زِيْنَتَهُنَّ اِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَلَا يَضْرِبْنَ بِاَطْفَالِهِنَّ
عَلٰى رُءُوْسِهِنَّ وَلَا يُدْرِيْنَ زِيْنَتَهُنَّ اِلَّا

۱۔ یونانیوں کی عورتیں بالکل پردہ میں رہتی تھیں اور بچپن ہی میں ان کا بیاہ ہو جاتا تھا۔ ان کے معمولی کام یہ
تھے کہ چرخہ کا تیس کپڑے ٹھیک کشدہ نکالیں خانہ داری کا انتظام کریں اور بیمار غلاموں کی خدمت کریں اور گھر کے
الگ حصہ میں رہتی تھیں۔ جو زیادہ دولت مند تھیں وہ تو باہر جاتی تھیں مگر وہ بھی باندیوں لونڈیوں کے ہمراہ۔ مگر کبھی کسی
عام جلسے یا عام مقام میں نہیں جاسکتی تھیں اور سوائے خاوند کی حضور کی کسی مرد سے گھر میں نہیں مل سکتی تھیں
اور جب میمان آجاتے تھے تو وہ کھانے پینے کی میز پر نہیں بیٹھ سکتی تھیں (لیکن کی ہٹری آف یورپین مارلز جلد دوم صفحہ ۲۸۷)
۲۔ اصل لفظ جلابیب اور واحد جلاب ہے جس کا ترجمہ راڈول نے غلطی سے پردہ کیا ہے۔ اس کے معنی ہیں عورتوں
کی پرفنی چادر (دیکھو لینڈز آرکائیو کلاں جلد اول حصہ دوم صفحہ ۲۴) سیل نے اس کا ترجمہ ”بیرونی لباس“ اور
پامرنے ”بیرونی چادر“ کیا ہے +

۳۔ اصل لفظ خمر جمع ”خمار“ ہے جس کے معنی عورت کے لباس سر کے ہیں یہ ایک کپڑا ہوتا ہے جس سے عورتیں اپنا سر
چھپاتی ہیں۔ دیکھو لینڈز آرکائیو کلاں بی آئی حصہ دوم صفحہ ۸۰۔ سیل اور راڈول نے ”خمر“ کا ترجمہ پردہ کیا ہے و
غلط ہے۔ البتہ پامرنے اس کا ترجمہ صحیح کیا ہے +

روز زیادہ ترقی دی اور ان کے حق میں بہت قابل تعریف کام کیا۔

مجھے افسوس ہے کہ مسٹر باسور تھ سمتھ بھی اس غلطی میں پڑ گئے ہیں جو عام طور پر پھیلی ہوئی ہے اور یہی وجہ ہے کہ انہوں نے بعض امور کو ناقص سے تعبیر کیا ہے اور انہوں نے ان الزامات کی کامل تحقیق نہیں کی جیسی کہ انہوں نے دوسرے امور میں کی ہے۔

۹۹۔ (۱) یہ امر کہ آنحضرتؐ نے شوہروں کو اجازت دی ہے کہ انتہائی حالات میں وہ اپنی سرکش بیبیوں کو جہانی سزا دے سکتے ہیں (النساء ۴-آیت ۳۴) صحیح ہے۔ لیکن یہ امر بھی قابل لحاظ ہے کہ یہ حالت ابتدائی زمانہ کی ہے۔ جبکہ مدینہ کے ہر گھر میں بزرگ خاندان کی حکومت تھی۔ جہاں کوئی باقاعدہ عدالت ججوں یا مفتیوں کی نہ تھی خاندان کا سردار اپنے گھر کا جج ہوتا تھا۔ لیکن جب یہ صورت بدل گئی عدالتیں قائم ہو گئیں اور انصاف ایک خاص قاعدے اور طرز پر ہونے لگا تو شوہر کو جو اختیار دیا گیا تھا وہ اٹھا دیا گیا اور پھر طرفین یعنی میاں بی بی کو مفتی کے سامنے اپنا معاملہ پیش کرنا ہوتا تھا۔ اور مفتیوں نے لوگوں کو قانون اپنے ہاتھ میں لینے کی ممانعت کر دی۔ دوسری ہی آیت (النساء ۴-آیت ۳۵) کے رُوسے پہلے جو اختیار شوہروں کو بیبیوں کے مارنے کا دیا گیا تھا بالکل باقارہ۔ آیت یہ ہے :-

<p>۳۵۔ اور اگر تم کو میاں بی بی میں ناچاقی کا اندیشہ ہو تو ایک نالاش مرد کے کہنے سے اور ایک ثالث عورت کے کہنے سے مقرر کروا کر دو ان میں میل کرا دینا چاہیں گے تو خدا میاں بی بی میں نفقہ کرا دیگا۔ اللہ واقف و خبردار ہے۔ (النساء ۴-آیت ۳۵)</p>	<p>۳۵۔ وَإِنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا فَانْفَرُوا كَمَا رَأَيْتُمْ ظَنَّهُنَ مِنَ الْمَمَانِ الْيَرِيدَ إِصْلَاحًا يَفِي بِنَبِيِّمَا إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا خَبِيرًا (النساء ۴-آیت ۳۵)</p>
---	--

۱۔ محمد اینڈ محمدن ازم صفحہ ۲۴۲ لیکچر جو رائل انسٹی ٹیوشن آف ٹریڈ برٹن میں ماہ فروری و مارچ ۱۹۶۷ء میں آر۔ باسور تھ سمتھ ایم۔ اے نے بمقام لندن دیا۔

۲۔ یس جی نیش نے اس فقرہ کو مخفوط رکھا ہے جس میں کیٹھونے یہ لکھا ہے کہ ”خاندان کو اپنی بی بی پر کامل اختیار حاصل ہے۔ اسے اختیار ہے کہ اگر وہ بیجا فعل مثلاً شراب نوشی یا بدکاری کی مرتکب ہو تو وہ اسے قزم قرار دے اور سزا دے“ ہسٹری آف یورپین مارٹنز فرام آگسٹ ٹو شارلین مصنف ڈبلیو اے۔ لیکی۔ ایم۔ اے جلد دوم صفحہ ۹۳-۹۴۔

قرآن میں بی بی کے مارنے کی اجازت نہیں

۳ و ۴ اٹا کر پڑھو)۔ اس قانون سے قبل جس قدر بیبیاں آنحضرت صلعم کی زوجیت میں تھیں ان کے باقی رکھنے کی اجازت دی گئی۔ حالانکہ دوسرے مسلمانوں کو یہ اختیار تھا کہ جس کے پاس چار سے زیادہ بیبیاں ہیں (اور ایسے بہت کم تھے) تو الگ کر سکتے ہیں۔ گویا پیغمبر کے لئے یہ خاص رعایت تھی۔ (الاحزاب ۲۳- آیت ۴۹-۵۰) کیونکہ جب انہوں نے کثرت ازدواج کی ان فیود کی وجہ سے اپنی بیبیوں کو علیحدہ کرنا چاہا تو انہوں نے الگ ہونے سے انکار کیا۔ اور آپ کے ساتھ رہنے کو ترجیح دی (الاحزاب ۳۳- آیت ۲۸-۲۹-۵۱) اور اس طرح انہیں وہی تعداد کی اجازت دی گئی۔ لیکن اس کے ساتھ ہی اس رعایت کے معاوضہ میں انہیں موجودہ بیبیوں کے بجائے جب کوئی مر جائے یا الگ ہو جائے تو کسی اور شادی کی اجازت نہیں دی گئی۔ خواہ انہیں ان کے سوا دوسری عورتوں کا حُسن کیسا ہی اچھا کیوں نہ معلوم ہو (الاحزاب ۳۳- آیت ۵۲) غرض جتنی بیبیاں آپ کی اس وقت تھیں اسی قدر رکھنی پڑیں۔ اور اس طور پر اس قانون میں آپ کے لئے کوئی رعایت نہیں کی گئی۔ البتہ اتنی رعایت ضرور ہوئی کہ انہیں سب کے سب بیبیاں رکھنی پڑیں۔ دوسرے مسلمانوں کو اختیار تھا کہ چار سے زیادہ جتنی بیبیاں تھیں انہیں وہ الگ کر سکتے ہیں۔ لیکن آپ کو یہ نقصان رہا کہ سوائے ان بیبیوں کے جو پہلے سے تھیں وہ کوئی دوسری شادی نہیں کر سکتے تھے۔ دراصل حالیکہ دوسرے لوگوں کو یہ اجازت تھی۔ کہ اگر چار بیبیوں سے کوئی مر جائے یا الگ ہو جائے تو انہیں شرائط اور حدود کے اندر بجائے اس کے دوسری کر سکتے ہیں۔ میں سمجھتا ہوں کہ اس کے بعد آنحضرت صلعم کے متعلق کوئی شخص یہ غلط فہمی نہ کرے گا کہ اس قانون میں اُن کے حق میں بیجا رعایت کی گئی ہے۔ (الاحزاب ۳۳- آیت ۵۲)۔ جس کا حوالہ اوپر دیا گیا ہے۔

۵۲۔ لَا تَحِلُّ لَكَ الْإِسْأَمُ مِنْ بَعْدِ
وَلَا أَنْ تَبْدَلَ بِهِنَّ مِنْ أَزْوَاجٍ

۵۲۔ اے پیغمبر اس وقت کے بعد سے دوسری عورتیں
تم کو درست نہیں اور نہ یہ درست ہے کہ اُن کو بدل کر

کا ترجمہ غلط ہے (النساء آیت ۳) سے ظاہر آیا باطناً کسی طرح غلام لونڈیوں کو اپنے استعمال میں لانے کی اجازت نہیں نکلتی۔ یہ صرف مرد اور عورت کے اجتماع کو عقد کے ذریعہ سے ظاہر کرتی ہے۔ اور وہ بھی خاص تعداد کے اندر ہونا چاہیئے۔ حقیقت یہ ہے کہ فعل ”انکحوا“ صورت امریہ کے معنی نکاح کرنے کے ہیں۔ یہ لفظ آیت کے پہلے جملے میں آیا ہے اور باقی دو جملوں میں محذوف ہے۔ ہمیں حق نہیں ہے کہ سوائے اس فعل کے جو پہلے جملے میں ہے کسی دوسرے فعل کو ان دو جملوں میں داخل کریں۔ مسٹر لین نے ”انکحوا“ کے ترجمہ میں جو لفظ ”نکاح“ سے نکلا ہے یہ غلطی کی ہے کہ بجائے ”نکاح کرو“ ترجمہ کرنے کے پہلی جگہ ”نکاح میں لو“ ترجمہ کیا ہے۔ اور دوسری جگہوں میں فسر لفظ ”لو“ براکٹ کے اندر لکھا ہے۔ اس آیت کا صحیح ترجمہ یہ ہے :-

”نکاح کرو (”انکحوا“) ان عورتوں سے جو تمہیں بھلی معلوم ہوں دو یا تین یا چار۔ لیکن اگر تمہیں یہ اندیشہ ہو کہ تم (ان سب کے ساتھ) عدل نہیں کر سکتے تو ایک سے (نکاح کرو) یا (نکاح کرو) ”و ان سے جنہیں تمہارے سیدھے ہاتھ نے حاصل کیا ہے۔“

مسٹر لین اس کا ترجمہ یوں کرتے ہیں :-
 ”نکاح میں تو ان عورتوں کو جو تمہیں بھلی معلوم ہوں دو تین یا چار۔ لیکن اگر تمہیں یہ اندیشہ ہو کہ تم عدل نہیں کر سکتے (ان سب کے ساتھ تو) ایک یا تو ان کو جنہیں تمہارے سیدھے ہاتھ نے حاصل کیا ہے۔“

بالفرض اگر یہ مان بھی لیا جاوے جیسا باسورۃ کا خیال ہے کہ آنحضرتؐ نے جنگ میں گرفتار شدہ لونڈیوں کے استعمال کی اجازت دی۔ لیکن جب آپؐ نے بعد میں غلامی کو موقوف کر دیا۔ اور جنگ میں جو لوگ گرفتار کئے جائیں وہ غلام نہیں بنائے جاسکتے۔

(ہیونٹنٹو ۲) ”لونڈیوں کی تعداد جن کے ساتھ ایک مسلمان بغیر عقد یا کسی اور رسم یا اقرار و ام کے رہ سکتا ہے محدود نہیں ہے جیسا کہ سیل نے محدود خیال کیا ہے۔“ لیکن سیل اندوے اصول تبصرہ صحت پر ہے اور اس کا زور قرآن کے الفاظ پر ہے۔ یہ اس کا محض خیال ہی نہیں جیسا کہ میں متن میں ظاہر کر چکا ہوں +

لہ یعنی جو تمہاری لونڈیاں ہیں۔ (ڈاؤٹر)

لہ ترجمہ قرآن مترجمہ لین باب ۴ دہ۔ دی مارٹن لیکچرین مولف لین جلد ۱ صفحہ ۱۲۲ مطبوعہ لندن ۱۸۸۷ء۔

دوسری بیبیاں کرلو ہر چند ان کا حسن و صورت تم کو کتنا ہی اچھا کیوں نہ معلوم ہو مگر اپنے ہاتھ کے مال یعنی لونڈیوں کا مضائقہ نہیں اور اللہ ہر چیز کا نگرانِ حال ہے (الاحزاب ۳۳-آیت ۵۲)

وَلَوْ اَنْجَبَكَ خُنْضَرٌ اَلَا اَمْلَكْتُ
يُمَيِّنُكَ وَكَانَ اللّٰهُ عَلٰى كُلِّ شَيْءٍ
رَّقِيبًا (الاحزاب ۳۳-آیت ۵۲)

۱۰۲۔ (۴) مسٹر باسور تھ سمتھ نے یہ بڑی غلطی کی ہے جو کہا ہے کہ آنحضرتؐ نے اجازت دی ہے کہ جو عورتیں جنگ میں گرفتار ہوں وہ لونڈیاں بنا کر کام میں لائی جائیں۔ میں اس مسئلہ پر فقرات (۱۵۲ تا ۱۶۳) میں پورے طور پر بحث کی ہے +

قرآن میں کہیں اس کا ذکر نہیں ہے کہ جنگ کی گرفتار شدہ عورتیں لونڈیاں بنا کر اپنے کام میں لائی جائیں۔ آنحضرتؐ نے ہر جگہ یہ تاکید کی ہے کہ نکاح یا تو ”حرہ“ عورت سے کیا جائے یا غلام عورت سے۔ اس میں کچھ شبہ نہیں کہ اُس زمانہ میں غلامی لونڈیوں کی شکل میں عملاً موجود تھی۔ اگرچہ شرع نے اس کی اجازت نہیں دی۔ اور قرآن نے ہر جگہ صاف صاف طور سے نکاح کرنے کی تاکید کی ہے۔

۱۰۳۔ مسٹر باسور تھ سمتھ اس اقتباس کے متعلق جو فقرہ ۹۸ میں نقل کیا گیا ہے بطور فٹ نوٹ کے لکھتے ہیں :-

”دلیل کی یہ رائے ہے اور نیز اکثر مسلمان علما بھی اس کے موافق ہیں اور قرآن کے الفاظ سے بھی بظاہر اس کی تائید نکلتی ہے۔ (النساء ۴-آیت ۲) کہ کسی حالت میں بھی کسی شخص کو یہ اجازت نہیں ہے کہ غلام عورتوں کو لونڈی بنا کر اپنے استعمال میں لائے۔ اگر اس کے پاس انتہائی تعداد میں از ”روئے شرع (شریف) چار عورتیں موجود ہوں۔ مگر مسٹر لین کی رائے اس کے مخالف ہے اور وہ ”دوسرے علما اور نیز بعض صحابہ کے عمل کو اپنے تائید میں پیش کرتے ہیں۔ لیکن اس پر دلیل کی ”رائے پر زور دینا یقیناً خطرناک ہے اور کوئی مسلمان اس پر اعتراض نہ کرے گا کہ صحابہ کا ”عمل قابلِ تقلید ہے“

ان روئے اصول تعبیرِ مسٹر لین کی تعبیر (النساء ۴-آیت ۳) بالکل درست ہے اور مسٹر لین

۱۰۴۔ میں نے سیل کے ترجمہ پر ریورنڈ و ہری کے نوٹ دیکھے (اے کہ پری ہنسیو کہ بستر ہی آن دلی قرآن از تالیف اے۔ ایم دہری۔ ایم۔ اے جلد مطبوعہ لندن ٹریبرا اینڈ کو سٹاٹس ۱۸۵۷ء صفحہ ۲۰۶) میں بھی انہوں نے بھی مسٹر لین کی طرح غلطی کی ہے اور ان کا حوالہ بھی دیا ہے۔ مسٹر مور لکھتے ہیں (تالیف آف محمد جلد ۳ صفحہ ۳۳۷) (صوفی)

نخست نے اس
مرکی کبھی اجازت
نہیں دی کہ جو
عورتیں جنگ میں
گرفتار ہوں انکو
لونڈیاں بنا کر کام
میں لایا جائے۔

انسان آیت ۴
کی تعبیر جو لین
میں نے کی ہے

آٹھ سال تھے۔ آپ اپنی عمر کے بہت بڑے حصہ میں یعنی تریپن سال تک صرف ایک ہی نکاح پر قناعت کئے رہے۔ آپ کی رسالت کا ابتدائی زمانہ روحانی اور اخلاقی اصلاح میں صرف ہوا۔ یہ وہ زمانہ تھا جبکہ انہیں اہل مکہ کے ہاتھوں طرح طرح کی سخت ایذا میں اٹھانی پڑی۔ اور پھر جب دشمنوں کی فوج کثیر نے مدینہ کا محاصرہ کیا جہاں آپ کو اور آپ کے ساتھیوں کو پناہ ملی تھی تو آپ اُن کی مدافعت میں مصروف رہے اور اگرچہ وہ ان مشکلات و مصائب میں گھرے ہوئے تھے لیکن اُن کے کفر شکن دل میں اس رواج کی خرابیوں کا خیال پیدا ہوا۔ اور رفتہ رفتہ انہوں نے اس رسم کو کفر و زنا شروع کیا اور آخر میں اسے بالکل موقوف کر دیا۔ ابتدا میں یہ تقریباً ناممکن معلوم ہوا۔ کیونکہ جو اصلاحات آپ کرنا چاہتے تھے وہ ان لوگوں کے طبائع اور تمدن کے بالکل مخالف تھیں۔ اگرچہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ ترقی و نشو و نما کے ازمنہ اولیٰ میں کثرت زوجات کی رسم اپنی طرف سے لئے مفید تھی اور بعض شرائط اور حدود کے ساتھ وہ ان کے اخلاق اور تمدن کو زیادہ عمدگی کے ساتھ ترقی دینے میں مدد دے سکتی تھی۔ تاہم یہ تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ یہ نقائص سے ظالی نہیں جن سے آنحضرت صلعم پورے طور پر آگاہ تھے۔ یہ پہلی قید بلاشبہ ترقی کا بہت بڑا زینہ تھا اور جو لوگ آیات قرآن کے باطنی معنوں پر نگاہ رکھتے ہیں وہ سمجھتے ہیں کہ یہ قید صرف ایک ہی نبی پر قناعت کرنے کے حکم کے برابر ہے۔ لیکن جب آپ نے دیکھا کہ مسلمان اسے اس معنوں میں نہیں لیتے تو آپ نے ایک قدم اور بڑھایا اور اس مسئلہ کے متعلق دوسرے حکم میں اس امر کی صریحاً تاکید کی جو پہلے حکم میں مستتر تھا۔ اور یہ ظاہر کر دیا کہ متعدد بیویوں کے ساتھ عدل کرنا انسانی طاقت سے خارج ہے خواہ وہ کتنی ہی کوشش کریں۔

۱۰۔ قرآن میں اس کی تاکید (النساء ۴۔ آیت ۳۔ اور ۱۶۸) میں پائی جاتی ہے لیکن آخری اور قطعی تدبیر جو آنحضرت صلعم نے اہل عرب کی سب سے بڑی رسم کو اٹھا ڈالنے کے متعلق اختیار کی وہ قرآن کا یہ ارشاد تھا کہ خواہ انسان کتنا ہی چاہے وہ ایک سے

(محمد ۴- آیت ۵۴) تو اسی آیت کے رُو سے ضمناً کوئلیوں کا استعمال بھی ممنوع ہو گیا۔

تعدد زوجات

۱۰۴- عربوں میں تعدد زوجات آنحضرت سے قبل اور بعد بھی ایک ضروری رواج تھا۔ یہ پیغمبر اسلام کی ایجاد نہ تھی۔ آپ سے پہلے ہی یہ رواج عربی سوسائٹی میں قائم طور سے جڑ پکڑے ہوئے تھا۔ کچھ مدت تک تو آپ کے بھی اس تمدنی رواج سے فائدہ اٹھایا لیکن آپ کی عقل سلیم نے آپ کی توجہ اس کے خوفناک نتائج کی طرف جلد مبذول کی۔ صرف زمانہ قیام مدینہ میں آپ نے کئی نکاح کئے۔ اور یہ وہ زمانہ تھا جو آپ کی زندگی کے آخری سات

عرب میں کثرت ازدواج -

لہ آنحضرت کے نکاح میں زہ نوا حد میں کتنی بیبیائیں تھیں اس کے متعلق جو بیانات ہم تک پہنچے ہیں، وہ قابلِ غماز نہیں۔ کوئلیہ روضوں نے صرف مختلف اسرار سے تعدد و بیان کی ہے۔ اور صحیح تعدد کا تصفیہ نہیں کیا لیکن اس میں شک نہیں کہ انکی تعداد پانچ سے زیادہ تھی۔ دیکھو (النساء آیت ۳) (الاحزاب آیت ۳۳- آیت ۴۹) یہ یاد رکھنا چاہیے کہ سوا ایک کے جتنے نکاح آنحضرت نے کئے وہ سب (۴۰) سال کرشمہ میں اور اس کے بعد واقع ہوئے قربِ قرب وہ سب کی سب آفت رسیدہ اور صاحبِ احتیاج بیواؤں کے ساتھ کئے گئے۔ کہ سب سے کم تین ایسے مسلمانوں کی بیوائیں تھیں کہ دو اہلِ مکہ کی ایدہ اہی سے بھاگ کر مبع اپنی بیبیوں کے حبش میں پناہ گزین ہوئے تھے اور وہاں جا کر رہ گئے۔ وہ اسی تھیں جن کے خاوند مدینہ میں اسلام و اہل اسلام کی حمایت میں لڑتے لڑتے مر گئے تھے۔ ایسے دوستوں کی بیویاں اور بچے بیواؤں سے شادی کوئی اور انہیں جائز حفاظت اور نگرانی میں لینا جنہوں نے آپ کے ہاں اپنی جائیں تک نہ کر دیں اہل عرب کی نظر میں نہایت شرفیاد اور فیاضانہ فعل خیال کیا جاتا تھا اور کیا تا ہے۔ لیڈی ڈن کارڈن تحریر کرتی ہیں کہ -

”میں نے آج“ بوں کے اسباق و ادب کے متعلق عجیب حالات سننے میں حسان امیر کن تونسلف خانہ کے فوجی لازم دوسے بیوی ایک عزیز اور یک شخص جس نے مجھ سے کہنا کچھ سال میں نے ایک اور شادی کی ہیں نے پوچھا کس لئے۔
 ”وہ درحقیقت اس کے بھائی کی بیوہ تھی اور وہ مشن ایک خاندان کے ایک ہی گھر میں رہتے تھے۔ اس کا انتقال ہو گیا۔ اور وہ بچے چھوڑا۔ اس کی بیوی نہ تو جوان ہے نہ خوب صورت۔ حسان نے اسے اپنا فرض سمجھا کہ اس کے اور اس کے بچوں کے نان و نفقہ کا انتظام کرے اور اس کی کسی غیر سے شادی نہ ہونے دی۔“
 ”پس یہ معلوم ہوا کہ کثرت ازدواج ہمیشہ عیاشی اور ہوا و ہوس ہی کے لئے نہیں ہے۔ بلکہ اس کے کہ انسان متونی بیوی کی بہنوں کے متعلق زبانی ہمدردی کرے۔ وہ علما اس سے زیادہ روایتدار اور - بنے نفسی کو کام میں لاسکتا ہے - (ایئر فرام ایجیٹ صفحہ ۱۳۹ - ۱۴۰) مطبوعہ لندن ۱۸۶۷ء -

میں سرایت کر گیا تھا۔ کہ آنحضرت صلعم اس کے موقوف کرنے کے لئے زیادہ سے زیادہ یہی کر سکتے تھے کہ قرآن میں اس کے خلاف حکم دیا جائے۔ جس کی تعمیل فرض ہے۔ (النساء ۴)

آیت ۳ و ۱۲۸)۔

۳۔ فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تَعْدِلُوا

فَوَاحِدَةٌ (النساء ۴۔ آیت ۳)۔

۱۲۸۔ وَلَنْ تَسْتَطِيعُوا أَنْ تَعْدِلُوا

بَيْنَ الْإِنْسَاءِ وَلَوْ حَرَصْتُمْ (النساء ۴۔ آیت ۱۲۸)

۴۔ آیت ۱۲۸)

۳۔ اگر تم کو اس بات کا اندیشہ ہو کہ کئی بیبیوں میں برابری نہ

کر سکو گے تو اس صورت میں ایک ہی بی بی کو (النساء ۴۔ آیت ۳)

۱۲۸۔ اور تم اپنی طرف سے ہتیرا جا ہو لیکن یہ تم سے ہو

نہیں سکے گا کہ (کئی کئی) بیبیوں میں پوری پوری برابری

کر سکو۔ (النساء ۴ آیت ۱۲۸)

وہ اس سے زیادہ کچھ نہیں کر سکتے تھے۔ اور نہ کوئی مصلح یا مقتن اس سے زیادہ

کر سکتا ہے *

طلاق

۱۰۔ اہل عرب کی منتشر اور غیر متحد سوسائٹی میں طلاق کی بہت بڑی سہولت تھی

اور اس وجہ سے یہ عیب عام طور پر پھیلایا ہوا تھا۔ شوہر اپنی بیوی کو یکایک خیال یا وہم کی

بنیاد پر جب چاہتا بغیر کسی وجہ کے دفعۃً طلاق دے سکتا تھا۔ جس کی اطلاع عورت کو

وقوع واقعہ سے ایک لمحہ پہلے بھی ہونی ضرور نہ تھی۔ بعض اشخاص اس خیال سے کہ اگر

ان کی مطلقہ بیبیاں دوسروں سے نکاح کر لیں گی تو ان کی ذلت ہوگی وہ انہیں قید نکاح

سے علیحدہ کرنے کے بعد کس بہرہی اور بیم ورجا کی حالت میں اپنے گھروں ڈالے رکھتے

تھے وہ اس قدر متلون واقع ہوئے تھے کہ ایک دفعہ طلاق دی اور پھر دوبارہ انہیں بلایا

لیا۔ اور اس طح بار بار یہی ایر پھیر کرتے تھے اس میں نہ انہیں رحم آتا اور نہ شرم آتی اور

نہ ان بے خطا بیبیوں کے فیانگہ (احساسات) کی کچھ پرواہ ہوتی۔ ہر روز انہیں غیظ و غضب

اہل عرب میں
طلاق کی بہت
غیر محدود تھی

زیادہ بیبیوں میں عدل نہیں کر سکتا (النساء ۴) - آیت ۱۲۸ -

۱۲۸ - وَكُنْ تَسْتَبِيحُوا الْعَدْلَ | ۱۲۸ - اور تم (اپنی طرف سے) بہتیرا چاہو لیکن یہ تو تم سے ہو
بَيْنَ النِّسَاءِ وَلَوْ خِفْتُمْ (النساء ۴) | نہیں سکیگا کہ کئی کئی بیبیوں میں پوری پوری برابر کر سکو (النساء ۴)

یہ درحقیقت تعدد زوجات کا موقف کر دینا ہے لیکن جو شادیاں کہ اس سے قبل
آنحضرت صلم اور ان کے پیرو کر چکے تھے وہ جائز تصور کی گئیں۔ کیونکہ وہ اہل عرب کے مسئلہ
رسوم کے مطابق عمل میں آئی تھی لیکن اس وقت جن لوگوں کے پاس ایک سے زائد بیبیاں
تھیں انہیں نصیحت کی گئی کہ وہ بعض بیبیوں کی خاطر سے بعض کو معلق نہ چھوڑ دیں۔ یہ
ہدایت آیت مذکور کے آخری حصہ میں ہے۔

فَلَا تَمِيلُوا كُلَّ الْمِيلِ فَتَدْرُوا | تو بالکل ایک ہی طرف جھک نہ پڑو اور دوسری کو اس طرح چھوڑ
كَالْعَلَقَةِ وَإِنْ تُضِلُّوا وَتَشْتَابُوا | بیٹھو کہ گویا بیچ میں ٹٹک رہی ہے اور اگر درستی سے چلو آؤ
اللَّهُ كَانَ غَفُورًا رَحِيمًا (النساء ۵۸) | زیادتی کرنے سے بچے رہو تو اللہ بخشنے والا اور مہربان ہے (النساء ۵۸)

۱۰۶ - وہ مصنفین سخت غلطی پر ہیں جو یہ خیال کرتے ہیں کہ آنحضرت صلم نے چار عورتوں
سے نکاح جائز رکھا ہے۔ یا جو یہ کہتے ہیں کہ اگرچہ آپ نے غیر محدود کثرت زوجات کو جو
آپ سے پہلے عرب میں رائج تھا محدود اور مقید تو کر دیا۔ لیکن اس کو مستحکم طور سے قائم
کر دیا۔ گویا اس بیڑی کو ہلکا تو کر دیا لیکن اس کے ساتھ زور سے جکڑ دیا یا جو یہ کہتے ہیں
کہ کثرت زوجات کی بُرائی کم تو کی لیکن خود اسے اس عذر پر اختیار کیا کہ خداوند تعالیٰ
آپ کے حق میں خاص رعایت کی ہے +

وقت واحد میں متعدد شادیاں کرنے کے متعلق جو قید لگائی گئی تھی وہ اصلاح کا
پہلا درجہ اور ایک عارضی تدبیر تھی۔ اس کے حقیقی تفسیح کا تخم اس نامکن العمل شرط میں
ہے کہ سب بیبیوں میں یکساں عدل کیا جائے۔ اور ساتھ ہی یہ ارشاد ہے کہ ایسا کرنا
انسان سے ممکن نہیں۔ یہ رواج عرب اور دوسرے مشرقی ممالک میں اس طرح رگڑ پے

تدابیر جو آنحضرت
صلعم نے کثرت زوجات
کو موقوف کرنے کے
لیے اختیار کیں

کے ساتھ بے اثر بتایا گیا۔ اس سے میری مراد ظہار سے ہے۔ ظہار لفظ ظہر سے نکلا ہے جس کے معنی پشت کے ہیں۔ زمانہ جاہلیت میں یعنی قبل اسلام ظہار بجائے طلاق کے تھا۔ اعراب جاہلیت اپنے عربی محاورہ میں اپنی بیبیوں سے یہ کہا کرتے تھے کہ ”تم میرے لئے میری ماں کی پشت ہو“ قرآن مجید نے طلاق کے ان الفاظ کو بالکل لغو قرار دیا اور اس بیہودہ جھوٹ بکنے پر کفارہ مقرر کیا۔ وہ آیات یہ ہیں :-

۲۔ اَلَّذِيْنَ يُظَاهِرُ مِنْكُمْ مَنْ
تَسَاهَرُ مِنْهُمْ اِنَّهُمْ اَنْتُمْ
اِلَّا اللّٰهُ وَلَئِنْ كُنْتُمْ
تَعْلَمُوْنَ لَعَلَّكُمْ تَعْلَمُوْنَ
۲۔ تم میں سے جو لوگ اپنی بیبیوں کے ساتھ ظہار کرتے
ہیں وہ (درحقیقت) کچھ ان کی مائیں تو ہیں نہیں اُن کی مائیں تو
وہی ہیں جنہوں نے اُن کو جنا ہے۔ البتہ یہ لوگ ایک بیہودہ
اور جھوٹ بات کہتے ہیں اور بے شک اللہ بڑا معاف
کرنے والا اور بخشنے والا ہے۔

(المجادلہ ۵۸ - آیت ۲)

(المجادلہ ۵۸ - آیت ۲)

۳۔ وَالَّذِيْنَ يُظَاهِرُ مِنْكُمْ
تَسَاهَرُ مِنْكُمْ لَعَلَّكُمْ تَعْلَمُوْنَ
رَقَبَتَيْنِ قَبْلَ اَنْ يَّتِمَّاسَا ذِكْرُكُمْ
تَوْعَلُّوْنَ يٰۤاُولَئِیۡہِ مَا تَعْلَمُوْنَ جَبْرًا
۳۔ اور جو لوگ اپنی بیبیوں سے ظہار کرتے ہیں پھر لوٹ کر
وہی کام کرنا چاہتے ہیں جس کو کہہ چکے ہیں کہ (نہیں کریگے)
تو ایک دوسرے کو ہاتھ لگانے سے پہلے مرد کو ایک بردہ
آزاد کرنا چاہیے۔ مسلمانو! تم کو یہ نصیحت کی جاتی ہے اور جو کچھ
تم کرتے ہو۔ اللہ اس سے خبردار ہے۔ (المجادلہ ۵۸ - آیت ۳)

(المجادلہ ۵۸ - آیت ۳)

۴۔ مَنْ لَّوِيْحَتَيْنِ مِثْلَيْنِ
مِنْ قَبْلِ اَنْ يَّتِمَّاسَا مَنْ لَّمْ يَتْلُ
فَاَطْعَامُ تَيْنِ مِسْكِيْنًا وَّلَاكُمُ التَّوْبَةُ
بِاللّٰهِ وَرَسُوْلٍ وَّذُنُكُمُ حُدُودُ اللّٰهِ
وَلِلْكَافِرِيْنَ عَذَابٌ اَلِيمٌ
۴۔ اور جس کو بردہ میسر نہ ہو تو ایک دوسرے کو ہاتھ لگانے سے
پہلے مرد دو مہینے کے روزے پے درپے رکھے اور جو بھی نہ کر سکے تو
ساتھ مسکینوں کو کھانا کھلا دے جیسا کہ حکم اس لئے ہے کہ تم لوگ اللہ اور
اُس کے رسول پر پورا پورا ایمان لے آؤ اور یہ اللہ کی مقرر کی ہوئی
حدیں ہیں اور منکروں کے لئے دردناک عذاب ہے (المجادلہ ۵۸ - آیت ۴)

(المجادلہ ۵۸ - آیت ۴)

خود غرضی اور تلون طلاق پر آمادہ کرتا تھا۔ ایک لفظ جو محض بے خیالی میں کہہ دیا گیا یا ایک اشارہ جس کی بناء وہم پر تھی یا ایک غصہ کا پیغام قطعی جدائی کا پیش خیمہ ہو سکتا تھا آنحضرتؐ نے اس ناجائز بدسلوکی پر ابتدا سے رسالت میں توجہ فرمائی اور طلاق کی اس سہولت کی روک تھام اور اصلاح کرنی شروع کی۔ ابتدائی تمدنی سورتوں میں اس منہمک رسم کے روکنے کے لئے ہر طرح کی عام و خاص عارضی اور مستقل تدبیریں کیں۔ آپؐ نے احکام وحی کے ذریعہ سے یہ ظاہر کر دیا کہ نکاح کے پاک عقد توڑنے سے طرفین کو ذلت اور نقصان ہوگا۔ آپؐ نے اپنے تابعین کو ہدایت فرمائی کہ اس قسم کی بے اعتدالی سے باہمی اعتماد بالکل جاتا رہے گا اور اُن کے گھرانوں میں چھوٹی سی چھوٹی بات پر اشتعال پیدا ہوگی۔

۱۰۸۔ سب سے اول آنحضرتؐ صلعم نے ایلاء کی اصلاح کی۔ یہ بھی ایک قسم کی جدائی تھی۔ شوہر یہ عہد کر لیتا تھا کہ وہ جب تک چاہے بیوی کے پاس نہ جائے۔ آنحضرتؐ نے ایلاء کی مدت زیادہ سے زیادہ چار مہینے کی معین کی اور حکم دیا کہ اس کے بعد یا تو انہیں مصالحت کر لینی چاہیئے یا طلاق دینی چاہیئے۔ اس مدت کے معین ہو جانے سے یم ورجا کا زمانہ کم ہو گیا اور اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اس قسم کے واقعات میں بہت کمی واقع ہو گئی قرون اولے کے مسلمان جو ایلاء پر بحیثیت رسم خلاف اسلام کے عمل کرتے تھے اسے غیر اسلامی اور ناجائز رسم سمجھنے لگے۔ اس طرح سے طلاق میں جو سہولت تھی اُسے بہت کچھ کم کر دیا۔ قرآن میں اس کے متعلق یہ حکم ہے :-

ایلاء کی تعریف

۲۲۶۔ لِّلَّذِينَ يُؤَلُّونَ مِن نِّسَائِهِمْ
تَرْتِيسَ أَرْبَعَةِ أَشْهُرٍ فَإِنْ فَاءُوا فَإِنَّ
عَفْوَهُ جَمِيعٌ وَإِنْ عَزَمُوا الطَّلَاقَ فَإِنَّ
نَبِيَّكُمْ عَلِيمٌ (البقرہ - آیت ۲۲۶-۲۲۷)

۲۲۶۔ جو لوگ اپنی بیبیوں کے پاس جانے کی قسم کھا لیتے
ہیں ان کو چار مہینے کی مہلت ہے پھر اس مدت میں اگر رجوع کر لیں
تو اللہ بخشنے والا مہربان ہے۔ اور اگر طلاق کا پکا ارادہ کر لیں تو
بھی اللہ مستنا اور جانتا ہے۔ (البقرہ - آیت ۲۲۶-۲۲۷)

۱۰۹۔ جاہلیت عرب کے ایک قدیم اور کثیر الوجود طریقہ طلاق کو قرآن مجید میں نہایت زور

ایلاء و ظہار

۲۲۹۔ فَإِنْ طَلَقَهَا فَلَا مَحْلُ وَلَا مَنَ
بَعْدَ ذَلِكَ نِكَاحٌ زَوْجًا غَيْرَهُ فَإِنْ طَلَقَهَا
فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا أَنْ يَتَرَاجَعَا إِنْ
ظَنَّا أَنْ يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ وَلَوْلَا
حُدُودُ اللَّهِ لَبَثَّتِ الْقَوْمُ يَعْلَمُونَ ۝

(البقرة - آیت ۲۲۹)

۲۲۹ پھر اگر (تیسری بار) عورت کو طلاق دیدی تو وہ عورت اس لئے حلال نہ ہوگی جب تک دوسرے شوہر سے نکاح نہ کر لے اب اگر دوسرا شوہر اس کو طلاق دیدے تو دونو میاں بی بی پر کچھ گناہیں کہ پھر ایک دوسرے کی طرف رجوع کر لیں بشرطیکہ وہ کو تو توقع ہو کہ اللہ کی مقرر کی ہوئی حدود کو قائم رکھیں گے اور یہ اللہ کی قائم کی ہوئی حدیں ہیں جن کو وہ ان لوگوں کے لئے بیان فرماتا ہے جو خدا والے ہیں *

(النبیۃ ۲- آیت ۲۲۹)

یہ تدبیر خواہ کیسی ہی بھدی ہو مگر عارضی تھی اور اس سے عرب کی ناشایستہ رسم طلاق پر عجیب و غریب اثر پڑا۔ چونکہ یہ معاملہ شوہر اول کو بہت ناگوار ہوتا تھا۔ لہذا یہ نتیجہ ہوا کہ یہ بے نمکی طلاقوں کی مانع ہوئی اور اس سے قطعی طلاقوں کی تعداد میں کمی ہو گئی اور جب اس کا پورا اعلیٰ ہو گیا تو یہ شرط بھی اٹھادی گئی۔ (البقرہ ۲۰۲-۲۰۳ آیت ۲۳۱-۲۳۲)۔

۱۱۱۔ طلاق کی صورت میں مہر کا ادا کرنا لازم ہے لیکن شرعی لحاظ سے مہر کی کوئی مقدار معین نہیں کی گئی ہے یہ بھی کثرت طلاق کے روکنے کے لئے ایک تدبیر تھی۔

٢٣٥- لَاجُنَاحَ عَلَيْكُمْ إِنْ طَلَقْتُمْ
النِّسَاءَ الْمَقْسُومِينَ أَوْ فَرَضُوا لَكُمْ
فَرْصَةً مِّنْهُنَّ عَلَى الْمَوْسِعِ قَدَرَهُ
وَلَا عَلَى الْمُقْتِرِ قَدَرَهُ مَتَاعًا بِالْمَعْرُوفِ
حَقًّا عَلَى الْمُحْسِنِينَ هـ (البقرة ٢٣٥ آيت ٢٣٥)

۲۳۵۔ اگر تم نے عورتوں کو ہاتھ نہ لگایا ہو اور اُن کا نہ مہر بٹھرایا ہو اور اس سے پہلے ان کو طلاق دیدو تو اس میں تم پر کوئی گناہ نہیں ایسی عورتوں کے ساتھ کچھ سلوک کر دو مقدور والے پر اپنی حیثیت کے موافق اور بے مقدور پر اپنی حیثیت کے موافق حسب دستور (سلوک کرنا چاہیے) نیک لوگوں کے ذمہ ایک حق ہے [البقرة ۲: ۲۳۵]

۲۳۶۔ اور اگر ہاتھ لگانے سے پہلے عورتوں کو طلاق دیدو اور اُن کا مہر بٹھایا چکے ہو تو جو کچھ تم نے بٹھرایا تھا اُس کا آدھا دینا چاہیے مگر یہ کہ عورتیں معاف کر دیں یا دشمن معاف کر دے جس کے ہاتھ میں عقد نکاح کا اختیار ہے وہ اپنا حق چھوڑ دے اور اگر اپنا

مہربانی من ملنی
طلاق کے خلاف
ایک تدبیر حق

اسلامی فقہ میں ظہار سے طلاق نہیں ہو سکتی۔ خواہ شوہر کی یہی نیت کیوں نہ ہو۔ یہ کفارہ صرف یہود و جھوٹ بکنے کا ہے ”اگر اس ممانعت کی خلاف ورزی کی جائے (یعنی کفارہ ادا کرنے سے پہلے تقارب کی جائے) تو اس کے لئے کوئی زائد سزا نہ دی جائے گی“۔

۱۱۰۔ ایسی حالت میں جب کہ شوہر نہ تو اس بات پر راضی تھا کہ اپنی بی بی کو اپنے پاس رکھے۔ اور نہ وہ یہ چاہتا تھا کہ دوسرے اس سے شادی کریں۔ اور چونکہ طلاق اور عارضی مصالحت کی کوئی حد نہ تھی اس لئے وہ اسے طلاق دے دیتا اور پھر بلا لیتا اور اسی طرح ایک مدت دراز تک یہی ہیر پھیر کرتا رہتا تھا۔ لہذا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے طلاق اور مصالحت کی تعداد دو تک محدود کر دی اور ہر ایک طلاق کے لئے مدت طویل غور کرنے کے لئے معین کی تیسری طلاق سوائے ایک ایسی حالت کے جو عہدوں کی عزت و رشک کے خلاف ہے قطعی ہو جاتی تھی اور واپس نہیں ہو سکتی تھی۔

تیسری آخری طلاق۔

۲۲۸۔ اَلطَّلَاقُ مَرَّتَانٍ فَاِنْ كُنَا بِمَعْرُوفٍ اَوْ تَشْرِيعٍ بِاِحْسَانٍ ۝

۲۲۸۔ طلاق دوم مرتبہ ہے پھر دو طلاقوں کے بعد یا تو دستور کے مطابق زوجیت میں رکھنا یا حسن سلوک کے ساتھ رخصت کر دینا چاہیئے۔ (البقرة ۲۲۸۔ آیت ۲۲۸)

لیکن اگر شوہر پھر وہی زبردستی کا معاملہ کریں یعنی اپنی بی بی کو تیسری طلاق دیدیں تو آپس کی رضامندی سے اس جھگڑے کو طے نہیں کر سکتے۔ جیسا کہ وہ اس سے پہلے کر سکتے تھے۔ اگر کوئی بی بی تیسری طلاق بعد کسی دوسرے سے شادی کر لے اور اسی کے تھوڑے ہی دنوں بعد بیوہ ہو جائے تو بھی وہ اپنے پہلے شوہر کے پاس واپس نہیں آ سکتی۔ البتہ اس صورت میں کہ وہ کسی دوسرے سے نکاح کر لے اور طلاق کے بارہ میں اس قدر غریب موجود ہونے کے بعد بھی دوسرا شوہر اسے طلاق دیدے تو پھر پہلا شوہر اس کے ساتھ جدید طور سے عقد کر سکتا ہے۔

عَلَيْهَا (النساء - آیت ۲۱)

کا تم سے پکا قول لے چکی ہیں۔ (النساء - آیت ۲۱)

غیر فتوے عدالت
طلاق نہیں ہو سکتی

۱۱۲۔ شوہر کی بدسلوکی، عورت کی سرکشی، باہمی مناقشے اور اُن بَن کی صورت میں بھی

قرآن مجید نے طلاق کی اجازت کو لازمی نہیں قرار دیا۔

۳۴۔ وَاللّٰتِ تَخٰوْنُ نَفْسُوْنَہُنَّ

۳۴۔ اور تم کو جن بیبیوں سے نافرمانی کا اندیشہ ہو تو پہلی

فِطْرُوْنَہُنَّ وَانْجَرُوْہُنَّ فِی الْمَضَاجِ

دفعہ) ان کو سمجھا دو پھر ان کو بستر پر تنہا چھوڑ دو (اس پر

اٰخِرُ لَوْحِہِہٖ فَاِنْ اَلْعَنَکُمْ فَلَا تَبْخُوْا

بھی نہ مانیں تو) پھر ان کو مارو پس اگر وہ اطاعت کر لیں

عَلٰیہُنَّ بِبَیِّنٰتٍ اِنَّ اللّٰہَ كَانَ عَلٰی

تو ان پر الزام کے پہلو نہ ڈھونڈو۔ بے شک اللہ برتر و

رَبِّکُمْ رَہ (النساء - آیت ۳۴)

بزرگ ہے (النساء - آیت ۳۴)

۳۵۔ وَاِنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَیْنِمَا

۳۵۔ اور اگر تم کو میاں بی بی میں ناچاقی کا اندیشہ ہو تو

فَاَنْضُوْا حِلْمَکُمْ اِنَّہٗ وَکَلَامٌ مِّنْ اِلٰہِکُمْ

ایک ثالث مرد کے کہنے سے اور ایک ثالث عورت کے کہنے سے

اَنْ تَبْرِیْدَ اَصْلًا حَیْثُ فِی اللّٰہِ مَبِیْنًا

مقرر کرو یہ دونوں میں میل کر دینا چاہیں گے تو اللہ دونوں

اِنَّ اللّٰہَ كَانَ عَلٰیہُمْ اَوْفٰی رَہ (النساء

میاں بی بی میں موافقت کرا دے گا۔ اللہ واقف اور خبردار

۴۔ آیت ۳۵)

ہے۔ (النساء - آیت ۳۵)

۱۲۸۔ وَاِنْ اِمْرَاۃٌ خَافَتْ مِّنْ

۱۲۸۔ اور اگر کسی عورت کو اپنے شوہر کی طرف سے مخالفت

بَعْلِہَا تُشَوِّرُ اَوْ اَعْرَاضًا فَلَا جُنَاحَ

یا بے رغبتی کا اندیشہ ہو تو میاں بی بی میں کسی پر کچھ گناہ نہیں

۱۵۔ یہ اختیار قدیم حالت حکومت میں دیا گیا تھا جبکہ کوئی عدالت یا جج نہ تھے خاندان کا سردار ہی گھر کا جج تھا۔ یہ قدیم خانہ کی حکومت کی خصوصیت تھی۔ لیکن جب یہ صورت بدل گئی اور جمہوری حکومت قائم ہو گئی تو زن و شو کو لازم ہوا کہ جوں کے سامنے اپنا معاملہ پیش کریں اور ان کے فیصلہ پر عمل کریں۔ جیسا کہ بعد کی آیت میں حکم دیا گیا ہے۔ معتزلہ جو مسلمانوں کا ایک قدیم فاضل فرقہ ہے اس کی رائے ہے کہ طلاق کے لئے قاضی کا حکم ہر حال میں محال کرنا ضروری ہے اور یہی شرعی طلاق ہے۔ لہذا ایسی طلاق جو صرف شوہر یا بیوی کی طرف سے ہو وہ صحیح نہیں جب تک کہ حاکم شرع نے اس کو تسلیم نہ کیا ہو یا اس کے سامنے نہ دیا گیا ہو۔ کیونکہ معتزلہ کی رائے میں یہ تمدن کے اصول کے بالکل خلاف ہے کہ مرد یا عورت کو اجازت دیدی جائے کہ وہ اپنی خوشی اور مرضی پر عقد نکاح کو توڑ ڈالیں۔“

(دیکھو ”پرنسپل آف دی عدس“ مولفہ مولوی سید امیر علی ایم اے۔ ال ال۔ بی صفحہ ۳۵)۔

حق چھوڑ دو تو یہ پرہیزگاری سے قریب ہے اور آپس میں ایک دوسرے پر احسان کرنا نہ بھولو جو کچھ تم کرتے ہو بیشک اللہ اس کو دیکھتا ہے۔ (البقرہ ۲- آیت ۲۳۶)

۴۹- مسلمانو! جب تم مسلمان عورتوں کو اپنے نکاح میں لالو پھر ان کو ہاتھ لگانے سے پہلے طلاق دیدو تو عدت میں بٹھا کا تم کو ان پر کوئی حق نہیں جس کا تم شمار کرو بلکہ ان کے ساتھ کچھ سلوک کرو اور خوش اسلوبی کے ساتھ ان کو رخصت کر دو۔ (الاحزاب ۳۳- آیت ۴۹)

۱۹- اے مسلمانو! تم کو جائز نہیں کہ زبردستی عورتوں کے وارث بنو۔ اور ان کو اس لئے بند نہ کر رکھو کہ کچھ اپنا دیا ہو ان سے چھین لو۔ ہاں ان سے کھلی ہوئی بدکاری سرزد ہو تو (بندر کھنے کا مضائقہ نہیں اور بیبیوں کے ساتھ حسن سلوک سے رہو سہو اور اگر تم کو بی بی ناپسند ہو تو عجب نہیں کہ تم کو ایک چیز ناپسند ہو اور اللہ اسی میں بہت سی خیر و برکت دے۔ (النساء ۴- آیت ۱۹)

۲۰- اور اگر تمہارا ارادہ ایک بی بی کو بدل کر اس کی جگہ دوسری بی بی کرنے کا ہو تو گو تم نے پہلی بی بی کو ڈھیر سا مال دیدیا ہوتا ہم اس میں سے کچھ بھی واپس نہ لینا کیا بہتان لگا کر اور صریح گناہ کر کے اپنا دیا ہو اس سے واپس لینے ہو۔ (النساء ۲۰- آیت ۲۰)

۲۱- اور دیا ہو اکیسے واپس لے لو گے حالانکہ تم ایک دوسرے کے ساتھ صحبت کر چکے ہو اور بیبیاں نکاح کے وقت ہر دفعہ وغیرہ

وَأَنْ تَغْفُوا قُرْبَ لِّتَقُولِي وَلَا تَسْأُوا الْفَضْلَ بَيْنَكُمْ إِنَّ اللَّهَ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ (البقرہ ۲- آیت ۲۳۶)

۴۹- يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا دَخَلْتُمُ الْمَنَازِلَ فَكُلُوا مِنْ ثَمَرِهَا إِذَا كَانَ مِنْ ثَمَرِهَا فَلَا تَمْسِكُوهُنَّ مِنِّي قَدَرًا لَّعَلَّكُمْ تَكُونُوا مِنَ الْمُتَّقِينَ (الاحزاب ۳۳- آیت ۴۹)

۹- يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَنْكِحُوا النِّسَاءَ الَّذِينَ كُنْتُمْ يُغْضَوْنَ عَنْكُمْ وَأَنْتُمْ كُنْتُمْ بَيْنَهُنَّ حَتَّىٰ تَخْرُجُوا مِنْهُنَّ إِلَى الْأَنْفُسِ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَنَّكُمْ بِغَضٍ بَيْنَهُمَا وَبَيْنَ رَسُولٍ مِنْكُمْ يَخْلَعُ عَنْهُمَا الْغَضَ فَتَنْكِحُوا أُولَٰئِكَ مَا نُنْكِحُكَ اللَّهُ فَنَحْنُ كَافِرُونَ (النساء ۴- آیت ۱۹)

۲۰- وَإِنْ أَرَدْتُمْ اسْتِبْدَالَ زَوْجٍ مِّمَّا كَانَ زَوْجٌ وَأَنْتُمْ مُعْتَدِلُونَ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ ذَلِكَ إِنْ أَرَدْتُمْ عِلْقًا وَتَعْلَقَ بِهِمْ (النساء ۴- آیت ۲۰)

۲۱- وَكَيفَ تَأْخُذُونَهُ وَقَدْ أَفْضَىٰ بَعْضُكُمْ إِلَىٰ بَعْضٍ وَأَخَذْنِ الْغَمْلَ بَيْنَهُمَا

تَدْرِي نَعْلَ اللَّهِ يُحْدِثُ بَعْدَ ذَلِكَ
أَمْرًا (الطلاق ۶۵- آیت ۱)

۲- فَإِذَا بَلَغَ الْإِنْسَانُ أُمَّتَهُ فَلْيَسْلُكُوا
بِمَعْرُوفٍ وَأَوْفُوا بِعَهْدِكُمْ بِمَعْرُوفٍ وَ
أَشْهِدُوا ذُنُوبَكُمْ عَذْلًا تَنْتَكُمُ وَ أَتَقِيمُوا
الشَّهَادَةَ لِلَّهِ ذَلِكُمْ يُعْطِيهِمِنْ كَانِ
يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَ مَنْ
يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا (الطلاق
۶۵- آیت ۲)

۳- اسْتَسْنُوْهُنَّ مِنْ حَيْثُ سَكَنْتُمْ مِنْ
وَعَدِكُمْ وَلَا تَضَارُّوهُنَّ لِيُضَيِّقُوا عَلَيْكُمْ
وَإِنْ كُنَّ أُولَاتٍ حَمْلٍ فَلْيَقْبُوا
عَلَيْهِنَّ حَتَّى يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ فَإِنْ
أَضَعْنَ لَكُمْ فَالْوَهْنُ الْجَوْرُ مِنْ وَ
الْجَوْرُ الْبَغْيُ بِمَعْرُوفٍ وَإِنْ تَعَاظَمْتُمْ
فَتَضَرُّعٌ لِّأُخْرَى (الطلاق ۶۵- آیت ۶)

قدم باہر رکھا تو اس نے آپ ہی اپنے اوپر ظلم کیا اس شخص تو نہیں
جانتا شاید اس کے بعد اللہ کوئی نئی صورت پیدا کر دے۔ (الطلاق ۶۵- آیت ۱)
۲- پھر جب عورتیں اپنی مدت پوری کر چکیں تو یا رجوع
کر کے دستور کے مطابق اُن کو اپنی زوجیت میں رکھو
یا دستور کے مطابق اُن کو رخصت کرو اور اپنے لوگوں میں
سے دو معتبر آدمیوں کو گواہ کر لو اور (اے گواہی دینے والو
قرب) خدا کے لئے اداے شہادت کرو۔ یہ نصیحت کی باتیں
اُن لوگوں کو سمجھائی جاتی ہیں جن کو اللہ اور روزِ آخرت کا یقین ہے
اور جو شخص خدا سے ڈرتا ہے اس کے لئے وہ کوئی راہِ کمال دیگا
۴- اُن مطلقہ عورتوں کو اپنے مقدور کے مطابق دیں رکھو
جہاں تم خود رہو اور اُن پر سختی کرنے کے لئے اُن کو ایذا نہ
دو اور اگر حاملہ ہوں تو وضع حمل تک اُن کا خرچ اٹھاتے
رہو پھر اگر وہ تمہاری اولاد کو دودھ پلائیں تو اُن کو اُن کی
دودھ پلائی کا حق ادا کرو اور آپس میں متور کے مطابق اجرت ٹھہراؤ
اور اگر آپس میں کشمکش کر دے تو کوئی دوسری عورت اُس کے
لئے بچہ کو دودھ پلا دے گی۔ (الطلاق ۶۵- آیت ۶)

۱۱۴- آنحضرت صلعم نے زید کو اپنی بی بی کے طلاق دینے سے منع کیا۔ اور قرآن
میں اس کے متعلق صاف طور سے مذکور ہے کہ سب لوگوں کو اس مثال کی تقلید کرنی
چاہیے اور کوشش کرنی چاہیے کہ طلاق دینے سے باز رہیں۔

۳۷- اور اے پیغمبر (اس بات کو یاد کرو) کہ جب تم شخص کو
سمجھاتے تھے جس پر اللہ نے اپنا احسان کیا اور تم نے بھی اس

۳۷- وَادْعُوْهُنَّ لِلَّذِي اُنْعَمَ
عَلَيْهِ وَانْعَمْتَ عَلَيْهِمْ اَمْسِكْ عَلَيْكُمْ

آنحضرت نے زید کو
اپنی بی بی کے طلاق
دینے سے منع کیا۔

عَلَيْهِنَّ أَنْ يَصِلْنَ إِلَيْهِمَا صَلَواتُ صَلَواتِ
خَيْرٌ وَأَوْضَحَتْ أَنْفُسُ الشَّعْوَانِ
تَحْمِلُونَهُمْ فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ بِمَا
تَعْمَلُونَ خَبِيرًا (النساء - آیت ۱۱۸)

۱۲۹۔ وَكَانَ تَطْطِيعُوا أَنْ تَعْدُوا
بَيْنَ الرِّسَالَةِ وَخَرَجْتُمْ فَلَا تَبْنُوا كَلِّ
فَتَذَرُوا كَالْمُعَلِّقَةِ وَأَنْ تَصْلَحُوا
تَعْمَلُوا فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ خَفُورًا رَحِيمًا
(النساء - آیت ۱۲۹)

۱۳۰۔ وَإِنْ تَقَرَّ قَائِلِينَ اللَّهُ كَلَّا
رَمَنَ سَعَةٍ وَكَانَ اللَّهُ وَاسِعًا حَكِيمًا
(النساء - آیت ۱۳۰)

کہ اصلاح کی کوئی بات ٹھیکر آپس میں صلح کر لیں اور صلح
(ہر حال میں) بہتر ہے اور حرص تو جان سے لگی ہوئی
ہے اور اگر تم اچھا سلوک اور پرہیزگاری کرو تو خدا تمہارے
ان نیک کاموں سے باخبر ہے۔ (النساء - آیت ۱۲۸)۔

۱۲۹۔ اور تم (اپنی طرف سے) بہتیرا چاہو لیکن یہ تم سے
ہرگز نہ ہو سکیگا کہ کئی کئی بیبیوں میں پوری پوری برابری کر سکو
(خیر) بالکل ایک ہی طرف نہ جھک پڑو اور دوسری کو اس طرح
چھوڑ بیٹھو کہ گویا بیچ میں لٹک رہی ہے اور اگر درستی سے چلو اور
زیادتی کرنے سے بچے رہو تو اللہ بخشنے والا مہربان ہے {آیت ۱۲۹} [النساء ۴]
۱۳۰۔ اور اگر (صلح نہ ہو سکے) اور میاں بی بی جدا ہو جائیں
تو اللہ اپنی وسعت (فضل) سے ہر ایک کو آسودہ رکھے گا اور
اللہ گنجائش والا اور حکمت والا ہے (النساء - آیت ۱۳۰)

۱۱۳۔ زن و شو کی مصالحت کی غرض سے خاص خاص تدابیر اختیار کی گئیں مثلاً
شوہر بی بی کو زمانہ طلاق میں گھر سے باہر نہیں نکال سکتا۔ انہیں وہیں رکھنا چاہیئے
جہاں شوہر خود رہتا ہے۔

۱۔ اے پیغمبر (اور اے مسلمانو) جب تم بیبیوں کو طلاق دینی
چاہو تو ان کو ان کی عدت (کے شروع ہونے) پر طلاق دواؤ
عدت کا حساب کرتے رہو اور اللہ سے جو تمہارا پروردگار ہے
ڈرتے رہو (عدت میں) ان کو ان کے گھروں سے نہ نکالو اور وہ
خود بھی نہ نکلیں مگر جب علانیہ بدکاری کریں اور یہ اللہ کی مقرر
کی ہوئی حدیں ہیں اور جس شخص نے اللہ کی مقرر کی ہوئی حد سے

۱۔ يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ
فَطَلِّقُوهُنَّ لِعَدَّتِهِنَّ وَأَحْضُوا إِلَهُنَّ
وَالْقَوْلُ لِلَّهِ رُكْنٌ رِجْزٍ مَنِ انْزَحَرَ مِنْ بَيْنِ
وَلَا يَخْرُجَنَّ إِلَّا أَنْ يَتِيمَيْنَ فِي الْحَيَاةِ
تَبْسِيتِهِ وَلَئِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ
يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَظَنَّمْ نَفْسًا لَا

مصالحت کے متعلق
آنحضرت کی خاص
تدابیر۔

پڑتا تھا۔ طلاق کی تصدیق کے لئے دو معتبر گواہ بلائے جاتے تھے اور عموماً شوہروں کو ہدایت کی جاتی تھی کہ وہ محبت و مہربانی اور رحم و عفو سے کام لیں اور خدا سے خوف کریں (النساء-۴) آیت ۲۳ و ۳۹ و ۱۲۷ و ۱۲۸) جب ان تمام رکاوٹوں سے تدابیر اور عام اصول نے طلاق کی سہولتوں میں بہت کچھ کمی پیدا کر دی اور اسے تقریباً روک دیا تو عارضی رکاوٹیں جن سے بہت عمدہ نتائج پیدا ہوتے تھے رفتہ رفتہ اٹھا دی گئیں اور اس لئے اس مسئلہ کے بارے میں قرآن کے آخری حکم سے یہ تدبیر کہ اگر مطلقہ عورت جسے تین بار طلاق دی گئی کسی دوسرے سے شادی کر لے اور پھر وہ اُسے طلاق دیدے تو اس حالت میں عورت اپنے پہلے شوہر کے پاس آ سکتی ہے بالکل موقوف کر دیا گیا۔

۲۳۰۔ اور جب تم عورتوں کو طلاق دیدو اور اُن کی عہد پوری ہو جائے تو دستور کے مطابق اُن کو زوجیت میں رکھو یا اُن کو اچھی طرح رخصت کردو اور ضرر پہنچانے کے لئے اُن کو روک نہ رکھو کہ بعد کو اُن پر ظلم کرو اور جس نے ایسا کیا تو اس نے اپنے اوپر ظلم آپ کیا اور اللہ تعالیٰ کے احکام کو ہنسی کھیل نہ سمجھو اور اللہ نے تم پر جو احسان کئے ہیں اُن کو یاد کرو اور (اس کا یہ احسان بھی) یاد کرو کہ اس نے تم پر کتاب اور عقل کی باتیں اُتاریں۔ تم کو اُن کے ذریعہ سے اللہ نصیحت کرتا ہے۔ اور اللہ سے ڈرتے رہو اور جان رکھو کہ اللہ سب کچھ جانتا ہے۔ (البقرة-۲) آیت ۲۳۰)

۲۳۱۔ اور جب تم عورتوں کو طلاق دیدو اور وہ اپنی عہد کی مدت پوری کر لیں تو اُن کو دوسرے شوہروں کے ساتھ

۲۳۰۔ وَإِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ فَلَمَّا بَلَغْنَ فَاِمْسِكُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ أَوْ سَرِّحُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ وَلَا تُمْسِكُوهُنَّ ضِرَارًا لِّتَعْتَدُوا اِنْ فَعَلْتُمْ ذٰلِكَ فَقَدْ ظَلَمْتُمْ نَفْسَكُمْ وَلَا تَتَّبِعُوا آيَاتِ اللّٰهِ هُرِّدُوا وَاذْكُرُوا النِّعْمَتَ الَّتِي عَلَيْكُمْ وَاَنْزَلَ عَلَيْكُمْ مِنَ الْكِتَابِ وَالتَّحْلِيَّةِ لِيَعْلَمَ لَكُمْ وَاقِعُوا اللّٰهَ وَاعْلَمُوا اَنَّ اللّٰهَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ (البقرة-۲) آیت ۲۳۰)

۲۳۱۔ وَإِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ فَلَمَّا بَلَغْنَ فَاِمْسِكُوهُنَّ اِنْ

زَوْجَكَ وَاتَّقِ اللَّهَ (الاحزاب ۳۳- آیت ۳۷) اور اللہ سے ڈر۔ (الاحزاب ۳۳- آیت ۳۷) لہ

میں اس موقع پر آنحضرت صلعم کی مشہور حدیث جو احادیث دارقطنی سے بروایت معاذ ابن جبلؓ ہے نقل کرتا ہوں۔ (حدیث)

عن معاذ بن جبل قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم يا معاذ ما خلق الله شيئاً على وجه الأرض أحب إلي من الطلاق (رواه الدارقطني)

معاذ بن جبلؓ سے ہے کہ معاذ نے ارشاد فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اے معاذ! دنیا میں کوئی شے خدا نے نہیں پیدا کی جس کو وہ زیادہ عزیز رکھتا ہو غلاموں کے آزاد کرنے سے اور اُس نے کوئی شے نہیں مخلوق کی جس کو وہ زیادہ ناپسند کرتا ہو طلاق سے، (مشکوٰۃ کتاب النکاح باب طلاق فصل ۳) منقول از نسخہ قلمی کتب خانہ آصفیہ سرکار عالی۔

۱۱۵۔ ان رکاوٹوں اور نیز دیگر تدابیر اصلاح کی وجہ سے طلاق کے واقعات بہت کم ہو گئے۔ کامل طور سے غور کرنے کے لئے اس توقع پر کافی وقت دیا گیا کہ شاید کوئی خوش کن نتیجہ برآمد ہو (البقرة ۲- آیت ۲۲۸ و ۲۲۹- الطلاق ۴۵- آیت ۴) علاوہ اس کے ایک بہت ناگوار قانون (اگرچہ عارضی تدبیر تھی) جاری کیا گیا۔ (البقرة ۲- آیت ۲۳۰) جس سے عروہ کی نہایت مغرور و سربرج الحس اور رشک کرنے والی طبائع پر بہت بڑا اثر پڑا اور یہ بغیر غور و فکر اور بے سوچے سمجھے طلاق کے لئے ایک پُر اثر ضمانت ثابت ہوئی اور اس عرصہ میں شوہروں کو اپنی مطلقہ بیبیوں کو اپنے ساتھ ایک ہی گھر میں رکھنا

لے ہے۔ ایم آر لنڈ ڈی ڈی لکھتے ہیں کہ آنحضرت صلعم نے زید کو طلاق دینے کی ترغیب دی (دیکھو اسلام اٹس ہسٹری کریکٹر اینڈ ٹری لیشن ٹو گرچاٹھی از جان میولی سین آر لنڈ ڈی ڈی مطبوعہ لندن ۱۹۷۸ء صفحہ ۱۱) ڈی ڈی آر لنڈ نے جس آیت کے حوالے سے ایسا لکھا ہے اُس کی باطل غلط اور جھوٹی تعبیر کی ہے۔

الاحزاب ۳۳- آیت ۳۷ میں صاف طور سے لکھا ہے کہ آنحضرت صلعم نے زید کو اپنی بیوی کے طلاق دینے سے منع کیا اور اُن کو نصیحت کی کہ خدا کا خوف کریں اور اپنی بیوی کو اپنے پاس رکھیں۔

آنحضرت صلعم نے طلاق کو عام گور پر لکھا۔

پیروان اسلام کے لئے یہ کوئی ضروری شرط نہ تھی۔ یہ خوب معلوم تھا کہ اس قسم کی طلاق کے موقع بہت ہی کم تھے کیونکہ شارع کی خاص نیت یہ تھی کہ طلاق کے رواج کو کم کیا جائے اور حتی الامکان اسے روکا جائے۔ اس لئے یہ ناممکن تھا کہ ایک عارضی شوہر کو خاص اس غرض سے مہتیا کیا جائے کہ اس سے ایک مطلقہ کی شادی کر دی جائے تاکہ شوہر اول سے اس کے عقد کے لئے جواز پیدا ہو جائے۔

اسلامی
قانون دیوانی
دربارہ طلاق۔

۱۱۔ گزشتہ فقرات میں جو کچھ لکھا گیا ہے اس سے معلوم ہو گا کہ یہ خیال کرنا کہ آنحضرت صلم نے طلاق کی سہولت کی عام اجازت دی یا نہایت آسان شرائط کے قائم کرنے سے طلاق کے رواج کو جاری رکھا سخت غلطی ہے۔ بلکہ یہ خلاف اس کے اپنے اپنی طرف سے ابتدا درجہ کی کوشش کی کہ جہاں تک ممکن ہو اس رواج کو روک دیا جائے آپ نے کبھی شوہر کو اجازت نہیں دی کہ بجز بد اطواری یا بغیر قانونی کارروائی یا عدالت میں مقدمہ پیش کئے اپنی بیوی کو طلاق دیدے۔ تمام قواعد اور قانون جو قرآن میں مذکور ہیں اور خصوصاً آخر زمانے کے، وہ اُن حالات کے متعلق ہیں جب کہ زن و شو کے خانگی جھگڑے انتہائی حالت کو پہنچ جائیں یا اُن میں سخت تنفر پیدا ہو جائے یا جب اُن کے اُن بن کی نوبت یہاں تک پہنچ جائے کہ اُن کا دل جُل کر رہنا دشوار ہو جائے۔ یہہ محمّد بن سول لا (مسلمانوں کا قانون دیوانی) ہے جس نے اسلامی شریع کو اس بارے میں ایسا نازیبا بنا رکھا ہے۔ اگرچہ محمد بن سول لا طلاق کے متعلق یہ تسلیم کرتا ہے کہ ”در اصل اس کی ممانعت کی گئی تھی اور اب بھی یہ بڑی نظر سے دیکھی جاتی ہے لیکن ان بڑائیوں کے روکنے کے لئے اس کی اجازت دی گئی ہے جو طلاق سے زیادہ خوفناک ہیں“ لیکن اس میں قرآن کے اس مقصد کا خیال نہیں رکھا گیا جو اس رواج کا مانع

لے بیلیڈ ایجٹ آف محمد لا۔ فصل ۳۔ باب ۱ صفحہ ۲۶۰ سکنڈ اڈیشن مطبوعہ لندن ۱۸۷۷ء۔ یہ امر طلاق کی سہولت پیدا کرنے سے ایسی خرابی پیدا نہیں ہوئی جیسا کہ عام طور پر خیال کیا جاتا ہے۔ ذیل کے (دیکھو صفحہ ۱۲)

يَكْفُرْنَ اَزْوَاجَهُنَّ اِذَا كُنَّ اَصْحَابًا لِّبَنِيهِمْ
 بِالْعَوْفِ ذٰلِكَ يُؤْخَذُ بِهِنَّ كَمَا كَانَ مَكْلَمٌ
 يَوْمَئِذٍ بِاَشَدِّ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذٰلِكَ مَزْكٰى
 كَلِمَةً وَّاطْمَرُوْا لِّلْعَلَمِ وَانْتُمْ لَا تَخْلُوْنَ
 نکاح کر لینے سے نہ روکوجب کہ دستور کے موافق وہ آپس میں راضی
 ہوں۔ یہ نصیحت اُس کو کی جاتی ہے جو تم میں اللہ اور روزِ آخرت
 پر ایمان رکھتا ہو یہ تمہارے لئے بڑی پاکیزگی اور بڑی صفائی
 کی بات ہے۔ اور اللہ جانتا ہے تم نہیں جانتے۔
 (البقرة ۲-آیت ۲۳۱)

یسی وجہ تھی کہ آنحضرت صلم نے ان دونوں شخصوں پر لعنت کی ہے۔ اس پر جو بیچ میں پڑتا
 ہے اور اس پر جس کے لئے یہ تدبیر کی جاتی ہے کہ قطعی مطلقہ عورت کا نکاح پھر شوہر اول سے
 جائز کر دیا جائے۔ یہ حدیث پیغمبر سے داری نے ہر روایت عبد اللہ بن مسعود اور ابن ماجہ نے
 بروایت علی وابن عباس و عقبہ بن عامر بیان کی ہے۔

۱۱۶۔ یہ یاد رکھنا چاہیے اور بہت کم ایسے لوگ ہیں جنہوں نے اس مضمون پر توجہ کی
 ہے کہ وہ عارضی تدبیر جس کا ذکر (البقرة ۲-آیت ۲۲۹) میں ہے یعنی یہ کہ تین طلاق دی ہوئی
 عورت کا ایک نکاح کر کے اور پھر بذریعہ طلاق اُس کا عقد شوہر اول سے کر دیا جائے کوئی
 ضروری شرط نہیں ہے جو اس مقصد کے لئے عمل میں لائی جائے۔ تین طلاقیں کے بعد
 جن میں ہر طلاق طویل مدت اور غور و خوض کے بعد دی جائے پھر زن و شو کا عقد ہونا بالکل
 ناجائز کر دیا گیا ہے تیسری طلاق کے بعد مصالحت کا کوئی موقع بجز اس صورت کے
 نہیں ہے کہ وہ مطلقہ عورت کسی دوسرے شخص سے نکاح کر لے اور یہ دوسرا شخص باوجود
 اُن تمام موانع کے جو طلاق کے لئے قرار دی گئی ہیں اُسے کسی وقت طلاق دیدے۔
 شارع کی ہرگز یہ نیت نہ تھی کہ وہ کوئی ایسا قانون بنائے کہ جس کے ذریعہ سے عورتوں
 کو ایسا مکروہ اور ناگوار طریقہ اختیار کرنا پڑے اور ایک عارضی شوہر سے طلاق لے کر
 پھر شوہر اول سے نکاح کر لے۔ یہ طریقہ جو ناشائستہ اور خلاف آداب و اخلاق اور عورتوں
 کے لئے حیا سوز ہے کبھی جائز نہیں رکھا جاسکتا۔ یہ صرف حالات گرد و پیش پر منحصر تھا۔

تیسری طلاق

”خاوند کو جہاں کرتی اور دوسرے سے شادی کر لیتی ہے تو وہ زنا کرتی ہے۔ (مقدس باب ۱- آیت ۱۱ اور ۱۲)
 ”جو شخص بیوی کو طلاق دیتا اور دوسری سے شادی کرتا ہے وہ زنا کرتا ہے اور جو کوئی مطلقہ سے شادی کرتا ہے

”وہ بھی زنا کرتا ہے۔ (لوقا باب ۱۶- آیت ۱۸)۔
 میں سمجھتا ہوں کہ حضرت عیسیٰؑ نے اپنے ملک کی تمدنی اور سیاسی انتظام یا شرع میں جو پہلے سے قائم تھی دخل دینے کا کبھی خیال نہیں کیا۔ اپنے سامعین کے سوال پر حضرت عیسیٰؑ نے طلاق کے ناجائز قرار دینے میں ہیرا ڈانسیٹی یس کی بدنام طلاق اور شادی کے متعلق صرف عام رائے میں حصہ لیا۔ جس کو حضرت یوحنا اس سے پہلے ناجائز قرار دے چکے تھے۔ اور جس کی عام طور پر لوگوں نے بہت کچھ مخالفت کی تھی۔

لیکن حقیقی طلاق کا معاملہ تھا جس کی بناء باہمی عدم اتحاد و مصالحت یا باہمی ناقابل برداشت منافرت یا فریقین کی ایسی حالت پر ہو کہ آپس میں مل جل کر رہنا ناممکن
 ۱۵ طلاق کی قطعی ممانعت جس کی حمایت عیسائی آج کل بہت کچھ کرتے ہیں۔ ابتدا میں دراصل عیسائی قوموں پر بیض رفاہ نہیں عائد کی گئی بلکہ عقد کو ایک امر مقدس خیال کر کے ایسا کیا گیا۔

دو کونسلوں نے جو بہت سے دوسرے معاملات میں سول لا سے اختلاف رکھتی تھیں طلاق کے متعلق یہ رائے ظاہر کی کہ وہ مطلق گناہ نہیں ہے۔ کانسٹینٹائن نے اس میں تین جرموں کی قید لگائی یعنی تین جرم خاوند کی طرف کے اور تین بیوی کی طرف کے۔ لیکن اس کے قانون کے مقابلہ میں لوگوں کے عادات زیادہ فوری ثابت ہوئے قانون میں ایک دو تہیلیوں کے بعد تینین کوڈ میں طلاق کی کامل اجازت بحال کر دی گئی۔ عیسائی علماء کو ایسے طلاق کے مقدمہ میں کچھ تاثر نہ ہوتا تھا جبکہ بیوی فعل زنا کی مرتکب ہو اس کے علاوہ باقی تمام صورتوں میں انہوں نے طلاق کو جرم قرار دے رکھا تھا اور جو عیسائی طلاق کے مسئلہ میں سول لا (قانون دیوانی) پر عمل کرتے تھے۔ ان کے لئے استغفار کی مبعاید مقرر کیں۔ صد سال تک اس قانون میں دوغلی جاری رہی۔ جاہلیت کی قانون کی رو سے ان لوگوں پر جو اپنی بیویوں کو طلاق دیتے تھے سخت سخت جرمانے کئے جاتے تھے۔ شارلمین نے طلاق کو جرم قرار دیا لیکن اس کے لئے کوئی سزا مقرر نہ کی۔ بلکہ خود اس نے طلاق دی۔ اس کے برعکس کلیسا نے تکفیر کا رعب بٹھا رکھا تھا اور بعض صورتوں میں ان لوگوں کے متعلق جو اس جرم کے مرتکب ہوئے گئے اپنا فتوے جاری بھی کر دیا۔ آخر بارہویں صدی میں انہیں کامل طور پر کامیابی ہوئی اور سول لا نے کلیسا کے قانون کو اختیار کیا اور طلاق کی قطعی ممانعت کر دی۔ (لیکن سٹری آف یوروپین مارلز بلڈ ۲ صفحہ ۳۵۲)۔

ہے اور صلح کو ترجیح دیتا ہے۔ اور چونکہ اس قانون میں قرآن کی اس غایت کا لحاظ نہیں رکھا گیا۔ لہذا عربی رسم و رواج کی وہ تمام خرابیاں اور بدعنوانیاں اس میں داخل ہیں جو آنحضرتؐ سے قبل رائج تھیں اور شوہر بلا کسی وجہ اور کسی اصول کے اپنی بیویوں کو طلاق دے سکتے ہیں۔

۱۱۸۔ ایسی مصنفین اکثر اس پر بحث کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ حضرت عیسیٰؑ نے طلاق کی ممانعت کر دی ہے۔ چنانچہ انجیل میں آیا ہے۔

معاون حضرت مسیحؑ پر با طلاق اور بیوہ کی طلاق کی مذمت

”جو شخص سوائے وجہ زنا کے اپنی بیوی کو طلاق دیتا ہے وہ اُسے زانیہ بناتا ہے اور جو کوئی مطلقہ سے رشتہ کرے وہ زنا کا مرتکب ہوتا ہے۔ (متی باب ۵۔ آیت ۳۲)۔
 اور جو کوئی سوائے وجہ زنا اپنی بیوی کو طلاق دیتا ہے اور دوسری سے نکاح کرتا ہے وہ زنا کرتا ہے اور جو کوئی مطلقہ سے نکاح کرتا ہے وہ بھی زنا کرتا ہے۔ (متی باب ۱۹۔ آیت ۹)۔
 اور جو کوئی اپنی بیوی کو طلاق دیتا ہے دوسری سے شادی کرتا ہے وہ اس سے زنا کرتا ہے۔ اور اگر عورت

(بقیہ نوٹ صفحہ ۳۷) اقتباس سے واضح ہو گا:-

”تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ کثرت ازدواج کا جواز اور طلاق کی ظاہر اسسولت خالص عدل کے مستحکم اصول کے مطابق نہیں لیکن اس کی بُرائی محض خیالی ہے اور عمل میں اس سے کوئی تکلیف نہیں ہوتی۔“
 ”زن و شو کے طلاق کا فتوے ایسی سسولت سے دیدیا جاتا ہے جیسے اہل روم میں منگنی کے فسخ کا فتوے دیا جاتا تھا۔ طلاق کے لئے کسی خاص وجہ کی ضرورت نہیں ہے محض خیال یا وہم کافی ہے۔ جہاں عورت اور قصداً کے خیالات بیوی کو بلا وجہ طلاق دینے کے زیادہ مانع نہیں ہیں وہاں دنیاوی رُکاوٹیں کچھ کم نہیں ہیں مثلاً طلاق دینے پر ہر مطلب کیا جاتا ہے اور اسی روک کے نئے عموماً یہ قاعدہ ہو گیا ہے کہ ہر اس قدر بڑے بڑے باندھے جاتے ہیں کہ ان کا ادا کرنا خداوند کی طاقت سے باہر ہوتا ہے (پرنسپلز و پریسیڈنس آف محمدؐ لا) (اصول و نظائر مشرع محمدی) (مولفہ ڈبلیو ایچ میک ناٹن اسکوائر بنگال سول سروسس صفحہ ۲۲ و ۲۵)۔

۱۱۹۔ ابراہیم جلی لکھتے ہیں کہ ”شرع نے مرد کو ابتداءً نکاح کے فسخ کرنے کا اختیار دیا ہے جس حالت میں کہ عقد سرکش و بد مزاج یا بد چلن ہو اور زندگی تلخ کر دے لیکن جب تک قوی وجہ نہ ہو طلاق مذہب و شرع (قانون) کی نظر میں جائز نہیں ہو سکتی۔ اگر وہ محض وہم و خیال پر اپنی بیوی کو طلاق دیتا ہے تو وہ اپنے اوپر خدا کا غضب لیتا ہے کیونکہ بغیر عذر نے فرمایا ہے ”خدا اس پر لعنت کرتا ہے جو اپنی بیوی کو بلا وجہ نکال دیتا ہے۔“ (پرسنل لا آف محمدؐ نس مولوی سید امیر علی ایم۔ اے۔ ایل ایل بی مطبوعہ لندن مش ۱۹۰۶)۔

یعنے حادث امیر عرب کی بیٹی سے ہو چکی تھی۔ اور لطف ہے کہ وہ کچھ ایسا جوان بھی نہ تھا۔ کہ جوش جوانی کا عند تک پیش کرتا۔ اس کو ابھارنے والی خالی ہوس تھی۔ اور عورت کے مد نظر فضول جاہ طلبی تھی۔ جس نے اس کی شادی کو جہاں عیاشی اور زنا کاری کا خوب موقع تھا اس زندگی پر ترجیح دی جو اُسے ہیر ڈر و علثین جیسے شخص کے ساتھ بسر کرنی پڑتی تھی جسے ایک چھوٹی گورنری حاصل ہونے کا بھی فخر نہ تھا۔ روم سے واپس ہونے پر ہیر ڈرنے سے اپنی بیوی بنانے کا وعدہ کیا اور اس نے اس سے یہ وعدہ لیا کہ وہ اپنی بے خطابیوی کو جو امیر عرب کی بیٹی تھی طلاق دیدے۔ تمام لوگوں کی رائے میں وہ دہرا زنا کار تھا۔ ایسا زنا کار جس نے زنا کار بیوی سے زنا کاری کی شادی کی۔ حضرت علیؑ بھی عام رائے کے ہم خیال تھے اور انہوں نے بغیر نام لئے اس شادی کی مذمت بیان کی۔ اگر ایسا ہی کوئی معاملہ محمد صلعم کے سامنے پیش کیا جاتا تو وہ بھی اس عام رائے کے ساتھ اتفاق کرتے +

غلامی

۱۱۹۔ حضرت محمد صلعم کی بخت کے وقت تمام عالم کے مذہب مالک میں غلامی رائج تھی

۱۔ کیموڈاکٹر فریڈرک لائف آف کرائسٹ (سیرت مسیح) پاپولر اڈیشن مطبوعہ ۱۸۸۱ء صفحہ ۱۸۲۔ جوسفس لکھا ہے۔ "ہیر ڈرنے (صوبہ کے چوتھائی حصہ کے حاکم) نے اری ٹس کی بیٹی سے شادی کی اور ایک مدت تک اُسکے ساتھ رہا۔ لیکن ایک مرتبہ جب روم میں آیا تو ہیر ڈرنے کے پاس آکر ٹھہرا جو اُس کا سوتیلی بھائی تھا کیونکہ یہ ہیر ڈرنے پادری شمعون کی لڑکی کا بیٹا تھا۔ بہر حال اسے اس ہیر ڈرنے کی بیوی ہیر ڈرنے سے عشق ہو گیا۔ یہ عورت اُن کے بھائی اری ٹوس کی بیٹی اور اگرچہ اُن کی بہن تھی۔ اس شخص نے اس سے شادی کی گفتگو کی۔ ہیر ڈرنے نے اُسے منظور کر لیا اور اُس میں یہ معاہدہ ہوا کہ ہیر ڈرنے کے روم واپس جانے پر وہ تبدیل سکونت کرے اور اس کے پاس چلی آئے۔ ایک شہر اس شادی کی یہ بھی تھی کہ وہ اری ٹس کی بیٹی کو طلاق دیدیگا۔" (تھانیف نئے دی اس جوسفس "ایڈیٹو ٹیئر آف دی جیور" کتاب ۱۸۔ باب ۵۔ فقرہ ۱۔ صفحہ ۳۲۹)۔ اس مضمون پر آئرن ہیل سید احمد خاں بہادر سی۔ ایس۔ آئی نے نہایت خوبی کے ساتھ بحث کی ہے اور احکام قرآن کے رُوسے غلامی کے موقف ہونے پر اب راسال لکھا ہے جو رسالہ تہذیب الاخلاق میں چھپا ہے +

ہو گیا ہو اور وہ بھی وہ قوی وجہ ہیں جس کی بنیاد پر قرآن نے تمام اخلاقی معاشرتی اور قانونی مصالحت پیدا کرنے والی تدابیر کے بعد طلاق کی اجازت دی ہے اور نہ یہ معاملہ موسےؑ کے قانون طلاق سے کچھ مختلف تھا جس کی رو سے ایک عورت کو صرف غلاظت یا ننگے ہونے (عراوت) کی وجہ سے طلاق دی جاسکتی ہے۔ اس قانون کی دو تعبیریں کی گئی ہیں۔ ہیل اور اس کے پیروؤں نے یہ معنی لئے ہیں کہ اگر شوہر کو بیوی سے نفرت ہو جائے تو طلاق کا دینا جائز ہے۔ اور بہ لحاظ تعبیر یہ معنی صحیح ہیں۔ لیکن فرق شمی نے اس کا مفہوم یہ بتایا ہے کہ طلاق صرف شرمناک بیچیاٹی کی حالت میں جائز ہے۔ یہ اخلاقاً تو صحیح ہے لیکن تعبیراً تو درست نہیں ہے اس طلاق کا واقعہ یہ ہے کہ ہیرڈ اینٹی پاس فرماں روا اے گلیلی نے جو ایک بے قصور اور غیر مطلقہ زوجہ کے ساتھ شادی کر چکا تھا فلپ کی خطا واریبی سے کہ وہ بھی غیر مطلقہ تھی ہلا کسی عذر و حیلہ کے محض شہوت کے زور میں عقد کر لیا۔ اینٹی پاس روم میں اپنے بھائی ہیرڈ فلپ کے ہاں جو اس نام کے ایک حاکم کے سوا دوسرا شخص ہے مہمان تھا۔ یہ ہیرڈ ہیرڈ اعظم اور مریم دختر شمعون باشندہ بو تھو سیسا کا بیٹا تھا اور چونکہ باپ نے اسے محروم الارث کر دیا تھا اس لئے وہ روم میں خانگی زندگی بسر کرتا تھا۔ یہاں ہیرڈ اینٹی پاس اپنے بھائی فلپ کی بیوی ہیرڈ ویس کے دام میں پھنس گیا۔ اور اس نے بھائی کی مہمانی کا یہ معاوضہ کیا کہ اس کی بیوی کو بھگالے گیا۔ اس کے فعل سے غداری اور بیچیاٹی اور احسان فراموشی ٹپکتی ہے۔ خاندان ہیرڈ میں باہمی شادی بیاہ اس حد تک بڑھ گیا تھا جس کی نظیر صرف مشرق اور مقدونیہ کے انتہا درجہ کے ناپاک اور بد اخلاق خاندان امرا میں پائی جاتی ہے۔ ہیرڈ ویس ارسلو بیوس کی بیٹی ہونے کی وجہ سے نہ صرف اینٹی پاس کی بھوج تھی بلکہ اس کی بھتیجی بھی تھی۔ اس کے شوہر سے اس کی ایک بیٹی بھی تھی جو اب خاصی جوان ہو گئی تھی۔ خود اینٹی پاس کی شادی ایک مدت ہوئی آری ہاس

اَوْ خَافِي فَاَتَا مَتًّا بَعْدَ وَا تَا فِدَا ء
 خُتَّةٍ تَضَعُ الْحَرْبَ اَوْ زَارَ مَاه (محمد)
 ۴۷- آیت ۴- (دشمن) لڑائی کے ہمتیار رکھ دیں۔ (محمد ۴- آیت ۴)۔

یہ آیات آزادی کی سند اور آئندہ غلامی کی استیصال کرنے والی ہیں۔ لیکن نہایت افسوس ہے کہ نہ تو مسلمانوں نے اس پر توجہ کی (یعنی عوام مسلمانوں) اور نہ غیر مسلموں خصوصاً یورپین مصنفوں نے۔ یہ ایک فریق کی نادانی اور دوسرے کی جہالت ہے۔

۱۲۰- آنحضرت صلم نے صرف اتنا ہی نہیں کیا کہ آئندہ کے لئے غلامی کو موقوف کر دیا جو درحقیقت ایک بہت بڑا کارنامہ ہے۔ بلکہ آپ نے اخلاقی و قانونی اور مذہبی دوسے ایسی تدابیر بھی اختیار کیں کہ جو غلامی اُس وقت رائج تھی وہ بھی موقوف ہو جائے +
 (اول) اخلاقی۔ آپ نے اخلاقی طور سے تمام پیروان اسلام کو ہدایت کی کہ وہ اپنے قیدیوں یا غلاموں کو آزاد کریں کیونکہ غلام کا آزاد کرنا خدا کی نظر میں ایک بہت ہی نیک کام ہے۔

۸- اَلَمْ يَجْعَلْ لَّيَعْبُدْنِيْهِ وَلَسَا نَا وَ
 شَفِيعِيْنَ هٗ وَهٗ يَزِيْلُ النَّجْمَ ذَرْنِهٖ فَلَا اَنْفَعُ
 الْعُقَبَةُ هٗ وَاَاْذَرَاكَ مَا الْعُقَبَةُ يَكُنْ
 رَقِيْبَةً اَوْ اَعْطَمَ بَنِي يُوْجُوْذِيْ مَسْجُوْبَةً
 يَتِيْمًا ذَا مَقْرَبَةٍ هٗ (البلد ۹- آیات
 ۸ تا ۱۵)۔

۸- کیا ہم نے اُس کو ایک چھوڑ دیا انگلیں اور زبان اور دو ہونٹ نہیں دئے (بیشک دئے) اور اُس کو ریشمی اودھری کے دو نور سے بھی دکھا دئے پھر بھی (وہ ان نعمتوں کے شکوے گھائی میں سے ہرگز نہ نکلا اور اسے پیغمبرؐ کی سمجھ کہ گھائی کیا ہے۔ گھائی سے مراد ہے کسی کی گردن کا غلامی یا قرض کے پھندے سے چھڑا دینا۔ یا بھوک کے دن یتیم کو خاص کر جبکہ وہ اپنا رشتہ دار بھی ہو۔ یا

محتاج خاک نشین کو کھانا کھلانا۔ (البلد ۹- آیات ۸ تا ۱۵)۔

لے عبداللہ بن جعدان کے پاس آئے میں بہت سے (۱۰۰) غلام تھے۔ جب آنحضرت صلم نے غلاموں کی آزادی کا اعلان کیا تو ان میں اس قدر جوش پھلا کہ ان کو کمرے سے نکال کر دوسری جگہ لے جایا پڑا۔

قرآن نے آئندہ ہر قسم کی غلامی کو موقوف کر دیا اس کے احکام۔

آپ نے اکناف و اطراف کے تمام اقوام میں اُسے جاری دیکھا۔ ہر ملک و سلطنت کے قوانین و رسوم کے رُوسے غلامی جائز و بجا سمجھی جاتی تھی۔ قدیم فلاسفہ و مصلحین نے اس کے موقوف کرنے کے متعلق کبھی کوئی خیال ظاہر نہیں کیا۔ قدیم انبیاء جتنے کہ حضرت موسیٰؑ اور عیسیٰؑ نے بھی اس کے خلاف قولاً یا فعلاً کبھی کچھ نہیں کیا۔ شریعت موسوی میں اس کی اجازت تھی اور عیسائی شہنشاہوں اور بادشاہوں نے اسے جائز رکھا۔ اور اپنے قوانین میں اس کے جواز کو داخل کیا۔ انبیاء اور مصلحین میں سب سے پہلے اور سب سے آخر محمد رسول اللہ صلعم تھے جنہوں نے موجودہ اور آئندہ طریقہ غلامی اور اس کی تمام متعلقہ بُرائیوں کو جڑ سے اُکھاڑنے کے لئے کمر ہمت باندھی۔ غلامی کی رونق کا سب سے بڑا ذریعہ اسیران جنگ تھے۔ کشت و خون کے بعد جو لوگ بچ رہتے تھے وہ غلام بنائے جاتے تھے۔ آنحضرت صلعم نے از روئے احکام قرآن صاف اور صریح طور سے یہ تاکید فرمائی کہ غلام یا تو بالکل آزاد کر دئے جائیں یا تاوان لیکر چھوڑ دئے جائیں۔ اور اس طرح قدیم اقوام کی اس وحشیانہ رسم یعنی جنگ کے قیدیوں کو قتل کر دینے یا غلام بنالینے کو بالکل موقوف کر دیا۔

قرآن کی وہ آیات جن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ آئندہ غلامی موقوف کر دی جائے۔

مفصلہ ذیل ہیں :-

۴- فَاِذَا بَعِثْتُمْ اِلَیْهِمْ لِقَاۤءَ قَوْمٍ مِّنْ دُوْنِہُمْ فَسَبِّحُوْا
۴- تو مسلمانوں (جب لڑائی میں) کافروں سے تمہاری ٹٹھ بھڑھو

۱۵- افلاطون نے اس بات پر زور دیا تھا کہ تمام یونانی قیدیوں کو محینہ معاوضہ ادا کرنے پر آمادہ کر دیا جائے (افلاطون کی کتاب ری پبلک کتاب ۵) اور سپارٹا کے جنرل کیلی کرے ٹی ڈس نے اس اصول پر اپنی شرافت سے عمل کیا۔ (گروٹس ہسٹری آف گریس جلد ۲ صفحہ ۲۲۲) لیکن اس کی مثال کی عمر تقلید نہیں کی گئی۔ (لیکچر ہسٹری آف یورپین مارلز جلد ۲ صفحہ ۲۵۷) مگر ان دونوں نے کبھی جنگ کے گرفتار کردہ قیدیوں کو بلا معاوضہ چھوڑنے کے متعلق کوئی خیال ظاہر نہیں کیا (چراغ علی)۔

سے رقم ادا کر کے غلام آزاد کئے جاتے تھے۔

۶۰۔ اِنَّمَا الْقَسَدَاتُ لِلْفَقَرَاءِ
وَالْمَسْكِينِ وَالْعَاطِلِينَ عَلَيْهِمَا
اَلْوَلْفَةُ قُلُوْهُمُ وَفِي الرِّقَابِ
وَالْعَارِيْنَ وَفِي سَبِيْلِ اللّٰهِ
ابْنِ السَّبِيْلِ فَرِيضَةٌ مِّنَ اللّٰهِ
وَاللّٰهُ عَلِيْمٌ حَكِيْمٌ (التوبہ ۹)

۶۰۔ خیرات کا (مال) تو بس فقیروں کا حق ہے اور محتاجوں کا اور اس مال کے کارکنوں کا اور جن لوگوں کی تالیف قلب منظور ہے اور (غلاموں کی) گردنوں کے چھڑانے میں اور قرضداروں کے قرضہ میں اور خدا کی راہ میں اور مسافروں کی زادراہ میں یہ حقوق اللہ کے ٹھہرائے ہوئے ہیں اور اللہ بخشنے والا اور حکمت والا ہے۔ (التوبہ ۹- آیت ۶۰)۔

سوم۔ مذہبی۔ آپ نے یہ قاعدہ بھی قرار دیا کہ قسم کے کفارہ میں غلام آزاد کئے جائیں۔

۸۹۔ لَیُّوْاْ اِذَا كُذِّبَ اللّٰهُ بِالْعَدُوِّ
رَفِیْ اَیْهَاكُمْ وَلٰكِنْ یُّوْاْ اِذَا كُذِّبَ بِمَا
عَقَدْتُمْ اَلْاَیْمَانَ فَاَقْرَبُ مِمَّا اَطَعْتُمْ
عَشْرَةَ مَسٰكِیْنٍ مِّنْ اَوْسَطِ مَا
طَعَّمُوْا اَبْنٰیكُمْ اَوْ كَسُوْهُمْ اَوْ
تَخْرِیْرُ رَقَبَةٍ فَمَنْ لَّمْ یَجِدْ فَصِیَامٌ
اَلْمَلِیَّةِ اَیَّامٌ وَّلٰكِ كَفَّارَةٌ
لِّمَا لَمْ تَكُمْ اِذَا اَحْلَفْتُمْ وَاَحْفَظُوْا
اَیْمَانَكُمْ كَذٰلِكَ یَسْبِغُ اللّٰهُ لَكُمْ
اَیَّاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُوْنَ (المائدہ ۸۹)

۸۹۔ تمہاری قسموں میں جو لغو ہیں خدا تم سے اُن کا کچھ مواخذہ کر لیا جائے گا البتہ جو قسمیں واقعی ہیں اُن کا مواخذہ کریگا تو اُس کے (پورا نہ کرنے کا) کفارہ دس مسکینوں کو متوسط درجہ کا کھانا کھلا دینا ہے جیسا تم اپنے اہل و عیال کو کھلایا کرتے ہو یا اُن ہی دس مسکینوں کو کپڑے بنا دینا یا ایک بردہ آزاد کرنا اور جس کو بردہ میسر نہ ہو تو تین دن کے روزے یہ تمہاری قسموں کا کفارہ ہے جب کہ تم قسم کھاؤ۔ پس اپنی قسموں کے پورا کرنے کی احتیاط رکھو۔ اس طرح اللہ اپنے احکام تم سے کھول کھول کر بیان فرماتا ہے تاکہ تم اس کی شکر گزاری کرو۔ (المائدہ ۵- آیت ۸۹)۔

نیز ایک جھوٹی اور ناشایستہ بات کے کفارہ میں غلام آزاد کرنے کی ہدایت کی گئی جس کو اگر کوئی شوہر اپنی بیوی سے کہتا تو وہ عرب جاہلیت کے نزدیک بمنزلہ طلاق کے

۱۷۶۔ نیکی یہی نہیں کہ نمازیں اپنا منہ (مشرق کی) طرف

کر لویا مغرب کی طرف کر دے بلکہ (اصل) نیکی تو اُن کی ہے جو اللہ اور روزِ آخرت اور فرشتوں اور (آسمانی) کتابوں اور پیغمبروں پر ایمان لائے اور مال (عزیز) اللہ کی حُب پر رشتہ داروں اور یتیموں اور محتاجوں اور مسافروں اور مانگنے والوں کو دیا اور (غلامی وغیرہ) کی قید سے لوگوں کی (گردنوں) (کے چھڑانے) میں دیا۔ (البقرہ ۲۔ آیت ۱۷۶)۔

۱۷۶۔ لَيْسَ الْبِرَّ أَنْ تُوَلُّوا وُجُوهَكُمْ قِبَلَ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ وَلَكِنَّ الْبِرَّ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالْكِتَابِ وَالرَّسُولِ وَآتَى الْمَالَ عَلَى حُبِّهِ ذَوِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالنَّكِلَانَ وَأَبْنِ السَّبِيلِ وَالسَّائِلِينَ وَفِي الرِّقَابِ (البقرہ ۲۔ آیت ۱۷۶)

(دو) قانونی۔ آپ نے غلاموں کے مالکوں پر از روئے قانون یہ فرض قرار دیا کہ غلام جس وقت آزادی چاہیں انہیں آزاد کر دیا جائے۔

۳۳۔ اور جو لوگ نکاح (کرنے) کا مقصد نہیں رکھتے انکو چاہیئے کہ ضبط کریں یہاں تک کہ اللہ اُن کو اپنے فضل سے غنی کر دے اور تمہارے ہاتھ کے مال (یعنی غلاموں) میں سے جو مکاتبت کے خواہاں ہوں تو تم اُن کے ساتھ مکاتبت کر لیا کرو بشرطیکہ تم اُن میں بہتری کے (آثار) پاؤ اور مال خدایسے جو اُس نے تم کو دے رکھا ہے انکو بھی دو۔ (النور ۳۳)

۳۳۔ وَلْيَسْتَعْفِفِ الَّذِينَ لَا يَجِدُونَ نِكَاحًا حَتَّىٰ يُفْنِنَهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ وَالَّذِينَ يَبْتَغُونَ الْكِتَابَ مِمَّا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ فَكُلُوا مِنْهُ إِنْ عَلِمْتُمْ فِيهِمْ خَيْرًا وَإِذَا تَوَلَّيْتُمْ مَالِ اللَّهِ الَّذِي آتَاكُمْ (النور ۳۳)

آپ نے نادانستہ قتل انسان کے فدیہ میں بھی اس وقت کے موجودہ غلاموں کی آزادی کا حکم فرمایا۔

۹۲۔ اور جو مسلمان کو غلطی سے مار ڈالے تو ایک

۹۲۔ وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِرًا ضَلَّاحًا فَرِحًا رَقَبَةً مُّؤْمِرًا (النساء ۹۲)

مسلمان بردہ آزاد کرے۔ (النساء ۹۲۔ آیت ۹۲)۔

آپ نے مذکورہ سے غلاموں کے آزاد کرنے کے لئے ایک فنڈ قائم کیا تھا۔ اور بیت المال

بہت شائق ہیں۔ اسی احادیث کے تلاش کرنے کا کام بھی میں نے اپنے ذمہ لیا جو غلامی کو ناجائز قرار دینے میں قرآن کی ہم زبان ہیں۔ ان کے علاوہ وہ حدیثیں رد کر دینی چاہئیں جو غلامی یا اس کی متعلقہ خرابیوں کو تسلیم کرتی ہیں۔ کیونکہ وہ قرآن کے خلاف ہیں یا غلامی کی موقوفی سے پہلے کی ہیں۔ یا اُس وقت کی موجودہ غلامی کے متعلق ہیں جو بلاشبہ قرآن میں برائے نام نہ کہ درحقیقت تسلیم کر لی گئی تھی۔ اور اس لئے یہ احادیث اسلام میں آئندہ غلامی کے قائم رہنے کے لئے نظیر نہیں ہو سکتیں۔

۱۲۳۔ (اول) امام شافعی۔ جو فقہ اسلام کے مذاہب اربعہ میں سے ایک مذہب کے بانی اور دوسری صدی کے آخری نصف سے تعلق رکھتے ہیں (ولادت ۱۵۰ھ و وفات ۲۰۴ھ) امام بیہقی ایک فاضل محدث جو پانچویں صدی میں ہوئے (متوفی ۳۵۸ھ)۔ اور امام طبرانی نے جو چوتھی صدی کے ایک نامور محدث ہیں (متوفی ۳۲۰ھ) دو مختلف اسناد اور جد اگانہ سلسلے رواۃ سے بیان کیا ہے کہ آنحضرت صلعم نے جنگ خنین کے روز فرمایا کہ ”اگر عربوں کا غلام بنانا جائز ہوتا تو آج بہت سے عرب اسیر ہوتے“ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ آنحضرت صلعم غلامی کو ناجائز سمجھتے تھے۔ تاریخ سے بھی اس حدیث کی تصدیق ہوتی ہے۔ آنحضرت صلعم کے تمام سیرت نویسوں نے یہ بیان کیا ہے کہ آپ نے جنگ خنین کے بعد بنی ہوازن کے تمام قیدیوں کو رہا کر دیا تھا۔

میں جانتا ہوں کہ بعض مسلمان مصنفین یہ بحث پیش کرتے ہیں کہ حدیث مذکورہ بالا کے

لے دھری شیرالی حدیث معاذ الذی اخرجہ الشافعی والبیہقی ان النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قال یوم خنین لو کان الاسترقاق جائزاً علی العرب لکان الیوم انما ہوا سرے دنی اسنادہ الواقدی و ہوضیف جذا و رواہ الطبرانی من طریق اخری فیہما یزید بن عیاض اشد ضعفا من الواقدی پھر آگے چل کر اسی کتاب میں لکھا ہے کہ ”وقول علی و فعلہ عند بعض المانین من استرقاق ذکور العرب حجت“ یعنی حضرت علی کا قول اور عمل ان لوگوں کے نزدیک جو عرب کو غلام بنانا جائز نہیں سمجھتے حجت ہے۔ نیل الاوطار جلد ۷ - صفحہ ۲۰۹ و ۲۱۰ - مترجم۔
لے میوز لائف آف محمد نیوڈیشن صفحہ ۴۳۵۔

سمجھی جاتی تھی۔ جیسا کہ فقہ ۱۰۹ میں بیان کر چکا ہوں۔ یہ طریقہ بھی موقوف کیا گیا یعنی اس کو بے اثر قرار دیا گیا۔ اور اس جھوٹ بکنے کے کفارہ میں غلام آزاد کرنے کا حکم دیا گیا۔ اس بارہ میں جو آیات نازل ہوئیں وہ فقہ (۱۰۹) میں درج ہو چکی ہیں۔

۱۲۱۔ آنحضرتؐ نے انسداد غلامی کے لئے جو متقل یا عارضی تدابیر اختیار کیں اُن

سب کا خلاصہ ذیل کے عنوانوں میں کیا جاسکتا ہے:-

(الف) سیاسی یا مبنی بر قوانین بین الاقوام۔ قیدی یا تو یونسی آزاد کر دئے جائیں یا تاوان لے کر۔ اس میں قیدیوں کا تبادلہ بھی شریک ہے۔

(ب) اخلاقی۔ غلاموں کی آزادی ایک نیک اور پرہیزگاری کا کام بنایا گیا ہے (دیکھو البلد ۹۰۔ آیت ۱۳۔ والبقرة ۲۔ آیت ۱۷۶)۔

(ج) قانونی (۱) غلام آزاد کئے جائیں۔ (النور ۲۴۔ آیت ۳۳)۔

(۲) نادانستہ قتل کے قیدی میں غلام آزاد کئے جائیں۔ (النساء ۴۔ آیت ۹۲)۔

(۳) بیت المال کے مدد کوۃ سے روپیہ ادا کر کے غلام آزاد کئے جائیں۔ (التوبة ۹۰ آیت ۶۰)۔

(۴) طلاق کے ایک مذموم طریقہ کے کفارہ میں (ظہار سے مراد ہے) غلام آزاد کئے جائیں۔ (المجادلہ ۵۸۔ آیت ۳)۔

(د) مذہبی۔ قسم کے کفارہ میں غلام آزاد کئے جائیں۔ (المائدہ ۵۵۔ آیت ۸۹)۔

۱۲۲۔ میں یہاں بعض منتخب احادیث جن کو میں نے تلاش کیا ہے نقل کروں گا۔

جس سے مجھے یہ امر دکھانا مقصود ہے کہ آنحضرتؐ صلعم غلامی کو کس قدر بُرا سمجھتے تھے او آپؐ نے ہر موقع پر کس طرح اس کی مذمت کی ہے۔ میں شاذ و نادر ہی احادیث نقل کرتا ہوں کیونکہ مجھے اُن کی صحت پر زیادہ اعتقاد نہیں۔ اس لئے کہ وہ عموماً غیر مستند بے ثبوت اور ایک طرفہ ہوتی ہیں۔ لیکن ان لوگوں کی دلچسپی کے لئے جو حدیث کے

قرآن میں غلامی کے خلاف پوشیل (کلیا) قانون اور مذہبی تدابیر۔

غلامی کے خلاف احادیث۔

جنگ عین کے بعد جس کا ذکر گذشتہ فقرے میں کیا گیا ہے۔ دشمن کے مفرور لوگوں نے قلعہ طائف میں پناہ لی جس کا محاصرہ آنحضرت صلیم نے کر رکھا تھا۔ آپ نے یہ اعلان شائع کیا کہ جو غلام قلعہ سے آپ کے پاس آئے گا وہ آزاد کر دیا جائے گا۔

سرولیم میوزمانہ محاصرہ طائف میں آنحضرت صلیم کے متعلق یہ تحریر کرتے ہیں :-

”آپ نے محصورین کے پاس ایک اعلان بھیجا۔ جس سے وہ لوگ بہت ناراض ہوئے۔ اس اعلان کا مضمون یہ تھا کہ اگر شر سے کوئی غلام ہمارے پاس آئے گا تو وہ آزاد کر دیا جائے گا۔“ تقریباً بیس غلاموں نے اس اعلان سے فائدہ اٹھایا اور وہ اپنے آزادی دینے والے کے ”سچے اور بہادر پیرو ثابت ہوئے۔“

بلاذری لکھتا ہے کہ :-

”طائف کے بعض غلام آنحضرت صلیم کے پاس چلے آئے۔ اُن میں سے سب سے پہلے ابوبکرہ ”بن مسروح (جس کا نام نفع تھا) اور ایک رومی غلام ازرق آئے۔ اس کی اولاد ازرقہ ”کہلاتی ہے۔ یہ ذات کا لوہا رہا تھا۔ یہ نافع بن ازرق خارجی کے نام سے بھی مشہور ہے۔ یہ ”لوگ آنحضرت کے پاس آئے اور آزاد کر دئے گئے۔“

آپ کے اس اعلان حریت نشان سے بہت سے غلاموں نے فائدہ اٹھایا۔ بخاری کا بیان ہے کہ پیغمبر صلیم کے پاس تیس غلام آئے اور سب نے آزادی حاصل کی۔ ابو داؤد نے ایک اور شخص کا نام بھی لیا ہے جو بعد میں معلوم ہوا اور جس کا نام ابوبکرہ (ٹوکری والا) پڑ گیا تھا۔ کیونکہ وہ ایک عجیب ترکیب سے قلعہ کی دیوار سے ٹوکری لٹکا نیچے اتر آیا۔ واقدی نے ایسے غلاموں کی تعداد جنہوں نے آزادی حاصل کی نو بتائی ہے۔ اور غلطائی نے تیرہ۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ آنحضرت صلیم غلامی کو جائز نہیں سمجھتے تھے ورنہ وہ دوسرے لوگوں کے غلاموں کو آزاد کرنے میں اپنے آپ

لے زرقانی (رج ۳- ص ۳۷) میں یہ واقعہ بروایت ابن اسحق و واقدی وغیرہ درج ہے اور زاد المعاد

(رج ۱- صفحہ ۴۲۶) مصنف حافظ ابن القیم میں بروایت ابن سعد۔

لے میوز لائف آف محمد صفحہ ۴۴- نیواڈیشن۔ ۳۱ فتوح البلدان بلاذری مطبوعہ یورپ ۱۸۶۶ء۔

صفحہ ۵۵ و ۵۶۔ ہم نے اصل عربی سے ترجمہ کیا ہے۔ مترجم اُردو۔

رواۃ میں واقدی اور یزید بن عیاض دو مشتبہ راوی ہیں۔ لیکن یہ شبہ نہیں کیا جاسکتا کہ انہوں نے یہ حدیث بنائی یا وضع کی ہو۔ کیونکہ اگر وہ یہ حدیث وضع کرتے تو اس سے انہیں کیا حاصل تھا اور ان کی کون سی غایت اس سے پوری ہوتی تھی۔ اگر یہ حدیث غلامی کے جواز کی تائید کرتی تو البتہ واقدی اور یزید کا چال چلن اپنے اپنے سلسلے میں ناقابل اعتبار ہوتا۔ لیکن یہ راوی مثل دوسرے مسلمانوں کے عواماً اور خصوصاً غلامی کے حامی تھے اور چونکہ یہ حدیث عام خیالات کے خلاف ہے لہذا یہ شبہ کرنا کہ انہوں نے اس حدیث کے مضمون میں تصرف کیا ہے بالکل فضول ہے۔ علاوہ اس کے ہمیں صرف روایۃ ہی پر اعتماد نہیں کرنا چاہیئے بلکہ حدیث کے مضمون پر بھی غور کرنا چاہیئے۔ قرآن سے بھی اس حدیث کے مضمون کی تائید ہوتی ہے جس کے رو سے آئندہ ہر قسم کی غلامی موقوف کر دی گئی ہے۔ (مجموعہ ۴۷- آیات ۴)

حدیث مذکورہ بالا کی تائید حضرت عمرؓ خلیفہ ثانی کے اس حکم سے بھی ہوتی ہے جو انہوں نے اپنے زمانہ خلافت میں صادر فرمایا تھا کہ ”کوئی غلام نہیں بنایا جاسکتا“ امام احمد بن حنبل نے حدیث مذکورہ بالا بیان کی ہے اور وہ ان کریم نے بھی اپنی کتاب ”تمدن مشرق“ بعد غلامی سے نقل کیا ہے۔

۱۲۴- (دوم) امام احمد بن حنبل (متوفی ۲۴۱ھ) اور ابن ابی شیبہ (متوفی

حدیث دوم

۳۳۵ھ) نے ابن عباسؓ سے روایت کی ہے کہ ”آنحضرتؐ نے ان تمام غلاموں کو جو آپ کے پاس محاصرہ طائف کے روز آئے آزاد کر دیا“

۱۔ عن عمر قال لا یشرق علی (الشافعی) کنز العمال ص جلد ۵ مطبوعہ حیدر آباد دکن۔

۲۔ دیکھو اڈنبرا یونیورسٹی ۳۱۸ باب ۱۸ اپریل ۱۸۵۶ء صفحہ ۳۴۳۔

۳۔ دیکھو زرقانی شیح الوہاب اللہ فیہ للتسلطانی جلد ۳۵ صفحہ ۳۸۔

۴۔ عن ابن عباس قال اعتق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یوم الطائف

کل من خسر جالیہ من سریق المشرکین (ش) نمبر حدیث ۵۶۱۹ ص ۳۰۷ ج ۵

کنز العمال مطبوعہ حیدر آباد دکن۔ مترجم۔

ہے۔ کیونکہ نہ تو آنحضرت صلم کے یہ خیالات تھے۔ اور نہ کبھی آپ نے ایسی تعلیم دی۔ پہلی وجہ میں یہ ضعف ہے کہ چونکہ غلام ایک دوسرے شخص کی ملک ہے۔ اگر وہ اس کے پاس سے بھاگ جائے اور اس طرح آپ اپنا مالک بن جائے تو گویا وہ ایک دوسرے شخص کی ملک کو غصب کرتا ہے جو اس کا حقیقی مالک ہے۔ فقہ کی اصطلاح میں ایسا غلام کبھی اپنا مالک نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ وہ غاصب ہے۔

دوسری وجہ بھی ضعیف ہے۔ کیونکہ اگر مفروضہ غلام کفار کی حدود سے نکل کر اسلامی حدود میں آجائے۔ یا اس کے برعکس کرے۔ تو اس فعل سے از روئے قانون اس پر سے مالکانہ حق زائل نہیں ہو سکتا۔ ایسی صورت میں فقہ کا حکم یہ ہے کہ :-

”اگر غلام (کسی ضرورت سے) اپنے مالک (حر بنی) کی اجازت سے یا جبکہ مالک کے ساتھ ”امن سے رہتا ہو اسلامی کپ (دار الاسلام) میں آجائے (اور اسلام قبول کر لے) تو اُسے ”حق آزادی حاصل نہیں ہو سکتا۔ بلکہ برخلاف اس کے وہ بیچ دیا جائے گا۔ اور اس کی قیمت ”بجٹ مالک (حر بنی) جمع کر دی جائے گی۔“ لے

اسی طرح اگر مسلمان مالک کا مسلمان غلام اسلامی حدود یا دار الاسلام سے نکل جائے تو اُسے آزادی کا حق حاصل نہیں ہو سکتا۔ بلکہ وہ لاوارث کھلائے گا۔ اور جو شخص اس پر قابض ہو جائے گا وہی اس کا مالک ہو گا۔ امام ابو حنیفہؒ کے دونوں شاگردوں کی فقہی رائے یہی ہے۔

حدیث چہارم

۱۲۷۔ چہارم۔ حافظ ابو الحسن دارقطنی (ولادت ۳۰۶ وفات ۳۸۶ ہجری) اور امام احمد بن حنبل نے بیان کیا ہے کہ جب زید بن ارقمؓ کی ایک ام ولد نے حضرت عائشہؓ کو یہ اطلاع دی کہ اُس نے ایک غلام زید بن ارقم کے ہاتھ (۸۰۰) درہم اُدھار پر بیچا۔

لے دیکھو رد المحتار۔ مطبوعہ مصر۔ جلد ۳۔ صفحہ ۳۸۱۔ جامع الرموز۔ صفحہ ۴۷۹۔ ۵۔ وچلی بر مختصر شرح وقایہ۔ نوٹ۔ توس میں جو الفاظ درج ہیں وہ اصل عربی رد المحتار سے ترجمہ کئے گئے ہیں۔ ورنہ اصل اقتباس کتب محلہ کا مجموعی طور سے ماحصل ہے۔ مترجم۔
لے یہ مترجم سی ہلٹن جلد ۲۔ صفحہ ۱۸۸۔ ۱۹۰۔

کو کس طرح مجاز خیال کرتے۔ از روئے قانون عرب وفقہ اسلام ایک مفور غلام یا ایسا غلام جو اسلام قبول کر لے آزادی کا حق نہیں رکھتا۔

حدیث سوم

۱۲۵- (سوم) ابوداؤد (ولادت ۲۰۲ وفات ۲۷۵ ہجری) ترمذی (ولادت ۲۰۹ وفات

۲۷۹ ہجری) اور حاکم نیشاپوری (ولادت ۳۲۱ وفات ۴۰۵ ہجری) نے بیان کیا ہے کہ ”جنگ حدیبیہ کے دن صلح سے پہلے دو غلام آنحضرت صلعم کے پاس آئے۔ ان کے مالکوں نے یہ عذر کیا کہ یہ غلام کچھ رغبت سے آپ کے پاس نہیں آئے ہیں بلکہ غلامی کے خوف سے بھاگ نکلے ہیں۔ حاضرین نے بھی اس کی تصدیق کی۔ لیکن آنحضرت ص نے اُن غلاموں کو واپس دینے سے انکار کیا اور فرمایا کہ ”یہ خدا کے آزاد مرد ہیں“۔

پہلی حدیث کی طرح اس سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت صلعم غلامی کو جائز خیال نہیں فرماتے تھے۔ لیکن فقہ اسلام اس کے بالکل خلاف ہے۔ خفی یہ کہتے ہیں کہ اگر ایک غیر مسلم غلام مسلمان بھی ہو جائے تب بھی وہ اپنے آقا ہی کی ملک ہے۔

۱۲۶- مسلمان فقیہ یہ کہیں گے کہ ایک غلام اپنے مالک سے سرکشی کر کے یعنی مالک کی بلا اجازت و منظوری بھاگ جانے اور دار الحرب سے پار ہو جانے یا اپنے مالک کے حدودارضی سے باہر چلے جانے سے اپنا مختار یا بالفاظ دیگر خود اپنا مالک ہو جاتا ہے۔ او یہ ایک ایسا حق ہے جو اُسے پہلے حاصل نہ تھا۔ لیکن ان میں سے کوئی سی وجہ بھی قوی نہیں

۱۔ دیکھو فتح القدیر شرح ہدایہ مؤلف ابن ہمام - جلد ۲ - صفحہ ۴۷۲ - مطبوعہ نوکلشور لکھنؤ - اور عنایہ شرح ہدایہ صفحہ اکل الدین (جلد ۲ - صفحہ ۸۵۲ - م کلکتہ) -

۲۔ وعن علی قال خرج عبد الله الى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يعني يوم الی بدیع قبل اهلصلح فكتب اليه مواليم فقالوا لله يا محمد ما خرجوا اليك رغبة في دينك واتناخروا هرباً من الرق فقال ناس صدقوا يا رسول الله ردهم اليهم فغضب رسول الله صلعم وقال ما اراكم تنهون يا معشر قريش حتى يبعث الله عليكم من يغرب رقابكم على هذا وابنه ان يردهم وقال هم عتقاء الله عز وجل - (رواه ابوداؤد) نیل الاوطار جلد ۷ - صفحہ ۲۱۲ - مطبوعہ مصر - مترجم -

۳۔ دیکھو الفرة المنيفة في ترجيح مذہب ابی حنیفہ صفحہ ۲۷ -

گزرنا تھا۔

سفر مایاک اس

تاریخ سے ہمیں یہ معلوم ہوا ہے کہ یہ خواجہ سرا ہمیشہ کے لئے خارج البلد کر دیا گیا تھا۔ ۱۰
وہ جنگلوں میں بسر کرتا تھا۔ اُسے ہفتہ میں صرف ایک بار جمعہ کے روز بھیک مانگنے کے لئے شہر
میں آنے کی اجازت تھی۔ اور یہ اجازت بھی حضرت عمرؓ نے اپنے زمانہ خلافت میں اسکی ناتوانی
وضع پر رحم کھا کے دی تھی۔

حدیث ششم

۱۲۹- ششم۔ بخاری نے ابوسعید خدریؓ کی روایت سے بیان کیا ہے کہ ایک روز وہ
پیغمبر صلم کے پاس بیٹھے ہوئے تھے۔ ایک شخص آیا اور اُس نے لونڈیوں کے متعلق اپنی
عادت کو بیان کیا۔ پیغمبر خداؐ نے (تعجب سے) فرمایا کہ ”تم ایسا کرتے ہو؟ نہیں تم پر لازم
ہے کہ ایسا نہ کرو۔ کیونکہ جس جان کے لئے خدا نے یہ قرار دیا ہے کہ وہ باہر آئے تو وہ ضرور
باہر آکر رہے گی۔“

آنحضرت صلم نے اس موقع پر صاف طور سے تسری اور تجارتِ غلامی کی مذمت فرمائی

لہ قسطانی جلد ۴- صفحہ ۲۳۲۔ اس بحث کا نام ہیئت تھا۔

عن ابی سعید الخدری... قال اننا نصیب سبیاً کلّف تری فی العزل فقال او انکم تفعلون ذلک لا علیکم ان
تفعلو ذلک فانما البیت نسمة کتبہ اللہ ان تخرج الابی خارجۃ۔

تشریح۔ قولہ لا علیکم ان لا تفعلو لیس عدم الفعل واجباً علیکم (لا علیکم ان لا تفعلو) اس سے یہ مراد
ہے کہ اس فعل کا ترک کرنا تم پر واجب نہیں ہے۔ وقال المبرد کلّیہ لا زائدۃ ای لا باس علیکم فی فعلہ مبرد کا
قول ہے کہ ”تفعلو“ سے پہلے ”لا“ ایک کلمہ زائد ہے۔ پس اس کے یہ معنی ہیں کہ تمہارے لئے اس فعل کے کرنے
میں کوئی حرج نہیں ہے۔ واما من لم یجوز العزل فقال لافعی لما سئلہ وعلیکم ان لا تفعلو کلام متنافس مرکبہ۔
لیکن جو عزل کو ناجائز کہتے ہیں ان کا قول ہے کہ ”لا“ بطور نفی سوال کے ارشاد ہوا ہے۔ اور علیکم ان لا تفعلو
ایک کلمہ متنافس بطور تاکید نفی فرمایا گیا ہے۔ دیکھو یعنی مطبوعہ قسطنطنیہ۔ جلد ۵- صفحہ ۵۹۸- مترجم۔

(استدلال علامہ مصنف مرحوم) (۱) جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ یہ حدیث مسئلہ عزل کے متعلق ہے ”تو یہ لغظاً
حدیث کے صریح خلاف ہے۔“ کیونکہ او انکم تفعلون ذلک اور لا تفعلو سے ظاہر ہے کہ جس فعل کی سائل نے
بالفعل کرنے کی خبر دی تھی اسی کو منع کیا گیا۔ اس نے یہی کہا تھا کہ ”ہم لونڈیوں کے ساتھ سوتے ہیں۔ یہ
نہیں کہا تھا کہ ہم عزل بھی کرتے ہیں۔“ (۲) اگر ”لا“ کے بعد لفظ ”حرج“ مقدّر تسلیم کیا جائے (دیکھو صفحہ ۵۹۸)

ہے۔ اور پھر اسی سے (۴۰۰) درہم نقد ادا کر کے خرید لیا ہے تو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا کہ اول تو اس کا بیچنا ہی بُرا تھا اور پھر دوبارہ اس کا خریدنا اس سے بھی بدتر ہوا۔ اور یہ حکم دیا کہ زید سے کہہ دو کہ جب تک وہ توبہ نہ کرے گا تو اس کے وہ تمام مساعی اکارت جائیں گی جو پیغمبر کے ساتھ انجام دی ہیں۔ غلامی کے خلاف یہ ایک بہت بڑی قوی دلیل ہے۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے بڑی سختی سے اس کی مذمت کی اور زید کو اطلاع دی کہ اس نے پیغمبر خدا کے ساتھ جتنی مساعی جمیلہ کی تھیں وہ سب اس کی اس بیعت و شرط سے زائل ہو گئیں۔ کیونکہ وہ اس بارے میں پیغمبر خدا صلعم کے خیالات سے خوب واقف تھیں۔ جو فقہاء یہ کہتے ہیں کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے ایک شے کو اُدھار بیچنے اور پھر اسی کو کم قیمت پر خرید لینے کی مذمت کی تھی اُن کا یہ عذر محض ایک عذر لنگ ہے۔ امام شافعی ایسی خرید و فروخت کی اجازت دیتے ہیں۔ اور اس کو بُرا کہنا قرین عقل بھی نہیں معلوم ہوتا۔

حدیث پنجم

۱۲۸- ہجری (ولادت ۱۹۲- وفات ۲۵۶ ہجری) نے بیان کیا ہے۔ کہ پیغمبر خدا صلعم اپنی بیوی ام سلمہ رضی اللہ عنہا کے پاس تشریف لائے۔ اس وقت ایک خواجہ سہرا ام سلمہ کے قریب بیٹھا ہوا ان کے بھائی سے یہ کہہ رہا تھا ”اگر طائف کل فتح ہو گیا۔ تو بہت غیلان کو (میں بتاؤں گا اُسے) تم (اپنی لونڈی بنانے کے لئے) لے لینا۔ پیغمبر صلعم نے یہ سُن کر فرمایا کہ ایسے آدمی تمہارے پاس نہ آیا کریں۔“

اس سے ظاہر ہے کہ آنحضرت صلعم کو غلامی یا غلام لڑکیوں کا رکھنا کیسا ناگوار

لے عن امراة ابی سفیان سالت عائشة فقلت بعثت زید بن ارقم جاریۃ ابی العطاء ثمان مائۃ وابتعنا منه بستانۃ فقاتل عائشۃ رضی اللہ عنہا وانشدت ابی زید بن ارقم ان قد ابطال جہادہ مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الا ان یتوب۔ کنز العمال کتاب البیوع ج ۲- صفحہ ۲۳۳- مطبوعہ حیدرآباد۔ مترجم۔

لے ان فتح اللہ علیکم الطائف غداً فلیک بانیۃ غیلان ”نقل البیہ صلعم لایدخلن ہؤلاء علیکم۔ صحیح بخاری کتاب المذازی باب غزوہ طائف یا تمیز الباری پارہ ۱۷- صفحہ ۵۷- مترجم۔

کون ہوگا؟ آپ نے فرمایا ”خدا اور اس کا رسول“۔ آپ نے تمام مسلمانوں سے فرمایا کہ اس شخص کی امداد کرو۔

حدیث نم

۱۳۲۔ نم۔ ابو داؤد اور ابن ماجہ نے شعبی سے روایت کی ہے کہ ایک شخص آنحضرت صلم کے پاس روتا ہوا آیا اور اپنے آقا کی بدسلوکی کی شکایت کی۔ آنحضرت صلم نے آقا کو بلا بھیجا لیکن وہ نہیں آیا۔ تب آنحضرت ص نے غلام سے خطاب کر کے کہا ”جاتو آزاد ہے۔“ آزاد شدہ غلام نے پوچھا ”اگر میرے آقا نے پھر مجھے غلام بنالیا تو میری مدد کون کرے گا؟“ آپ نے فرمایا ”ہر مسلمان پر فرض ہے کہ وہ تیری مدد کرے۔“

حدیث دہم

۱۳۳۔ دہم۔ مسلم نے ابو مسعود البدی سے روایت کی ہے کہ وہ اپنے غلام کو بیٹہ رہا تھا کہ اس نے پیچھے سے ایک آواز سنی۔ دیکھتا کیا ہے کہ پیغمبر خدا صلم کہہ رہے ہیں ”خدا تجھ سے کہیں قوی ہے جتنا کہ تو اس جوان شخص سے ہے“ ابو مسعود نے جواب دیا ”میں نے خدا کے لئے اسے آزاد کیا۔“ آنحضرت صلم نے فرمایا ”اگر تو ایسا نہ کرتا تو دوزخ کی آگ تجھے جلاتی۔“ اب اگر آنحضرت صلم غلامی کو جائز سمجھتے تو کبھی دوسروں کے غلاموں کو آزاد نہ کرتے۔ ورنہ اس کے یہ معنی ہوتے کہ آپ دوسروں کے املاک کو تلف کرتے تھے۔

آنحضرت صلم کو غلامی سے نفرت تھی۔

۱۳۴۔ یہ فقہا کا صرف حیلہ ہے جو وہ کہتے ہیں کہ جب غلام سے ظالمانہ سلوک کیا جائے تو وہ آزاد کر دیا جائے۔ یہ قید آنحضرت صلم کے عام اصول اور عمل اور تعلیم کے منشا کے خلاف ہے۔ آپ نے تو یہاں تک تاکید فرمائی ہے کہ مالک اپنے غلام کے تھپڑ مارے تو اسے آزاد کر دیا جائے۔ ابو داؤد اور مسلم نے ابن عمر سے روایت کی ہے کہ اس نے

لے عن ابی مسعود الانصاری قال کنت اضرب غلامی فسمعت من خلفی صوتاً اعلم ابامسعود اللہ اقدر علیک منک غلقت فاذا ہو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قللت یا رسول اللہ ہو حرج لوجہ اللہ فقال مالو لم تفعل للفتحک النار (مسلم)
یہ حدیث بجا رانا اور جلد ۱۴ صفحہ ۱۴۱ میں بھی درج ہے۔ اور اس کے علاوہ اسی مضمون کی ایک اور حدیث حضرت ابو عبد اللہ سے بنی ہند کے ایک غلام کے متعلق درج ہے۔
لے عن ابن عمر قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من ضرب غلاماً حدّاً لم یأتہ اولطفاً فانتہت ان یرقتہ۔

ہے۔ عام فقہانے بڑا زور لگایا ہے کہ اپنے شوق تسری کو آنحضرت صلعم کے اس ارشاد کے مطابق ثابت کریں۔ لیکن ان کی یہ زحمت بے فائدہ گئی۔ کیونکہ وہ اس حدیث کو کسی طرح مشتبہ نہیں ٹھیرا سکتے۔ جو احادیث کی سب سے صحیح اور معتبر کتاب صحیح بخاری میں درج ہے بعض فقہا کا یہ قول ہے کہ اس حدیث میں دوسرا ”لا“ زائد ہے۔ لیکن یہ ایک ضعیف استدلال ہے۔

صیغہ ہفتم

۱۳۰۔ (ہفتم) ابو داؤد (ولادت ۲۰۲ وفات ۲۷۵ ہجری) نے بیان کیا ہے۔ کہ آنحضرت صلعم نے ایک جنگ میں ایک عورت کو حاملہ دیکھا۔ آپ نے اُس کے ساتھی کی طرف اشارہ کر کے ان لوگوں سے جو پاس کھڑے تھے پوچھا کہ کیا اس شخص نے اس عورت کو اپنی لونڈی بنا کر یعنی تسری کے طور پر رکھا تھا؟ لوگوں نے جواب دیا ”ہاں“۔ پیغمبر صلعم نے فرمایا ”میں نے اس پر ایسی لعنت بھیجی ہے جو اس کے ساتھ قبر تک جاوے گی۔ وہ کیونکر اپنی اولاد کو وارث قرار دے گا کیونکہ وہ اس کی جائز اولاد نہیں ہے؟ کیونکر اس سے کوئی کام لے گا۔ کیونکہ وہ اس کا جائز فرزند نہیں ہے“۔

یہ سب سے زیادہ صاف اور صریح اور سب سے زیادہ سخت مذمت غلامی اور تسری کی ہے۔

صیغہ ہشتم

۱۳۱۔ ہشتم۔ امام احمد بن حنبل اور طبرانی نے بیان کیا ہے کہ ایک شخص زنبہ نامی نے اپنے غلام کے ساتھ بدسلوکی کی۔ غلام نے آنحضرت صلعم سے شکایت کی۔ آپ نے فوراً اُسے آزاد کر دیا اور کہا ”جاتو آزاد ہے“۔ آزاد شدہ غلام نے پوچھا اب میرا سر پرست

(تبیہ حاشیہ صفحہ ۵۳) تب بھی ہمارے مفید ہے ”جس کا یہ مفہوم ہو گا کہ اس کا کرنا گناہ ہے“ (۳) جو لوگ لاکھ زائد مانتے ہیں ”یہ صریح تحریف ہے اس لئے کہ ایک لفظ موجود ہے اور فرض کر لیتے ہیں کہ نہیں ہے“۔ نوٹ:- یہ استدلال مصنف کے ایک مضمون سے نقل کیا ہے جو ان کی وفات کے بعد حیدرآباد کے رسالہ افسر میں طبع ہوا تھا۔

لے من ابی الدرداء ان رسول اللہ کان فی غزوة فرای امراة محجة فقال لعل صاحبها الم بہا قال لقد بہمت ان العنة تداخل معنی قبرہ کیف یورث وہو لایحل لو کیف یتخمد وہو لایحل لیسن ابو داؤد کتاب النکاح۔ باب وطی السبایا۔ صفحہ ۲۱۳۔ مطبوعہ مصر۔

آنحضرت صلعم نے ام ابراہیم سے فرمایا کہ ”تیرے بیٹے نے تجھے آزادی دلوائی ہے۔“

ابتداءً یہ اسلامی قانون کسی قیود اور شرائط سے جکڑا ہوا نہ تھا۔ اور آنحضرت صلعم کے زمانے میں اس پر دوسری طرح عمل ہوتا تھا۔ لیکن آپ کے بعد اکثر صحابہ نے ایسی سریرہ (باندی) کا بیع و مشرے ناجائز قرار دیا جس کے اولاد ہو چکی ہو۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے عہد میں اس کے متعلق بہت شدید احکام نافذ فرمائے۔ فقہ اسلامی میں یہ قانون اس شرط اور قید کے ساتھ درج ہے کہ ام ولد صرف مالک کی وفات کے بعد آزاد ہوتی ہے۔ لیکن مالک کی زندگی میں اُسی طرح اس کی غلام رہتی ہے۔ اگرچہ کہ وہ اسے بیچ نہیں سکتا۔ لیکن یہ صورت آنحضرت صلعم کے قانون کے منشاء کے خلاف ہے۔ بعض احادیث کی نسبت یہ بیان کیا جاتا ہے کہ ان میں یہ شرط پائی جاتی ہے کہ ام ولد اپنے مالک کی وفات کے بعد آزاد ہوتی ہے۔ یہ حدیثیں اُن لوگوں سے روایت کی گئی ہیں جو اس کے فروخت کو ناجائز خیال کرتے تھے۔ آنحضرت صلعم کی وفات کے بعد صحابہ رضی اللہ عنہم میں ایک ام ولد کے متعلق بحث پیش ہوئی۔ انہوں نے آنحضرت صلعم کے قول کو تو بھلا دیا اور بحث صرف اس مسئلہ پر آپڑی کہ اس کا مالک اسے فروخت کر سکتا ہے یا نہیں۔ کثرتِ رائے سے آخری صورت پر فیصلہ ہوا۔ اور بعد ازاں یہی فقہی مسئلہ ہو گیا۔ اور یہ طے پایا کہ وہ مالک کی موت کے بعد ہی آزاد ہوتی ہے۔ اس کا یہ نتیجہ ہوا کہ صحابہ کی نہایت مسلمہ رائے اور خود آنحضرت صلعم کی اصل حدیث جس کا مقصد یہ تھا کہ بچہ تولد ہوتے ہی سریرہ (باندی) فی الفور آزاد ہو جاتی ہے اب معرض بحث میں پڑ گئی ہے۔

۳۶۔ پیغمبر خدا صلعم کا ایک اور قانون یہ تھا کہ جب کبھی کوئی غلام ایسے شخص کی مالک

غلاموں کی فہرست
آزادی۔

لہ و لہ طرق اثری رواہ البیہقی عن عبد اللہ بن جعفر ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قال لا تم ابراہیم
اقتضاک و لک نیل الاوطار مطبوعہ مصر۔ جلد ۱۔ صفحہ ۲۷۲۔ مترجم۔

۲۔ دیکھو معنی مطبوعہ قسطنطنیہ باب اتم و صفحہ ۲۱۷ سے صفحہ ۲۱۸ تک تفصیلی بحث کی گئی ہے۔ نیل الاوطار جلد ۱
صفحہ ۲۷۲۔ مطبوعہ مصر۔

پیغمبر خدا صلعم کو یہ کہتے سنا کہ جو کوئی اپنے غلام کو تھپڑ مارتا ہے یا اُسے بیٹتا ہے تو اُس کا کفارہ یہ ہے کہ وہ اس غلام کو آزاد کر دے۔“

مسلم ابو داؤد اور ترمذی نے سوید بن مقرن سے روایت کی ہے کہ اس نے کہا کہ ”ہمارے خاندان مقرن کے پاس ایک باندی ہے۔ اور ہم میں سے ایک نے اس کے تھپڑ مارا اس کی غیر آنحضرت صلعم کو پہنچی۔ تو آپ نے حکم دیا۔ کہ اُسے آزاد کر دیا جائے۔ مذکورہ بالا دس احادیث سے ظاہر ہے کہ آنحضرت صلعم کو غلامی ورتسری سے سخت نفرت تھی۔ ۳۵- علاوہ ان احادیث کے آنحضرت صلعم نے چند اور بھی ایسے جزئی قانون وضع کئے تھے جن کی رو سے بعض حالات میں غلاموں کو فوراً آزادی کا حق حاصل ہو جاتا تھا۔ ان میں سب سے مقدم غلامی اوررتسری کی موقوفی کے متعلق ایک سخت تدبیر یہ تھی کہ آنحضرت صلعم نے یہ واجب قرار دے دیا تھا کہ اگر کوئی باندی اپنے مالک سے حاملہ ہو جائے یا اس سے کوئی اولاد ہو جائے۔ یا اسقاط ہی کیوں نہ ہو جائے۔ یا مردہ بچہ ہی کیوں نہ پیدا ہو تب بھی وہ باندی اس واقعہ کے بعد فی الفور آزاد ہو جائے گی۔“

ابن ماجہ اور دارقطنی نے ابن عباس رضی سے روایت کی ہے کہ آنحضرت صلعم نے ایک باندی ام ابراہیم کا حوالہ دے کر فرمایا کہ ”اس کے بیٹے نے اُسے آزاد کر دیا۔“ جس کے یہ معنی تھے کہ غلامی کی حالت میں اس کے مالک سے اس کے ایک بیٹا پیدا ہوا۔ اور اس لئے اُسے آزادی مل گئی۔“

بیہقی نے ام ابراہیم کے متعلق ایک اور حدیث بیان کی ہے۔ وہ لکھتا ہے۔ کہ

لحم بن سوید بن المقرن المذنی لقدر آیتنا سبع اخوة مالنا خادم الا واحدة فطلبها احدنا فامرنا بنی اللہ صلعم ان نعقها۔ جامع ترمذی م دہلی جلد اول صفحہ ۱۸۶۔ مترجم۔

لحم ام الولد حرة وان كان سقط۔ کنز العمال باب استیلاء مطبوعہ حیدر آباد۔ مترجم۔

لحم عن ابن عباس رضی تال ذکر ت ام ابراہیم عند رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فقال اعتقوا ولدہا۔ رواہ ابن ماجہ و الدارقطنی مطبوعہ مصر۔ جلد ۵۔ صفحہ ۲۷۷۔ مترجم۔

دوسرے غنیف
مؤثر دوری تدابیر
جو آنحضرت صلعم
غلامی کے خلاف
عمل میں لائے

(۳) جب مسلمان کسی اسلامی ملک میں بزرگ و شہر داخل ہوں اور کسی مسلم یا غیر مسلم غلام کو پکڑ لے جائیں اور اس کے بعد وہ غلام کسی غیر اسلامی حدود میں بھاگ جائے تو وہ بوجہ تبدیل ملک آزاد ہو جاتا ہے۔

(۴) جب کوئی غیر مسلم غلام کسی غیر ملک میں اسلام قبول کرے اور پھر اسلامی ملک میں چلا آوے تو وہ بھی آزاد ہے۔

(۵) اگر کوئی ایسا غلام اسلامی فوج میں شریک ہو جائے تب بھی آزاد ہو جاتا ہے اگرچہ اُس کا فیصل مخالفین اسلام کے ملک میں ہی کیوں نہ واقع ہوا ہو۔

(۶) اگر کسی ایسے غلام کو مسلم یا غیر مسلم ذمی یا حربی مخالفین اسلام کے ملک میں خریدے تو وہ بھی آزاد ہو جاتا ہے۔ کیونکہ مالک اس کے فروخت کرنے سے اپنے حق مالکانہ سے دست بردار ہو جاتا ہے۔ اور غلامی و دراصل اصول اسلام کے خلاف ہے۔ لہذا غلام آزاد ہو جاتا ہے۔ یہ امام ابوحنیفہؒ کی رائے ہے۔ لیکن ان کے شاگردوں کی رائے میں یہ تو مسلم مسلمان خریدار کی ملک ہو جائے گا۔

(۷) اگر ایک ایسا ہی غلام فروخت کرنے کے لئے پیش کیا جائے۔ لیکن بیع عمل میں نہ آئے۔ تو وہ بھی بوجہ مذکورہ بالا آزاد ہے۔

(۸) اگر کوئی غلام دار الحرب میں اسلام قبول کرے اور مسلمان اس ملک کو فتح کر لیں تو وہ بھی آزاد ہو جاتا ہے۔ اس لئے کہ وہ اسلامی حفاظت میں آگیا ہے۔

(۹) اگر کوئی غلام اپنے ذی محرم رشتہ دار کی ملک ہو جائے۔ تو وہ بھی فوراً آزاد

لے وہ کل صورتیں جن میں غلام خود بخود آزاد ہو جاتا ہے۔ رد المحتار شرح در مختار میں تفصیل کے ساتھ بیان کی گئی ہیں بجز اختصار صرف متن کی عبارت درج کی جاتی ہے۔

کعبہ ہم سلم ثم فناء نالی دارنا والی عسکنا ثم او اشتراہ سلم اذ ذی الحربی ثم او عرضہ علی البیع وان لم یقبل المشتري (بحر) او ظہرنا علیم فنی ہذا متبع صورۃ العبد بلا اعتاق ولا ولاء لاحد علیہ لان ہذا متفق حکمی (درر) متن رد المحتار صفحہ ۳۸۱ مطبوعہ مصر نیز دیکھو نایۃ الاوطار۔ صفحہ ۴۸۸ مترجم۔

ہو جائے جو اس کا قریبی رشتہ دار ہو تو وہ فوراً آزاد ہو جاتا ہے۔ بخاری۔ مسلم۔ ابوداؤد۔ ابن ماجہ اور ترمذی نے سمرقہ سے اس کے متعلق ایک حدیث روایت کی ہے۔ اس مضمون کی ایک دوسری حدیث نسائی۔ ترمذی۔ ابن ماجہ اور حاکم نے بھی بروایت ابن عمر بیان کی ہے۔ ۱۳۷۔ فقہ اسلامی میں بعض صورتیں ایسی ہیں جن میں غلام خود بخود آزاد ہو جاتا ہے وہ حسب ذیل ہیں:-

(۱) اگر کوئی غلام مطلق (رقیق) خواہ وہ مسلم ہو یا غیر مسلم اور خواہ مسلم کی ملک ہو یا غیر مسلم کی۔ اسلامی ملک سے بھاگ کر مخالفین اسلام کی حدود ارضی میں چلا جائے تو بوجہ تبدیل حدود ارضی آزاد ہو جاتا ہے۔ امام ابوحنیفہ کی رائے میں اگر کسی مسلمان کے مفرد غلام کو غیر ملک والے پکڑ لیں تو وہ آزاد ہو جاتا ہے۔ لیکن ان کے دونوں شاگرد اس مسئلہ میں امام صاحب سے متفق نہیں ہیں۔ ان کی رائے میں جو غلام اس طرح پکڑ لیا جائے۔ وہ پکڑنے والے کی ملک ہو جاتا ہے۔

(۲) اگر کوئی مُتَمَن (وہ غیر شخص جو اسلامی ملک میں پناہ گزین ہو) کسی مسلمان غلام کو اسلامی ملک میں خریدے اور اُسے اپنے ملک یعنی کفار مخالفین اسلام کے حدود میں لے جائے تو یہ غلام تبدیل حدود ارضی کے ساتھ ہی آزاد ہو جاتا ہے۔ یہ امام ابوحنیفہ کی رائے ہے۔ مگر ان کے شاگرد اس مسئلہ میں بھی اُن سے متفق نہیں ہیں۔

لے عن سمرقہ بن جندب قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من ملك ذارحم محرّم فهو حرّ۔ بخاری۔

وقال الترمذی عن سمرقہ من ملك ذارحم محرّم فهو حرّ۔

قال النسائی عن سمرقہ من ملك ذارحم محرّم فهو حرّ۔

وقال ابن ماجہ عن سمرقہ بن جندب من ملك ذارحم محرّم فهو حرّ۔

قال ابن حزم بذالخر صحيح تقوم بالحجة كل من رواه ثقات۔

یعنی جلد ۴۔ مطبوعہ قسطنطنیہ صفحہ ۲۲۲۔ وجامع ترمذی مطبوعہ دہلی جلد ۱۔ صفحہ ۱۶۳۔ مترجم۔

لے لفظ مریدہ علی نفسہ بالخروج من دارنا فلم یبق علّا لل ملک۔ متن رد المحتار مطبوعہ مصر صفحہ ۳۸۰۔ مترجم۔

لے وحق عبدہ او ذی۔۔ بشرہ مستان ہندو داخلہ دارہم اقامتہ لتباین الدارین مقام الاعتاق۔ متن رد المحتار صفحہ ۳۸۰۔ مطبوعہ

ہو جاتا ہے۔

(۱۰) استیلا۔ اگر کسی سریتہ کے اولاد ہو جائے تو وہ مالک کے انتقال پر آزاد ہو جاتی ہے۔

(۱۱) جب کوئی سریتہ آزاد ہو جائے تو جو بچہ اس کے بطن میں ہے وہ بھی آزاد ہو جائیگا۔

(۱۲) اگر کسی سریتہ سے کوئی بیٹا پیدا ہو۔ اور مالک اُسے اپنا بیٹا بھی تسلیم کرے۔ تو

وہ بھی آزاد ہو جاتا ہے۔

(۱۳) اگر کسی شخص کی منکوحہ سریتہ ام ولد ہو جائے۔ اور وہ اُسے اُس کے مالک سے

خرید لے۔ تو وہ بھی اُس کے انتقال کے بعد آزاد ہو جاتی ہے۔

۱۳۸۔ ایک دوسرا بڑا ذریعہ جس سے غلامی کو سرسبزی اور شادابی حاصل ہوتی ہے

وہ سرایا (باندیوں) کی اولاد ہے۔ ایک سریتہ کی اولاد جو غلام سے ہو۔ یا کسی ایسے حتر

(آزاد شخص) سے ہو جو اس باندی کا مالک نہ ہو۔ یا خود مالک کے صلب سے ہو مگر وہ اس کی

اپنی اولاد تسلیم نہ کرتا ہو۔ تو اس قسم کی اولاد پر بھی خط غلامی جاری ہوتا ہے۔ جو اولاد باندی

کے بطن اور غلام کے صلب سے پیدا ہوئی ہو۔ خواہ یہ غلام باندی کے آقا کا ملوک ہو یا

کسی دوسرے شخص کا۔ اور یا اولاد کسی آزاد شخص سے پیدا ہوئی۔ ان سب صورتوں میں

وہ باندی کے مالک کی ملک ہوگی۔ فقہ کا یہ مسئلہ روشن لائے لیا گیا ہے کہ اولاد بلحاظ غلامی ماں

کی حالت کے تابع ہوتی ہے۔ اس کے علاوہ وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ جو بچہ ماں کے پیٹ

میں ہے اس کی حالت بھی ماں کی حالت کے مطابق ہوتی ہے۔ یہ ایک کمزور قانون ہے

لے دیکھو فقرہ ۱۳۶۔ اور اردو در مختار سنی بہ غایت الاوطار صفحہ ۲۹۱۔

۵۵ دیکھو فقرہ ۱۳۵۔ ۵۷ در مختار اردو صفحہ ۲۸۷۔

۵۷ غایت الاوطار باب استیلا صفحہ ۳۲۰۔

۵۷ رو من لایں لفظاً قانونی کے ایک خاص مفہوم کے مطابق غلام شادی کر نیکیے مجاز نہ تھے۔ باندی کی اولاد لازمی

طور سے غلام ہوتی تھی ہینڈلڈ انڈیٹوش آف چینین صفحہ ۱۴۳۔ لیکن ہسٹری آف یورپین مارلز۔ جلد ۱۔ صفحہ ۳۰۳۔

۵۷ ہدایہ باب العتاق مترجم جلد ۱۔ در مختار باب عتاق۔ جامع الرموز باب جہاد و رد المحتار جلد ۳ صفحہ ۱۲۱ و

۲۲۶ و تحفۃ المحتاج اور بیلیز ڈائجسٹ آف محمدی لا صفحہ ۳۶۳۔

نویس میں افشا
کا ایک۔ دوسرا
ذریعہ۔

۹۔ قرضہ۔

۱۰۔ استرداد۔

۱۱۔ سریان ملک۔

ایک آزاد شخص کی اولاد جو باندی سے ہو کسی طرح غلام نہیں ہو سکتی۔ اس قاعدہ کے مطابق کہ جہاں دو مخالفوں میں مصالحت دشوار ہو تو کم زور ہی کو مغلوب ہونا پڑتا ہے لہذا جہاں آزاد اور غلام کی اولاد کے بارے میں غلامی اور آزادی کا مقابلہ آ پڑے۔ تو آزادی کا غلبہ ہونا چاہیئے۔ کیونکہ آزادی قوی ہے۔

۱۲۲۔ فقہ اسلامی کے لئے یہ بڑی شرم ناک بات ہے کہ وہ غلامی کے طوق کو ایک ایسے مسلمان سے جدا نہیں کرتا جو قسمتی سے اسلام قبول کرنے سے قبل غلام تھا۔ پھر اسلام سے کیا حاصل اگر وہ غلامی کی خیالی ظالمانہ اور جابرانہ آفت سے بھی اپنے پیروں کو نہ بچا سکے۔ فقہ اسلام کا ایک اصول یہ ہے کہ کوئی مسلمان فطرۃ غلام نہیں بنایا جاسکتا لیکن فقہ اس بات کو جائز رکھتا ہے کہ ایک ایسا شخص جو بحالت غلامی اسلام لایا ہو۔ وہ خود تمام عمر اور اُس کی اولاد نسلاً بعد نسل غلام رہے۔

”ایک مسلمان (اصلاً تو نہیں لیکن) دوسرے شخص کی زبردستی سے غلام ہو سکتا ہے“ (ہدایہ ترجمہ ہملٹن جلد ۱ صفحہ ۱۷۱) اگر مسلمان کا ایک کافر غلام مسلمان ہو جائے تو وہ آزاد نہیں ہوتا۔ خواہ یہ صورت غیر اسلامی ملک میں واقع ہو یا اسلامی ملک میں۔

یہاں تک کہ از روئے فقہ ایک مسلمان غلام کو جو کسی اسلامی ملک میں بھاگ کر چلا آئے۔ پناہ نہیں دی جاسکتی۔ جب تک کہ وہ اپنے مالک سے لڑ کر علانیہ مفی الفت سے نہ چلا آیا ہو۔ صرف اُس کا زبردستی اپنے مالک کی اطاعت سے نکلنا اور دار الحرب سے چلا

لے ایک شخص جو ابتداءً مسلمان ہے غلام نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اسلام میں اس کی مانعت ہے۔ ہدایہ طہوی و مصطفائی جلد ۲ صفحہ ۵۵۱۔ و ہدایہ ہملٹن جلد ۲ صفحہ ۱۷۰۔

از روئے قرآن
اور غلامی کا نتیجہ
نہ ملتا ہے۔

اسے غلام تصور کرنا غلط ہے۔ وہ اصولاً اور فطرۃً آزاد ہے۔

۴۰۔ اہل فقیہوں نے اس مسئلہ میں روخن لاکھ پیروی کرنے میں بہت بڑی غلطی کی ہے۔ روخن لاکھ نے غلاموں کی شادی کو ناجائز قرار دیا ہے اور اس لئے سوائے اس کے اور کوئی چارہ نہیں کہ سریتہ (باندی) کی بدقسمت اولاد بھی غلام رکھی جائے۔ بخلاف اس کے فقہ اسلام نے غلاموں کی شادی جائز قرار دی ہے۔ ایک آزاد مرد یا عورت کی شادی باندی یا غلام کے ساتھ جائز ہے پس ایسی حالت میں اس کی ضرورت نہیں ہے کہ سریتہ کی اولاد ایک عیب دار انسان یا کسی غلط اصول کے تابع کی جائے۔ شادی بیٹا اور طلاق کے مسئلہ میں غلام اور آزاد دونوں برابر ہیں۔ لہذا غلام اور سریتہ دونوں کی اولاد قانوناً اور فطرۃً آزاد تسلیم کرنی چاہیے۔

۴۱۔ اس مسئلہ سے کہ اولاد اپنی ماں کی حالت کے تابع ہوتی ہے بہت نئے نتائج مستنبط ہوتے ہیں۔ مفصل ذیل صورتوں میں باندیوں کی اولاد ماں کی حالت کے تابع ہوتی ہے :-

- ۱۔ حق مالکانہ۔
- ۲۔ اسیری یا غلامی۔
- ۳۔ حریت۔
- ۴۔ عتاق۔ (غلامی سے آزادی پانا)۔
- ۵۔ کتابت۔ (غلام سے معاوضہ لے کر آزاد کرنا)۔
- ۶۔ تدبیر۔ (مالک کا اپنی وفات کے بعد آزادی کو مشروط کرنا)۔
- ۷۔ استیلاء۔ (سریتہ کا اتم ولد ہونے کے بعد آزاد ہونا)۔
- ۸۔ لڑہن۔

۱۰۔ غلاموں کی شادی کے متعلق قرآن کے احکام فقہ ۱۵۲ میں درج کئے گئے ہیں۔

رومن لا اور شرع
اسلامی کا مقابلہ

سرولیم میور کا یہ بیان اور یہ الزام قرآن کے خلاف نہ صرف صداقت ہی سے خالی ہے بلکہ اُس کی صاف و صریح تعلیم کے بالکل خلاف ہے۔ کیونکہ قرآن نہایت سادہ اور بین اور روشن الفاظ میں یہ حکم دیتا ہے کہ جنگ کے قیدی یا تو مطلق آزاد کر دئے جائیں یا تاوان لیکے چھوڑ دئے جائیں۔ قرآن نے یہ کہیں حکم نہیں دیا کہ لٹنے والوں کو قتل کر دیا جائے اور عورتوں بچوں کو غلام بنا لیا جائے۔ میں سرولیم میور کو تحدیہ (چیلنج) کرتا ہوں کہ وہ سارے قرآن میں سے اپنے بیان کی تائید میں کوئی ایک آیت ہی پیش کریں۔ میں اس سے پیشتر فقرہ (۱۱۹) میں سورہ محمد ۴۷ کی چوتھی اور پانچویں آیت نقل کر چکا ہوں۔ اور اب پھر وہی آیتیں آسانی کے خیال سے قرآن کے مختلف انگریزی ترجموں سے لکھتا ہوں۔

”جب تمہارا کفار سے مقابلہ ہو تو تم ان کے سر قلم کر دو یہاں تک کہ تم ان میں بڑا کشت و خون کرو اور باقیوں کے بیڑیاں ڈال دو۔“ (آیت ۴ مترجم ریورنڈ راڈول)
 ”اور بعد ازاں آزادی بلاتا دان یا تاوان لیکر دے جاؤ یہاں تک کہ جنگ اپنا بوجھ ڈال دے۔ اسی طرح کرو۔“ (آیت ۵ مترجم ریورنڈ راڈول)
 ”جب تمہارا مقابلہ ان سے ہو جو ایمان نہیں لائے تو ان کے سر کاٹ ڈالو یہاں تک کہ تم ان کو قتل کر ڈالو اور مضبوط بیڑیاں ڈال دو۔“

”پھر یا تو بالکل بغیر تاوان کے آزاد کر دیا تاوان لے کر۔ یہاں تک کہ جنگ اپنا بوجھ ڈالے۔“ (مترجم ہنری پامر)
 ”جب تم کفار سے مقابلہ کرو تو ان کے سر کاٹ ڈالو یہاں تک کہ تم ان میں خوب کشت و خون کرو اور ان کو بیڑیاں باندھو۔ اور پھر یا تو بلاتا دان آزادی بخش دو یا تاوان لیکر۔ یہاں تک کہ جنگ اپنے ہمتیار رکھ دے۔“ (مترجم جارج سیل)

میں خیال کرتا ہوں یا تو سرولیم میور ان آیات سے بالکل ناواقف تھے جو ایک ایسے نکتہ چین کے لئے جو قرآن کے متعلق اس قدر وسیع علم ظاہر کرتا ہے بہت ہی نامناسب ہے، یا انہوں نے جان بوجھ کر ان پر پردہ ڈال دیا ہے جو جمل سے بدتر ہے۔ لیکن قرآن پر ایسا توہین آمیز الزام قائم کرنا تو اُس سے بھی بدتر ہے۔ میں جانتا ہوں کہ حنفی اور شافعی فقہاء میں اس کے متعلق اختلاف ہے لیکن وہ اختلاف آیات کے معانی میں نہیں بلکہ

آنا ہی اس کو آزاد کر سکتا ہے نہ یہ کہ اسلام قبول کرنے سے وہ آزادی کا مستحق ہوتا ہے۔ فقہ میں صرف اس قدر رعایت ہے کہ اگر ایک غیر ملک کا غلام مسلمان ہو جائے اور اپنے مالک کی مرضی کے خلاف اسلامی ملک میں چلا آئے یا اسلامی لشکر میں آجائے یا اگر مسلمان اس کے ملک کو فتح کر لیں تو وہ ان صورتوں میں آزادی کا مستحق ہو جاتا ہے لیکن یہ سب شرائط فضول ہیں۔ خود اسلامی فقہ کے رو سے اسلام ایسے غلام کو جو مسلمان ہو گیا ہے محض قبول اسلام کی وجہ سے آزادی نہیں دے سکتا۔ جب تک کہ قبول اسلام کے ساتھ دیگر حالات جو اسلام سے زیادہ قوی ظاہر کئے جاتے ہیں شریک نہ ہوں۔

اس کے علاوہ فقہ نے مسلم کو غیر مسلم کا غلام یا ملک ہونا جائز رکھا ہے۔ اگر کوئی مالک اپنے غلام کے ساتھ ہے۔ یا وہ اپنے غلام سے پہلے اسلام قبول کر چکا ہے۔ تو اس صورت میں کسی غلام کا مخالف کے ملک سے نکل کر اسلامی ملک میں آنا اور اس کے ساتھ ہی اسلام قبول کر لینا اس کی آزادی کا سبب نہیں ہو سکتا۔ باوجود تغیر مذہب و ملک غلام ہر حالت میں غلام کا غلام ہی رہے گا۔

۱۴۳- سر ولیم میور لکھتے ہیں کہ :-

”واحکام قرآن کے رو سے کفار کے خلاف جنگ کرنا چاہیئے۔ لڑنے والے مرد تو قتل کر دئے جائیں اور عورتیں اور بچے غلام بنائے جائیں۔“

”وہ کفار کے خلاف جنگ کے ساتھ غلامی کی ایسی بلا لگی ہوئی ہے جو اگرچہ بہت نرم اور مشروط شکل میں ہے لیکن اسکی ”ہمک گرفت مغرور ملک اور بد نصیب غلام دونوں کے لئے کچھ کم سخت نہیں ہے اور جب تک جنگ بادل باقی ہے“ نہ صرف موجودہ غلاموں کی کثیر جماعت اور انکی اولاد کے ذریعے یہ یاقائم و دائم ہوگی بلکہ انکی جماعت میں ہمیشہ اضافہ ہوتا رہے گا۔ قرآن کا ویشاد اور غلامانہ جوش و گور کے ملعون شیع کے سامنے دب جاتا ہے مگر انہیں“

لے مذہب ظاہر کے رو سے جب غلام مسلمان ہو جاتا ہے تو خواہ کفار کے ملک سے آئے یا نہ آئے وہ آزاد ہو جاتا ہے۔ دیکھو فتح القدیر شرح ہدایہ جلد ۲ صفحہ ۸۴- مطبوعہ نول کشور لکھنؤ۔ ظاہر یہ مذہب کا بانی ایک شخص داؤد تیسری صدی میں ہوا ہے اور آٹھویں صدی میں یہ مذہب معدوم ہو گیا۔

لے قرآن اس کم پوزیشن اینڈ ٹیچنگ اینڈ دی ٹیٹل مینی لٹ برز ٹودی ہولی مسکو پھر زولفہ سر ولیم میور کے سی۔ ایس۔ آئی۔ ال ال ڈی صفحہ ۵ و ۵۹ مطبوعہ لندن ۱۸۷۶ء۔

اقتباس از سر ولیم میور متحدہ۔

اپنے اس قول میں حق بجانب ہیں کہ ”قرآن کا وحشیانہ اور استبدادانہ جوش یورپ کے طعن و تشنیع کے آگے دب جاتا ہے۔“ یا یہ بات حق بجانب ہے کہ قرآن نے ساتویں صدی سچی میں اُس وقت غلامی کی بیخ کنی کی جب کہ تمام یورپ اور ساری سچی دنیا میں غلامی جاری اور جائز سمجھی جاتی تھی۔

آنحضرت صلعم نے سورہ محمد ۴۷ کی چوتھی اور پانچویں آیت پر ہمیشہ عمل کیا۔ اور اس کی پوری پوری پابندی کرتے رہے۔ جب سے یہ آیتیں نازل ہوئیں کبھی کوئی اسیر جنگ غلام نہیں بنایا گیا۔ آپ تاوان کے مقابلہ میں غیر مشروط آزادی کو ہمیشہ ترجیح دیتے تھے۔ اور کبھی تاوان لینے پر زور نہیں دیتے تھے۔ چونکہ قرآن میں آئندہ غلاموں کی آزادی اور خلاصی کا حکم بلا کسی شرط و تاوان کے آچکا تھا۔ لہذا تاوان کے مقابلہ میں غیر مشروط آزادی کو زیادہ ترجیح و تقدیم حاصل تھی۔

”ابو عبیدہ نے روایت کی ہے کہ آنحضرت صلعم نے جنگ بدر کے بعد کبھی تاوان کا رو بہ نہیں لیا۔“ یا تو آپ قیدیوں کو آزاد کر دیتے تھے یا تبادلہ کر لیتے تھے۔

”سیبلی نے بیان کیا ہے کہ آپ کا یہ عمل قرآن کے ان الفاظ پر تھا کہ ”تم چاہتے ہو مال دنیا کا الخ (الانفال ۸، آیت ۶۸) یعنی تاوان اگر جبریہ بھی جائز تھا لیکن اس کے بعد آپ کا جو عمل در آمد رہا وہ یہ تھا کہ یا تو بلا تاوان آزادی دیدی جاتی تھی یا تبادلہ میں قیدی دے دئے جاتے تھے یہی عمل سب سے زیادہ قابل ترجیح ہے۔ کیا تم نص قرآن میں نہیں دیکھتے کہ ”یا تو احسان رکھ کر چھوڑ دو یا تاوان لے کے آزاد کر دو“ چونکہ آیت میں ”تحریر بالمن“ کا ذکر تحریر بالفدیہ سے پہلے کیا گیا ہے۔ لہذا یہ تحریر بلا تاوان چھوڑنے کو ترجیح دیتے تھے۔“

۱۴۵۔ ریورنڈ مسٹر ٹی۔ پی۔ بیوز کا مفصلہ ذیل خیال بالکل صحیح نہیں ہے۔

”غلامی تعلیم اسلام کے عین مطابق ہے لیکن مذہب عیسوی کو غلامی سے نفرت ہے۔ اس میں شبہ نہیں کہ مجھ صلعم نے عرب کی جاہلیت کی غلامی میں کچھ اصلاح کی لیکن اس میں بھی شبہ نہیں کہ شارع عب کا منشا ”غلامی کو ہمیشہ قائم رکھنے کا تھا۔“

۱۔ دیکھو زرقانی کی شرح مواہب اللدنیہ جلد ۲۔ صفحہ ۵۴۳ و ۵۴۴۔ مطبوعہ مصر۔

۲۔ نوٹس آن محمد انزم مولفہ ریورنڈ ٹی۔ پی۔ بیوز سی۔ ایم۔ ایس سکند اڈیشن صفحہ ۱۹۵۔

غلامی کے برتوں
کرنے میں نہ
کا رہ سدا ہے
اعلیٰ ہے۔

اس کے مسوخ ہونے یا نہ ہونے کی نسبت ہے۔ اور اس بحث کا تعلق فقہی فرقوں سے ہے۔ سرولیم میوزخنی یا شافعی راہیوں کے متعلق بحث نہیں کر رہے تھے۔ بلکہ اُن کی بحث کا موضوع قرآن اور صرف قرآن تھا۔ انصاف اور ایمان کے معنی یہ ہیں کہ انہیں ہرگز لازم نہ تھا کہ وہ ان آیات پر پردہ ڈال دیتے اور نہ انہیں یہ چاہیئے تھا کہ قرآن پر باطل اور بے بنیاد الزامات قائم کرتے۔

۱۴۴۔ سرولیم میوزیہ کہتے ہیں کہ اسلام میں غلامی جنگ کے ساتھ ساتھ ہے۔ لیکن دراصل آنحضرتؐ کے تمام غزوات کی غرض اپنی اور اپنے تابعین کی حفاظت تھی۔ ان بیکسوں پر قریش نے طح طح سے مظالم توڑے۔ انہیں اُن کے گھروں سے بے گھر کیا یہ لڑائیاں اُس وقت لڑی گئیں جب کہ مکہ کی سرزمین سے اُن کا حق توطن۔ حق آزادی۔ حق ایمان۔ اور حق حفاظت جان و مال پھینا گیا۔ اور جب کہ قریش کے دیکھا دیکھی بدوی قبائل بھی اُن کی مخالفت پر اُٹھ کھڑے ہوئے۔ اور مسلمانوں کے مامن یعنی مدینہ پر حملے کرنے لگے۔ بلکہ درحقیقت اس پر فوج کشی کی اور اس کا محاصرہ کر لیا۔ تو یہ معرکہ آرائیاں محض بغرض حفاظت کی گئیں۔ اور کامل غور و فکر اور تنقج کے بعد معلوم ہو گا کہ ان جنگوں کے قیدیوں میں سے ایک متنفس بھی غلام نہیں بنایا گیا۔ بلکہ بخلاف اس کے یا تو تادان لیکے چھوڑ دئے گئے۔ جیسا کہ جنگ بدر میں ہوا۔ یا بلا کسی شرط و تادان کے آزاد کر دئے گئے۔ جیسا کہ غزوات مریسج۔ بطن۔ مکہ اور حنین وغیرہ میں واقع ہوا۔ میں نے اپنی ایک دوسری کتاب میں جس کا نام ”آل وارس آف محمد ورڈی فسیو (محمد صلعم کی تمام لڑائیاں مدافعا نہ تھیں) ہے۔ غزوات اور اسیران جنگ کی آزادی کا ذکر بالتفصیل لکھا ہے۔

انہیں میں نے اپنے بے تعصب ناظرین کی خدمت میں سوال کرتا ہوں کہ آیا سرولیم میوزیہ

۱۔ یہ کتاب تھیکر سپنک اینڈ کپنی مقام کلکتہ کے ہاں زیر طبع ہے۔ چراغ علی۔ یہ کتاب زمانہ ہوا چھپ چکی ہے اور اس کا اردو ترجمہ بھی عام شمیم پریس لاہور میں زیر طبع ہے۔ اردو ترجمہ کا نام ”تحقیق الجہاد“ ہے۔ مترجم۔

آنحضرت صلعم کی تمام لڑائیاں اپنی حفاظت کے لئے تھیں

کر دیا۔ اور اکثر کو بلا کسی شرط کے آزادی عطا فرمائی۔ اور صرف دو ایک موقعوں پر قیدیوں کے تبادلہ کی صورت میں تاوان لیا۔ آپ نے کبھی کسی اسیر جنگ کو غلام نہیں بنایا اور نہ آپ نے کبھی کوئی غلام خریدا۔ لہذا یہ کہنا کہ آپ کا یہ مشاہدہ تھا کہ ”غلامی کا نظام دو اُمّات قائم رہنے ہرگز صحیح نہیں ہے۔“

قرآن نے غلامی کا
موقوف کیا

۱۴۶۔ مسٹر ہیوز نے اس مضمون کی ایک حدیث نقل کی ہے کہ ایک شخص نے اپنی وفات کے وقت اپنے چھ غلاموں کو آزاد کیا۔ اس کے پاس سوائے ان غلاموں کے اور کوئی ملک نہ تھی۔ مگر آنحضرت صلعم نے حکم دیا کہ دو تو آزاد کر دئے جائیں اور باقی چار ولسیہ ہی غلام رہیں۔ اس حدیث کو اگر صحیح بھی مان لیا جائے۔ کیونکہ میں نے اُس کے رُوات کے حالات اور چال چلن کی تفتیح نہیں کی ہے۔ تو اس سے یہ کیسے ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت کا یہ مشاہدہ تھا کہ ”غلامی کا نظام دو اُمّات قائم رکھا جائے۔“ کیونکہ آئندہ غلامی کی بیخ کنی تو قرآن (سورہ محمد ۴۷) کے صاف و صریح الفاظ میں قطعاً ہو چکی ہے۔

صرف اس وقت کی موجودہ غلامی کی رواداری کی گئی اور وہ بھی نہایت ہی کم اور شاذ مواقع پر۔ یہاں تک کہ بعض تدابیر ایسی اختیار کی گئیں جن سے اس وقت کی موجودہ غلامی بھی رفتہ رفتہ بالکل موقوف ہو جائے۔ رپورٹ مسٹر ہیوز نے جابرؓ سے یہ نقل کیا ہے کہ اس نے کہا کہ ”ہم پیغمبر خدا اور حضرت ابوبکرؓ کے زمانہ میں اُمّات الاولاد کو (ایسی باندیاں جن کے مالک سے اولاد ہوئی ہو) بیچ دیا کرتے تھے۔ لیکن حضرت عمرؓ نے اپنے زمانہ میں اس کی مانعت کر دی۔“ اس واقعہ کو اس دعوے سے کیا تعلق کہ پیغمبر اسلام کا یہ مشاہدہ تھا کہ ”غلامی دو اُمّات قائم رکھی جائے“ ممکن ہے کہ جابرؓ اپنے بچے بھی بیچ دیتا ہو مگر یہ آنحضرت صلعم کی اجازت اور منظوری سے نہ تھا۔ کیونکہ انسؓ اور غلامی کی سب سے مقدم تدابیر میں سے ایک یہ تدبیر بھی تھی کہ آپ نے اُن سرآبادیوں (باندیوں) کے فروخت کرنے کی مانعت کر دی تھی جو اپنے مالکوں سے اُم ولد ہو چکی ہوں۔ ممکن ہے کہ جابرؓ نے یہ فعل چوری چھپے سے کیا ہو اور آپ کی سرزنش

یہ صرف کل کی بات ہے کہ مذہب عیسوی غلامی کو نفرت کی نگاہ سے دیکھنے لگا ہے۔ حالانکہ اُنیسویں صدی تک تمام عیسائی دنیا میں غلامی جائز سمجھی جاتی تھی۔ وہ صرف اسلام یا قرآن ہے جس نے غلامی کا قلع و قمع کیا۔ اس کے اصلی سرچشمے یعنی اسیران جنگ کے استرقاق کو مسدود کیا۔ قبل اسلام کے فلاسفہ، انبیا اور معلمین میں سے کسی کا نام نہیں بتایا جاسکتا۔ جن کے دل میں آئندہ انسانہ اور غلامی تک کا خیال بھی آیا ہو۔ یا اُس وقت کی موجودہ غلامی میں کچھ اصلاح ہی کی ہو۔ حضرت موسیٰؑ نے صرف غلامی کی اجازت ہی نہیں دی بلکہ اُسے عین مطابق احکام اُسی قرار دیا۔ حضرت عیسیٰؑ نے کبھی ایک لفظ اس کے خلاف میں نہیں کہا۔ اور سینٹ پال نے بھی اس کے جواز کو تسلیم کیا۔ یہ صرف محمد مصمم تھے جنہوں نے ساتویں صدی عیسوی غلامی کو موقوف کیا۔ اور اس وقت کی موجودہ غلامی کی حالت میں اصلاح کی بلکہ ایسی ایسی سیاسی قانونی، اخلاقی، مذہبی اور علمی تدابیر اختیار کیں (دیکھو فقرات ۱۲۰-۱۲۲) جن کی رو سے آئندہ کی غلامی فوراً موقوف ہو جائے۔ اور موجودہ غلاموں کی تعداد رفتہ رفتہ بالکل کم ہو جاوے۔ آپ نے غلامی کی ہر شاخ کے متعلق ایسے سیاسی، قانونی، اخلاقی اور مذہبی قوانین جاری کئے جن کے رو سے موجودہ غلاموں کو آزادی و رہائی مل سکے۔ لیکن آپ نے کوئی ایسا قانون نہیں بنایا جس کی مدد سے نئے غلام بنائے جاسکیں۔

علمی طور سے بھی آپ نے جنگ کے تمام قیدیوں کو جو آئندہ غلام بننے والے تھے آزاد

کئے۔ ”جتنے غلام جوئے کے نیچے ہیں وہ اپنے اپنے مالکوں کو کمال عزت کے لائق جانیں تاکہ خدا کا نام اور تعلیم پڑانے ہو اور جن کے مالک ایمان دار ہیں تو وہ اپنے آقا کو بھائی ہونے کی وجہ سے حقیر نہ جانیں۔ بلکہ اس لئے زیادہ تر ان کی خدمت کریں کہ فائدہ اٹھانے والے ایماندار اور عزیز ہیں۔ ان باتوں کی تعلیم دیں اور بصورت کریں۔“ تو بخیر پہلا خط باب ۴- دس اور ۱۲۰ ”اے غلام جو جسم کی رو سے تمہارے مالک ہیں سب باتوں میں ان کا حکم مانو“ گلو سیوں باب ۳۰- دس ۲۲- ”کتاب مقدس میں غلاموں کی لئے لفظ سرودی (یعنی غلام اور اس لفظ کے ابتدائی معنی زندہ رہنے کے ہیں) استعمال کیا گیا ہے اس لئے کہ سروداران لشکر اپنے اپنے قیدیوں کو بیچ دینے کا حکم دیتے تھے اور اسطرح سے ان کو زندہ رہنے دیتے تھے اور ہلاک نہیں کرتے تھے۔ نیز غلاموں کے لئے لفظ یمن سسی ای (مردہ) بھی آیا ہے کیونکہ وہ دشمن سے بزور حاصل کئے گئے تھے ہیں۔ دی انٹی ٹوٹس آف جیشٹن بائی تھاس کولٹ سینڈرس ایم کے مطبوعہ لندن ۱۸۷۴ء-۶۔

اسلام کی غلامی کے
متعلق باسورتھ آتھ
کی رائے۔

۱۲۹۔ مسٹر باسورتھ اسمتھ اسلام کی غلامی کے متعلق حسب ذیل تحریر کرتے ہیں :-

”اہم یہ دیکھنا چاہتے ہیں کہ غلامی کی نسبت اسلام نے کیا کیا؟ اس میں بھی بلاشبہ ترقی اور اصلاح ہوئی۔ اس کی ترقی اور اصلاح بہ نسبت عورتوں کی اصلاح کے زیادہ قطعی تھی۔ محمد صلعم نے غلامی کو بالکل موقوف نہیں کیا۔ کیونکہ اس وقت عربوں کی حالت ایسی تھی کہ نہ تو ایسا کرنا ممکن تھا اور نہ مناسب۔ لیکن آپ نے لوگوں کو غلاموں کے آزاد کرنے کی ترغیب دلائی۔ آپ نے یہ اصول قرار دیا کہ جو ”قیدی اسلام قبول کرے وہ آزاد ہے۔ اس سے زیادہ قابل تعریف یہ بات کی۔ کہ اگر آزاد شدہ عورت و ایماندارسی کی زندگی بسر کرتا ہے۔ تو وہ ذلیل نہ سمجھا جائے۔ اور غلاموں کے بارے میں آپ نے یہ ہدایت کی کہ ان سے مہربانی اور نرمی کا برتاؤ کیا جائے۔ آپ نے اپنے خطبہ ”منیٰ میں جو وفات سے ایک سال قبل دیا تھا فرمایا کہ دیکھو غلاموں کو ڈوبی کھانا کھلاؤ جو خود تم کھاتے ہو اور ویسا ہی کپڑا پہناؤ جو خود تم پہنتے ہو۔ کیونکہ وہ بھی خدا کے بندے ہیں۔ ان کو کوئی ایذا نہ دینی چاہیے +

”ایک غلام جس کی قانوناً اور مذہباً اس طرح حفاظت کی گئی ہو وہ زمانہ حال کے مفہوم غلامی کی رو سے غلام نہیں ہو سکتا۔ جیسا کہ میں پہلے کہ چکا ہوں یہ امر قابل غور ہے کہ قرآن میں یہ لفظ ”دبک کہیں نہیں آیا۔ بلکہ اُس سے جو جملہ ”تمارے دائیں ہاتھ کی ملک“ استعمال ہوا ہے۔ اس کے معنی جائز اسیران جنگ اور محروم الحریۃ اشخاص ہیں۔ ایسے قیدی مسلمان ہو جانے کی صورت میں آزاد کرنے جاتے تھے۔ اور اگر وہ اپنے مذہب پر قائم رہتے۔ تب بھی وہ آنحضرت صلعم کی اس تعلیم کے بموجب انہوں نے اپنے پیروں کو دی اُن کے بھائی خیال کئے جاتے تھے کہ جو مالک اپنے غلاموں سے مہربانی کا برتاؤ کرے گا وہ خدا کا برگزیدہ بندہ ہے۔ اور جو کوئی اپنی ”قوت کو بُری طرح استعمال کرے گا وہ جنت میں داخل نہ ہونے پائے گا۔“ آنحضرت صلعم سے کسی نے ”پوچھا“ اگر کوئی نوکر مجھے ناخوش کرے تو مجھے کتنی دفعہ اُسے معاف کرنا چاہیے؟“ آپ نے جواب ”دیا۔“ ”دن میں ستر بار“ مثلاً برہنہ شایستہ قوم کے سردار کے صلعم نے بھی قیدی عورتوں کو باندھا ”بنانے کی اجازت دی ہے۔ لیکن جو باندی اپنے مالک سے ام ولد ہو جاتی نہ تو وہ اپنی اولاد سے ”جد اکی جاتی تھی۔ اور نہ دوبارہ فروخت کی جاسکتی تھی۔ بلکہ مالک کے انتقال پر آزاد ہو جاتی تھی ”یہ پھر دانہ شرائط اُسی قسم کے ہیں جیسی حضرت موسیٰؑ کی شریعت میں پائی جاتی ہیں۔ لیکن یہ شرائط ”بہت سی باتوں میں موسیٰؑ کی شریعت سے زیادہ قابل ترجیح ہیں۔ اور ان میں زیادہ اصلاح اور

(نوٹ صفحہ ۷۰) یہ ام مقابل غور ہے کہ قدیم بزرگان مذہب عیسوی نے نیز زمانہ حال کے حامیان غلامی نے غلامی کا جواز عام کی لعنت سے استخراج کیا ہے۔ دیکھو اُن عبارات کو جو مولز نے اپنی کتاب ”عیسائیت و غلامی“ (فریج ڈیشن) میں درج کی ہیں۔ ہسٹری آف یورپین مالز مصنف ولیم ایڈورڈ ڈارٹ پول لیکل ایم۔ اے مطبوعہ لندن ۱۸۷۶ء صفحہ ۶۶ + ۶۷

سے بچ گیا ہو۔ اور حضرت عمرؓ نے اس قانون کی تعمیل میں سختی اور تشدد کیا ہو۔ مسٹر میور نے اخلاقِ جلالی سے بھی سند پیش کی ہے کہ خدمت کے لئے مرد آزاد سے غلام قابل ترجیح ہے۔ مگر یہ کوئی مستند سند نہیں ہے +

۱۲۷۔ ریورنڈ مسٹر ٹی پی ہیوز لکھتے ہیں کہ :-

”اگرچہ غلامی مذہب عیسوی کے پہلو بہ پہلو رہی ہے۔ لیکن اس میں بھی کچھ شبہ نہیں کہ یہ ہمارے خداوند کی تعلیم کے خلاف ہے کیونکہ انہوں نے دنیا کو عام اخوة کی اعلیٰ تعلیم دی ہے۔“

میں نہیں خیال کرتا کہ حضرت عیسیٰؑ نے غلامی کے خلاف کبھی ایک لفظ بھی کہا ہو۔ یا کبھی آپ کے دل میں اس کا خیال بھی آیا ہو۔ اور سینٹ پال نے تو بر خلاف اس کے غلام اور آقا کے فرائض کے متعلق یک طرفہ فیصلہ کیا ہے (دیکھو کالوشینز باب ۳۔ آیت ۲۲۔ ٹوٹی خط اول باب ۶۔ آیت ۲)۔

۱۲۸۔ ریورنڈ مسٹر ہیوز نے لیکسی سے ایک عبارت نقل کی ہے جو یہ ہے :-

”اس بارہ میں مذہب عیسوی کی خدمات تین قسم کی تھیں۔ ایک تو اس نے تعلقات کا ایک نیا سلسلہ دو قائم کیا جس میں مختلف طبقات کا کوئی امتیاز نہ تھا۔ اس نے طبقہ غلامان میں ایک اخلاقی شان پیدا کر دی۔ اور آزادی کے خیال میں بے نظیر اعانت کی۔“

لیکن مسٹر ہیوز لیکسی کی ایک دوسری عبارت لکھنی بھول گئے۔ جہاں وہ کہتا ہے کہ :-

”غلامی جو یہودی ایسی نیز کی ایک خاص خصوصیت تھی اس کی ممانعت یا موروثی غلامی کا عدم جواز مذہبی تعلیم و تشریک نہیں تھا۔ مذہب عیسوی نے غلامی کو صاف و صریح اور باطنی طور پر تسلیم کیا ہے کسی مذہب نے اعلیٰ ”اور طلق العنان فرماں برداری کی عادت کو اس قدر تقویت نہیں دی جتنی کہ مذہب عیسوی نے۔ بے شبہ بزرگانِ دین انسان کی فطری مساوات۔ غلاموں کی موافقت اور جبر و ظلم کی مذمت میں بہت کچھ فرماتے تھے۔ لیکن یہ باتیں کم از کم اسی زور کے ساتھ سنیں اور اپنی ٹش بھی کہہ چکے تھے۔ اگرچہ وہ اس قدر دور دور تک ”نہیں پھیلی تھی۔ ان غیر مسیحی مصنفین نے تمام انسانوں کی ابتدائی آزادی کا بار بار اعتراف اور ذکر کیا ہے۔“

لے نوٹس آن محمدان از مولفہ ریورنڈ ٹی پی ہیوز سی۔ ایم۔ ایس دوسرا ادیشن صفحہ ۱۹۹ و ۱۷۷ (ملاحظہ ہو صفحہ ۷۱)

مذہب عیسوی نے
غلامی کو ابھارا ہے

ریورنڈ مسٹر ہیوز
اور لیکسی

لیکن محمد صلعم نے حتی الامکان آئندہ غلامی کے انسداد میں بہت کچھ سعی کی۔ جیسا کہ میں پہلے بیان کر چکا ہوں۔

۱۵۱۔ ڈاکٹر مارکس ڈاؤس لکھتے ہیں کہ :-

”محمد صلعم بہت شفیق اور نرم دل شخص تھے۔ اور بلاشبہ آپ کا یہ مشاقت کا غلاموں کی حالت میں اصلاح و فلاح کریں۔ اگر آپ فی الغور غلاموں کی آزادی کا خیال بھی کرتے تب بھی اس کو عمل میں لانا غالباً ناممکن ہوتا۔ لیکن آپ نے ”اِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ اِخْوَةٌ“ کا اعلان کر کے بتدریج اس مقصد کے حاصل کرنے کے لئے ایک ایسا یقینی ذریعہ سوچا جو آپ کے اختیار میں سب سے بہتر ذریعہ تھا۔ اس کے ساتھ ہی آپ نے موجودہ غلاموں سے نیک برتاؤ کی بھی ہدایت کی۔ اس بارے میں آپ کی آخری نصیحت ایسی اہم اور واقع ہے کہ اس سے قطع نظر نہیں ہو سکتی۔ آپ نے فرمایا کہ ”اب رہے تمہارے غلام! سو دیکھو جو تم کو کھاتے ہو وہی ان کو کھلاؤ۔ جیسا کہ تم پہنٹے ہو ویسا ہی انہیں پہناؤ۔ اگر وہ کوئی ایسا قصور کریں جو تم انہیں معاف کر سکتے تو انہیں فروخت کر دو۔ کیونکہ وہ خدا کے بندے ہیں۔ اور انہیں ایذا انہیں دینی چاہئے۔“

”لوگو! میری بات سنو! اور اسے خوب سمجھو۔ جان لو کہ مسلمان بھائی بھائی ہیں۔ تم سب مساوی ہو۔ اور تم سب ایک برادری ہو۔ اس بات کا اعتراف کرنا پڑتا ہے کہ آپ کی تعین کردہ انسانی مساوات کی عملی مثالیں تو بعض ممالک میں نظر آتی ہیں۔ لیکن انفسوس ہے کہ عیسائی ممالک میں اس پر عمل نظر نہیں آتا۔ حضرت عمرؓ اپنے اونٹ کی کیل پر کھڑے ہوئے نظر آتے ہیں۔ اور ان کا غلام اونٹ پر سوار ہے۔ اور آپ کی گوشہ نگار طرفہ اپنی باندیوں کے ساتھ باری باری سے چکی پیستی نظر آتی ہیں۔ یہ وہ نمونے ہیں جن میں آپ کی تعلیم کی مکمل مثال ملتی ہے۔ اگرچہ آپ کی نیت غلاموں کے متعلق کیسی ہی کریمانہ اور شقیانہ کیوں نہ ہو۔ اور اس اولوالعزم اور اسلامی مساوات کے اعلان سے کیسے ہی مفید نتائج کیوں نہ مرتب ہوئے ہوں۔ مگر قرآن نے جواز تفسری سے ان سب پر پانی پھیر دیا۔ اس میں کوئی چھپانے کی بات نہیں ہے کہ اس کے جواز سے غلاموں کی تجارت اپنے مشہور خوف ناک نتائج اور سیہ کاریوں کے ساتھ قائم رہی۔ یہ وہ نظام ہے جس کی قرآن نے صریح ایجاد دی ہے اور جس پر خود پیغمبر نے عمل کیا ہے۔ اور یہی جواز اس ذلت و خواری کا ذمہ دار ہے جو عمر بھر ان پر لگا رہا۔ اور ان کی بھگتنی بڑتی ہے جو وحشی غلابے کے ظلم و ستم سے دریائے نیل کے پار اُتار دی جاتی ہیں۔ خود روشن خیال مسلمان اس خرابی اور ذلت سے شرماتے ہیں۔ اور یہاں تک کہتے ہیں کہ تیرہواں پیغمبر کے لئے یہ ایک دوامی ذلت ہے۔“ کہ ”غلامی خرید و فروخت اور دیگر ذرائع سے قائم رکھی گئی ہے۔“ اور یہ کہ اب مسلمانوں کو ”غلامی کے اعلان یہ کہ دینا چاہیے کہ“ یہ اس بڑے اور شریف پیغمبر پر ایک جھوٹا الزام ہے۔ اور یہ کہ مذہب

۱۔ میوہ باب ۴ صفحہ ۲۳۹۔

۲۔ لین ماؤرن آکچٹ باب ۱ صفحہ ۲۳۶۔

۳۔ سید احمد صفحہ ۲۵۔

۴۔ سید امیر علی صفحہ ۲۵۹۔

ڈاکٹر مارکس
ڈاؤس کی
رے غلامی
ہے۔

”ترقی کا خیال رکھا گیا ہے۔ بلکہ ایسی ہیں کہ کسی یورپین یا امریکن بردہ فروش سلطنت نے کبھی اپنے غلاموں کو تو ان میں اُس وقت تک درج نہیں کیں جب تک کہ تمام عیسائی ممالک سے غلامی بالکل موقوف نہ ہو گئی“

مجھے اب صرف اس قدر کہنا باقی ہے کہ قرآن نے آئندہ غلامی کے موقوف کرنے اور اس وقت کی موجودہ غلامی میں جو اصلاح کی وہ نہ صرف اس قانون سے زیادہ قطعی اور مستحکم ہے جو عورتوں کے لئے وضع کیا گیا بلکہ اُس وقت غلامی کے متعلق جس قدر قدیم سیاسی اخلاقی اور مذہبی قوانین موجود تھے، اسے ان سب پر تفوق حاصل ہے۔ آپ نے جس قدر مفید اور عمدہ تدابیر غلاموں کی بہتری اور بہبودی کے لئے اختیار کیں وہ سب اس وقت کی موجودہ غلامی کی فلاح و اصلاح کے لئے تھیں۔ اور آپ کا آئندہ غلامی کو موقوف کر دینا بنی نوع انسان پر ایک ایسی رحمت اور برکت ہے جس کی وجہ سے وہ بنی آدم کے تمام موقنون، مصلحوں اور محسنوں پر گوئے سبقت لے گئے۔ اور افسوس ہے کہ مسٹر یا سورتھ سمجھ کو اس کا کچھ علم نہیں ہے۔

۱۵۰۔ ریورنڈ مسٹر ڈبلیو۔ آر۔ ڈبلیو اسٹیون لکھتے ہیں کہ :-

”مثلاً غلامی کی حالت کو لیجئے۔ قرآن میں غلاموں سے جو مروت اور مہربانی کے سلوک کی ہدایت کی گئی ہے اور جیسا کہ اسلامی ممالک میں عمل ہوتا ہے۔ لوگ اسے دیکھ دیکھ کر حیرت کرتے ہیں۔ لیکن وہ یہ بھول جاتے ہیں کہ قرآن نے غلامی کو تمدن کا ایک ضروری جز تسلیم کیا ہے۔ مسلمانوں کے غلام یہودیوں کے غلاموں کی طرح ساتویں سال اپنی خلاصی کی توقع نہیں کر سکتے۔ قرآن اگرچہ عام الفاظ میں ”مہربانی اور نرمی کی ہدایت کرتا ہے۔ لیکن اس میں نہ ایسی متواتر اور مؤثر تنبیہیں موجود ہیں جیسی ”تورات میں غلاموں اور نوکروں پر ظلم کرنے کے خلاف میں پائی جاتی ہیں۔ اور نہ ایسی صاف و صریح اور تفصیلی تدابیر ان کی بہبودی اور فلاح کے لئے ہیں۔“

میں نہایت ادب سے یہ ظاہر کرنا چاہتا ہوں کہ قرآن نے غلامی کو کبھی از روئے قانون تمدن کا ضروری جز نہیں تسلیم کیا۔ البتہ غلامی اہل عرب کے تمدن کا ایک ضروری جز تھا۔

لے محمد امین محمد انزم، مؤلف آرسورٹھ اسمتھ ایم۔ اے۔ مطبوعہ لندن۔ ۱۸۷۶ء۔ صفحہ ۲۷۳-۲۷۵۔
 لے کر سچیاٹی اینڈ اسلام۔ دی بائبل اینڈ دی قرآن۔ فور لیکچرز از ریورنڈ مسٹر اسٹیون۔ مطبوعہ لندن ۱۸۷۶ء۔
 صفحہ ۱۰۴-۱۰۵۔

ورنڈ اسٹیون
 اسے غلامی پر

اِنَّ يَنْتَهِجِ الْمُحْصَنَاتِ الْمُؤْمِنَاتِ
 فَمِنْ مَا مَلَكَتْ اَيْمَانُكُمْ رَتْنٌ
 فَتَتَّبِعُكُمْ الْمُؤْمِنَاتُ وَاللَّهُ اَعْلَمُ
 بِاِيمَانِكُمْ بَعَثْتُ مِنْ بَعْضِ
 فَاَنْكَحُوهُنَّ بِاِذْنِ الْبَلَرِ وَ
 اَتَوْهُنَّ اَجْرَهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ
 مُحْصَنَاتٍ غَيْرِ مُسْلِفَاتٍ وَلَا مُتَخَنِّنَاتٍ
 اَخَذَ اِنْ فَاذًا اَوْ حِصْنًا فَاِنْ
 اَتَيْنَ بِغَاحِشَةٍ فَعَلَيْهِنَّ نِصْفُ
 مَا عَلَى الْمُحْصَنَاتِ مِنَ الْعَذَابِ
 ذٰلِكَ لِمَنْ خَشِيَ الْعَنَتَ مِنْكُمْ
 وَاِنْ تَضَرَّعُوا خِيَرَتُكُمْ وَوَالِدُكُمْ
 عَفُوٌّ رَحِيمٌ (النساء ۴) - آیت

(۲۵)

(۳) مِيرِیْدُ اللّٰهِ لِبَیِّنٍ لَّكُمْ وَ
 یَهْدِیْكُمْ سُبْحَانَ الَّذِیْنَ مِنْ تَحْتِکُمْ وَ
 یُتُوبُ عَلَیْکُمْ وَاللّٰهُ عَلِیْمٌ حَکِیْمٌ
 (النساء ۴) - آیت (۲۶)

(۴) وَاللّٰهُ یُرِیْدُ اَنْ یُّتُوبَ
 عَلَیْکُمْ وَیُرِیْدَ الَّذِیْنَ یَتَّبِعُوْنَ
 الشَّوْاۤتِ اَنْ یَّتَّخِذُوْا اَمِیْلًا عَظِیْمًا

کرنے کا مقدور نہ ہو تو خیر مسلمان لونڈیوں سے نکاح
 کر لو جو تمہارے داہنے ہاتھ کا مال ہوں۔ اور اللہ تمہارا
 ایمان کو خوب جانتا ہے۔ تم ایک دوسرے کے چیم بن
 ہو۔ پس ان کے مالکوں کی اجازت سے ان کے
 ساتھ نکاح کر لو۔ اور دستور کے مطابق ان کے مہر
 ان کے حوالے کرو۔ مگر (شرط یہ ہے) کہ وہ پاکدامن
 ہوں۔ نہ تو علانیہ بدکار ہوں اور نہ پوشیدہ۔

(۲) پھر جب وہ قید نکاح میں آجائیں اور اس کے بعد
 اور کوئی علانیہ بدکاری کریں تو جو سزا بی بی کی ہے اس
 کی آدھی سزا ان کی ہے یہ (لونڈیوں سے نکاح کرنے
 کی) اجازت اسی کو ہے جس کو تم میں سے گناہ کر بیٹھنے کا
 خوف ہو اور صبر کرو تو تمہارے حق میں زیادہ بہتر ہے اور
 اللہ معاف کرنے والا مہربان ہے۔ (النساء ۴) - آیت (۲۵)

(۳) اللہ چاہتا ہے کہ (انبیاء و صلحا) جو تم سے پہلے ہو گزرے
 ہیں ان کے طریقے تم سے کھول کھول کر بیان کرے اور
 تم کو انہیں طریقوں پر چلائے اور تم پر مہر کی نظر رکھے اللہ
 جاننے والا حکمت والا ہے۔ (النساء ۴) - آیت (۲۶)

(۴) اللہ چاہتا ہے کہ تم پر مہر کی نظر رکھے اور جو لوگ
 نفسانی خواہشوں کے پیچھے پڑے ہیں ان کا مطلب یہ ہے
 کہ تم راہ راست سے بھٹک کر بہت دور ہٹ جاؤ۔ اللہ چاہتا

در اسلام غلامی کا دشمن اور فتنہ اسلام غلامی کا مانع ہے۔ ہم ان کی اس خواہش کی عزت کرتے ہیں کہ مذہب کو اس وجہ سے پاک کر دینا چاہیے۔ لیکن ہم تمام اُمت اسلامی کو اس بات پر کیونکر آمادہ کر سکتے ہیں کہ وہ اس بڑے اور شریف پیغمبر کے اس فتوے کو رد کریں۔ اور اس جواز کو ممنوع ٹھیرا دیں جس کے قواعد قرآن میں موجود ہیں؟ غلامی اس وقت موقوف ہو سکتی ہے جب تسری موقوف کی جائے۔ اور جب تسری موقوف ہو جائے گی تو اسلام کی خصوصیات اور خاص کر پیغمبر اسلام اور مسلمانوں کی مقدس کتاب کے متعلق بھی ضرور خیالات میں تبدیلی واقع ہوگی۔

اس میں کچھ شبہ نہیں کہ اُس وقت کے تمام موجودہ غلاموں کو آزاد کر دینا ناممکن تھا۔ لیکن اسی کے ساتھ یہ بھی امر واقعی ہے کہ آپ نے قرآن (سورہ محمد ۴۷) کے احکام کے رُوسے مطلق غلامی کو بالکل موقوف کر دیا۔ اور آپ نے تسری کی کبھی اجازت نہیں دی۔ صفحات ذیل سے بخوبی معلوم ہو گا کہ آپ نے اس رسم کو اہل عرب سے بالکل موقوف کر دیا تھا۔

تسری

۱۵۲۔ آنحضرت صلعم نے باندیوں (تسری) کا رواج اہل عرب کے تمدن میں جاری و ساری پایا۔ ممکن ہے کہ ایک مدت تک آپ نے اس کی مانعیت نہ کی ہو۔ لیکن آخر کار آپ نے اس کی طرف توجہ فرمائی۔ اول اول آپ نے اس وقت کی موجودہ باندیوں کو قانوناً نہیں بلکہ بطور ایک واقعہ کے تسلیم کیا ہے۔ مسلمانوں کو ہدایت کی کہ وہ اپنی باندیوں کی شادی کر دیں اور انہیں مثل سرا یا کے نہ رکھیں۔ آپ نے باندیوں کی شادی کو کچھ زیادہ پسند نہیں کیا۔ بلکہ اس پُرانے رواج کو صرف اس خیال سے بنظر مسامحت دیکھا کہ وہ بالواسطہ اور بالآخر انسداد تسری و غلامی کا ایک ذریعہ ہے۔ آپ نے لوگوں کو تسری کی طرف سے نفرت دلائی۔ اور مرد عورت کے تعلق کے لئے صرف نکاح ہی کو ایک جائز صورت قرار دی۔ اور باندیوں سے عقد کرنے کی اجازت خاص خاص حالات میں دی۔

تسری کو قرآن نے تسلیم نہیں کیا۔

(۱) وَمَنْ تَمَّ يَسْتِطِيعُ فَلَئِنْ تَمَّ لَوْ لَا | (۱) اور تم میں سے جس کو مسلمان بیبیوں سے نکاح

لے محمد بعد ادریسے۔ نور لیکچر آن یچول اینڈری ویلڈر لیجن۔ مصنفہ مارکس ڈاؤس۔ ڈی۔ ڈی۔ مطبوعہ لندن ۱۹۸۰ء۔

يُرِيدُ اللّٰهُ اَنْ يُخَفِّفَ عَنْكُمْ وُجُوهَكُمْ
اِنَّ الْاِنْسَانَ لِرَبِّهِۦٓ اَكْفَرًا (النساء ۴۲-۴۹) ہے۔ (النساء ۴۲- آیت ۲۹)۔

ان آیات سے صاف ثابت ہے کہ آنحضرت صلعم کے خیالات تسری کے متعلق یہ تھے کہ:-

(۱) آپ نے تسری کو جائز تسلیم نہیں کیا۔

(۲) آپ نے مردوزن کے تعلق مباشرت کے لئے صرف نکاح کو ایک جائز طریقہ تسلیم کیا ہے۔

(۳) آپ مردوزن کے دوسرے قسم کے تعلقات مباشرت کو زنا خیال کرتے تھے۔

(۴) سرایا (باندیوں) سے عقد کرنے کی اجازت صرف انہیں مردوں کو دی گئی تھی جو آزاد (حرہ) عورتوں سے عقد نہیں کر سکتے تھے اور نہ بغیر شادی کے رہ سکتے تھے۔

(۵) بلکہ آپ نے ان کو نصیحت کی کہ وہ سرایا (باندیوں) سے عقد ہی نہ کریں اور ذرا

صبر کریں۔ کیونکہ آپ غلامی ہی کو سرے سے (کم از کم قانوناً) موقوف کرنے والے تھے۔

اور اس لئے مسلمانوں کو یہ ترغیب دینا نہیں چاہتے تھے کہ وہ باندیوں سے عقد کریں۔

(۶) سب سے آخر آپ نے تمام مسلمانوں کو متنبہ کیا کہ جو لوگ اس حکم سے تجاوز کرتے

ہیں وہ اپنی خواہشات نفسانی کے غلام اور ”راہ راست سے بہت دور ہٹ جانے

والے ہیں“۔ نصیحت تسری کے موقوف کرنے کے لئے بہت کافی ہے۔

۱۵۳- اور جن آیات کا حوالہ دیا گیا ہے وہ اس مسئلہ میں قرآن کی سب سے آخری

آیتیں ہیں۔ اور بعض آیتیں اس سے پہلے کی بھی ہیں (مثلاً المعارج ۷۰- آیات ۲۹ و

۳۱- المؤمنین ۲۳- آیت ۵۷- النساء ۴- آیات ۳- ۸- ۲۹)۔ ان آیتوں میں تسری پر

بایں حیثیت نظر مسامحت ڈالی گئی ہے کہ وہ زنا سے ایک کم درجہ کی خرابی ہے۔ ایک ایسے

مصلح کے لئے جو رفتہ رفتہ تسری کو بالکل مٹانا چاہتا ہو اس کا یہ طرز عمل بالکل ایک نیچرل

اس مضمون
قرآن کی
آیات

اس آیت سے تسری ثابت نہیں ہوتی۔ اس میں صرف اس بحث کا تصفیہ کیا گیا ہے کہ کن عورتوں سے شادی کی جاسکتی ہے اور کن سے نہیں۔

محمد مصلم نے تسری کی ممانعت کی ہے

۱۵۵۔ جو کچھ اُپر بیان کیا گیا ہے اس سے ناظرین کو معلوم ہوا ہوگا کہ آنحضرتؐ نے کبھی تسری کی اجازت نہیں دی۔ بلکہ برخلاف اس کے عربوں کو اس سے منع کیا۔ مسلمانوں اور نیز دوسرے لوگوں کو اجازت تھی کہ وہ اپنی سرایا (باندیوں) سے شادی کر سکتے ہیں مردوزن کی باہمی مبادشت کا کوئی دوسرا طریقہ سوائے مدامی عقد کے قانوناً جائز نہیں رکھا گیا۔ یعنی نکاح کرنا اور عصمت سے رہنا اور زنا سے بچنا۔ آنحضرتؐ کے زمانہ میں عربوں میں امتیاز کے لئے دو قسم کی عورتیں تھیں۔ ایک آزاد دوسری غلام اور عقد نکاح بھی اُن کا ایک دُنیاوی تعلق تھا۔ تسری وزنا کی سخت مذمت و ممانعت کی گئی ہے۔ مگر تاہم اُجکل کے بہت سے یورپین مصنف متعجب مسلمانوں اور فقہ کی وجہ سے دھوکا کھا کر یہ خیال کرتے ہیں کہ آنحضرتؐ نے تسری کو احکام الہی کی رُوسے جائز رکھا ہے۔

۱۵۶۔ تسری کی نسبت کہا گیا ہے کہ :-

”چونکہ عورتوں کی غلامی تسری کے جواز کے لئے ایک ضروری شرط ہے۔ لہذا مسلمان کبھی دلی جوش اور اتحاد کے ساتھ اس کے مٹانے کی کوشش نہ کریں گے۔“

اور وہ شرع مجوی
موجودہ غلامی اور
تسری ممنوع ہے
لیکن ان جاری
رکھنے کے لئے بعض
جیلے گھڑے گئے
ہیں۔

یہ سچ ہے لیکن اس کے ساتھ یہ بھی سچ ہے کہ مسلمان فقہ ان لڑکیوں کو سرایا بنانے کی اجازت نہیں دیتے جو جارجیا افریقہ اور وسط ایشیا سے لائی جاتی ہیں فقہی غلامی کا صرف ایک ہی ذریعہ ہے۔ اور وہ اُس وقت حاصل ہوتا ہے جب کہ امام جائز کے حکم سے اُن کفار کے ساتھ شرعی لڑائی کی جائے جو مذہب اسلام کے خلاف جنگ کریں۔ جنگ کے خاتمہ پر مال غنیمت کا خمس جس میں قیدی اور دوسرا مال و اسباب ہوتا ہے۔ اغراض پبلک کے لئے الگ کر دیا جاتا ہے باقی مال اور غلام سپاہیوں میں تقسیم کر دئے جاتے ہیں۔ تقریباً ان تمام اسلامی ممالک میں جہاں

پھر اگر وہ اپنی خوشی سے کچھ تم کو چھوڑ دیں تو اُسے کھاد
بیونوش جان۔ (النساء ۴- آیت ۳-۴)۔

مَنْهُ نَفْسًا فُكُّوهُ هَبْنِيَا مَرِيَا
(النساء ۴- آیت ۳-۴)۔

قرآن میں ایک اور جگہ بھی ہر لایہ سے عقد کرنے کی ہدایت کی گئی ہے۔

تم میں سے جو بے شوہر عورتیں اور بے زوجہ مرد ہوں
اُن کا اور اپنے نیک بخت لونڈیوں اور غلاموں کا نکاح
کردو۔ اگر یہ لوگ محتاج ہوں گے تو اللہ اپنے فضل
سے اُن کو غنی کر دے گا اور اللہ گنجائش والا اور بڑا
والا ہے۔ (النور ۲۴- آیت ۳۲)۔

وَالَّذِينَ لَا يَمْلِكُونَ مَالًا وَلَا
رِجَالًا وَلَا عِبَادًا لَهُمْ
فَقَرَّاءُ يُغْنِيهِمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ
وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ (النور
۲۴- آیت ۳۲)۔

اور جو لوگ نکاح کرنے کا مقدور نہیں رکھتے۔ اُن کو
چاہیئے کہ نیک چلن رہیں یہاں تک کہ اللہ ان کو اپنے
فضل سے غنی کر دے۔ (النور ۲۴- آیت ۳۳)۔

وَلَيْسْتَ خَفِيفُ الذِّبْنِ لَا
يَجْدُونَ زَكَاحًا حَتَّى يُغْنِيَهُمُ اللَّهُ
مِنْ فَضْلِهِ (النور ۲۴- آیت ۳۳)

۱۵۴- سورۃ نساء کی اٹھائیسویں آیت میں اگرچہ سرایا کا ذکر ہے لیکن اُس سے تشریح
کی اجازت نہیں نکلتی چھبیسویں اور اٹھائیسویں آیت میں اُن مختلف رشتوں کی کئی عورتوں
کا ذکر کیا گیا ہے جن سے مسلمانوں کو عقد کرنے کی ممانعت کی گئی ہے۔ ان میں منکوحہ عورتوں
بھی شامل ہیں۔ عربوں میں قدیم سے یہ دستور چلا آتا تھا کہ اگر کوئی منکوحہ عورت جنگ میں
پکڑی آتی۔ یا غیر ملک میں غلام بنائی جاتی تو دوبارہ اُس کی شادی ہو سکتی تھی۔ اور اُن
عورتوں کا پہلا عقد کا عدم سمجھا جاتا تھا۔ یہ عربوں اور دیگر نیم وحشی قبائل کا ایک مسلمہ نظام
تہذیب تھا لیکن جب آنحضرت صلعم نے غلامی کا استیصال کیا تو اس کی بھی جڑ کاٹ ڈالی۔

اور وہ عورتیں بھی حرام ہیں جو دوسروں کی قید نکاح میں
ہوں مگر وہ جو کافروں کی لڑائی میں قید ہو کر تمہارے قبضہ
میں آئی ہوں۔ (النساء ۴- آیت ۲۴)۔

وَالْحَصْنَةُ مِنَ النِّسَاءِ لَا
مَالُكُمْ (النساء ۴- آیت ۲۴)

النساء ۴
آیت ۲۸

کہ فوج لڑائی سے واپس آئے بشرطیکہ سلطان کا انتقال نہ ہو جائے۔ یا وہ معزول نہ کر دیا جائے نہیں تو تنفیذ اسی وقت ختم ہو جاتی ہے۔ اب ۹۴۶ ہجری کی قانونی تفصیل بھی سلطان سلیمان کے ساتھ گئی۔ اور اُس زمانے میں مال غنیمت کا خمس اغراض پبلک کے لئے بیت المال میں محفوظ رکھنا بھی بے سود ہے۔ کیونکہ اول تو آج کل جو غلام لائے جاتے ہیں وہ مسلمانوں کے مسروقہ بچے ہوتے ہیں جو کسی حالت میں غلام نہیں ہو سکتے۔ دوسرے نہ مال غنیمت کی تقسیم کسی ایسی جائز جنگ کے بعد جو امام یا سلطان وقت کے حکم سے ہوئی ہو شرعی طور پر ہوتی ہے اور نہ اغراض پبلک کے لئے بیت المال میں خمس جمع کیا جاتا ہے۔ علاوہ اس کے تفصیل کی صورت میں خمس کا وضع کرنا ضروری نہیں ہے۔ منقہ مذکور نے احتیاطاً یہ حیلہ اس لئے گھڑا کہ تیسری کے مقبول رواج کا جواز نکل سکے۔ جو درحقیقت آج کل فقہ کی رو سے بھی جائز نہیں۔ ۱۵۸۔ رد المحتار علی الدر المختار کا مصنف مفتی ابوسعود کے فتوے مذکورہ بالا کے متعلق۔

کہتا ہے کہ عام تنفیذ کی صورت میں یہ ضرور نہیں ہے کہ خمس نکالا جائے اور اس زمانہ میں نہ قسمت ہے نہ خمس۔ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ خمس کے نکالنے کو ضروری قرار دے کر جیسا کہ مفتی صاحب نے بیان کیا ہے یہ شبہ کیونکر رفع کیا جائے۔ برخلاف اس کے شبہ باقی رہتا ہے۔ کیونکہ ہمیں اس کا علم نہیں کہ آیا سلطان وقت نے عام تنفیذ کی اجازت دی ہے یا نہیں اور ہم یقین کے ساتھ اس بارے میں کچھ نہیں کہہ سکتے۔ کیونکہ جب آج کل قسمت نہیں ہے تو تنفیذ بھی نہیں ہونی چاہیئے۔ علاوہ اس کے اس زمانہ کی فوجیں مال غنیمت کو اپنے تصرف میں لے آتی ہیں یہاں تک کہ بلاد اسلامی کے لوٹ کا بھی یہی حشر ہوتا ہے۔ اور اگر کوئی مسلمان مالک اپنے مال کا دعوے کرتا ہے تو اُس کا مال واپس نہیں کیا جاتا بلکہ اُس کی قیمت دلادی جائے۔ اسی طرح ہمارے وقت کے حکام اور سپہ سالار افواج تنفیذ تقسیم کو عمل میں نہیں لاتے۔ جس سے یہ صاف ظاہر ہے کہ جو مال غنیمت ہاتھ آتا ہے

جہاں مختلف بندرگاہوں سے غلام لائے جاتے ہیں۔ یہ دونوں فقہی صورتیں معدوم ہیں۔ یعنی نہ غلام ایسی جگہ کے ذریعہ حاصل کئے جاتے ہیں جو امام جائز کے حکم سے کسی ایسے مخالف ملک سے کی گئی ہو جہاں کے باشندے اسلام کے خلاف جنگ کرتے ہوں۔ اور نہ مال غنیمت بعد وضع خمس اغراض ملک کے لئے بیت المال میں داخل ہونا اور جائز و شرعی طور سے تقسیم کیا جاتا ہے۔ بلکہ برعکس اس کے اب جن غلاموں کی تجارت کی جاتی ہے وہ مسلمانوں کے بچے ہوتے ہیں جن کو غلاب مختلف اسلامی بندرگاہوں سے پھر لاتے ہیں۔ جو کسی طرح پر شرعی غلام اور جائز ملک نہیں ہو سکتے۔ بالاتفاق قدیم علماء کی یہی رائے تھی۔ اور وہ مسلمانوں کو ایسی عورتوں کے سراپا بنانے سے منع کرتے تھے جو ترکی و ہندوستان اور ترکستان سے لائی جاتی تھیں۔ لیکن عمل تسری کے عدم جواز سے بچنے کے لئے انہوں نے بعض ایسے جیلے گھر لائے جن میں اگرچہ ہوشیاری اور چالاکی کی گئی ہے تاہم وہ مہمل اور ضعیف ہیں۔

سلطان سلیمان اور سلیم ثانی کے زمانہ میں مفتی ابوسعود آفندی شیخ الاسلام سے جو (۹۵۲-۹۸۲ ہجری) ایسی نوڈیوں کی تسری کے متعلق فتوے طلب کیا گیا جو سپاہیوں سے خریدی جاتی تھیں اور از روئے شرع منقسم غنیمت کا جزو نہ تھیں شیخ الاسلام نے جواب دیا۔ کہ ہمارے زمانے میں غنیمت کی تقسیم شرعی نہیں ہے لیکن ۹۲۸ ہجری میں عام تغیل ہوئی اور اس لئے بعد وضع خمس جو کچھ باقی رہا اس میں شروع سے کچھ شبہ نہیں ہے۔

۱۵۷۰- تغیل کے معنی ہیں اُس عطیہ کے جو سپاہیوں کو حصہ غنیمت سے زیادہ دیا جائے لیکن امام یا سلطان وقت کی عام تغیل صرف ایک سال رہتی ہے۔ یا اس وقت تک جب تک

جیلادول یعنی
تغیل کی بحث

لہ دیکھو تحفۃ المحتاج فی شرح المنہاج مؤلفہ امام نووی حصہ چہارم صفحہ ۱۵۴۔

لے "وفی معروضات المفتی ابی السعود ہل یجوز وطی الاماء المشترکۃ من الغنم الا ان حیث وقع الاشتباہ فی قسمتهم بالوجه المشروع فاجاب لا توجد فی زماننا قسمۃ شرعیۃ لکن فی سۃ ۹۲۸ وقع التغیل الکلی فبعد اعطاء الخمس لا ینتفی شہۃ ابتداءً" (من درختار۔ ماخوذ از شرح موسوم برد المختار۔ جلد ۳۔ صفحہ ۳۷۳۔ مطبوعہ مصر۔ نیز دیکھو غایۃ الاوطار جلد دوم صفحہ ۴۸۵)۔

سپاہیوں میں تقسیم کرے اور اس کا ایک خمس اغراض پبلک کے لئے رکھے۔ اگر کوئی مسلمان مال غنیمت کا کچھ حصہ اپنے تصرف میں لائے تو وہ سنگین جرم کا مرتکب اور جسمانی سزا کا مستحق ہے۔ امام زہدی (متوفی ۱۵۷ھ) نے اس خاص بارے میں حاوی میں یہ فتوے دیا ہے۔

”چونکہ نہ تنفیل ہے (یعنی سپاہیوں کو سلطان کی بیجا جارت کردہ جو کچھ جنگ میں لوٹیں ان کا مال ہے) نہ قسمت یعنی مال غنیمت کی شرعی تقسیم (اور نہ شرا (یعنی سپاہ سالار سے غنیمت کی خریداری) لہذا باندیوں کی تسری کسی طرح جائز نہیں ہو سکتی۔“

۱۶۱۔ چوتھا حیلہ جو عموماً تسری کے جواز کے لئے کیا جاتا ہے وہ یہ ہے کہ خریدار باندی سے شرعی عقد کرے۔ اس صورت میں یہ بحث تسری کی بحث نزدیکی نہ اہم ایک خرید کردہ باندی کی ایسی صورت میں نکاح کرنا جائز نہیں ہے کیونکہ وہ مال غنیمت کا حصہ ہے جو پبلک کی ملک ہے اور اس میں سب شریک ہیں۔ لہذا نکاح جائز نہ ہوا۔

چوتھا حیلہ غناج
از بحث ہے۔

۱۶۲۔ پانچواں حیلہ جواز تسری کا یہ ہے کہ جو غلام اس طرح پکڑے جاتے ہیں وہ بیت المال کی ملک ہیں۔ کیونکہ نہ تو اس زمانہ میں بیت المال ہی ہے اور نہ مسلمانوں کا بادشاہ (امام ہو یا سلطان) اس قسم کے مال اور ریاست کی دوسری آمدنی میں مساوی تقسیم شرعی کا پابند ہے۔ لہذا اشخاص غلاموں کو پکڑتا ہے وہی ان کا مالک بھی ہے۔ اس لئے کہ بادشاہ بیت المال سے اُسے کوئی حصہ نہیں دیتا۔ یہ قیاس بالکل بودا اور ناروا ہے۔ اور درحقیقت ملکی آمدنی کی لوٹ مار اور غارتگری و غضب کو جائز کرتا ہے۔ شیخ عزالدین ابن عبد السلام (متوفی ۶۶۱ھ ہجری) نے اسے بالکل ناجائز بتایا ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ ”مسلمانوں کی پبلک پر قبضہ کرنا ناجائز ہے۔“

کتاب فتاویٰ المنیۃ علی مذہب ابی حنیفہ تالیف امام ابی الزہراء رحمہ اللہ مختار محمود الزہری

لہ فاذا لم یوجہ فیصل ولا حتم ولا شوا من امیر الجیش لا یحل الوطء لوجہ فیصل (الرد المحتار جلد سوم صفحہ ۳۷ مطبوعہ مصر)

۳۔ دیکھو رد المحتار کتاب النکاح جلد دوم۔ اور کتاب الجہاد جلد سوم صفحہ ۳۷ مطبوعہ مصر۔

۴۔ فقہیین امام وبری سے منقول ہے کہ ان من لحظ فی بیت المال ظفر بمال وجہ لیت المال ولہ ان یاخذ لا دیانہ یعنی جس شخص کو بیت المال سے حق پہنچتا ہے وہ اگر کسی ایسی چیز کو لے جو بیت المال سے متعلق ہے تو وہ از روئے دیانت اُسی کی ہے۔ کتاب الجہاد و الرد المحتار جلد سوم صفحہ ۳۷ مطبوعہ مصر فقہیج لفظ ”دیانت“ لفظ ”قضا کی صدف ہے۔

۵۔ دیکھو تحفۃ المحتاج فی شرح المنہاج تالیف امام نووی حصہ سوم۔ صفحہ ۸۲۔

اُس کا شمار غلول یعنی خفیہ تصرف میں ہوتا ہے۔

دو تار کا حوالہ

۱۵۹۔ ایک دوسرا حیلہ جو جواز تسری کے لئے عمل میں آتا ہے وہ یہ ہے کہ بازیوں کو سلطان یا امام وقت سے خریداجاتا ہے۔ کیونکہ اُسے دشمن کے ملک سے باہر لے جانے سے قبل مال غنیمت کے فروخت کرنے کا اختیار حاصل ہے۔ اس صورت میں فروخت کنندہ پر لازم ہوگا کہ قیمت فروخت ہی میں سے خمس نکالے۔ اور اس طرح خریدار کے لئے بغیر خمس نکالے تسری جائز ہو جائے گی۔ لیکن اس قسم کی بیع و دشمن کے ملک میں امام کی طرف سے ہونی چاہیے۔ قبل اس کے کہ مال غنیمت اسلامی حدود میں جائے یا شرعی تقسیم عمل میں آئے۔ مگر ایسی صورت کہیں نہیں پائی جاتی۔ لہذا اس میں کچھ شبہ نہیں کہ ایسی صورت میں جب کہ غلام باہر سے لا کر پبلک میں بیچے جاتے ہیں یہ ناممکن ہے۔ نہ تو بائع اس کی پابندی کر سکتا ہے نہ خریدار۔ ۱۶۰۔ تیسرا حیلہ از روئے فقہ تسری کا جواز ثابت کرنے کے لئے یہ ہے کہ کپڑے ہوئے غلام بیت المال کے وکیل یا افسر خزانہ سے براے نام خرید لئے جائیں لیکن اس زمانہ میں کسی اسلامی ملک میں بیت المال نہیں ہے۔ اور اگر کہیں ہے بھی تو غلاموں کی گرفتاری اور ان کی برائے نام خریداری ناجائز ہے۔ کیونکہ ایسا مال ”غلول“ کے تحت میں آجائے گا اور کسی حیلہ سے بیت المال سے خرید انہیں جاسکتا۔ کیونکہ اس مال کی نوعیت فوجی لوٹ کی سی ہوگی۔ اور اس صورت میں اسے سلطان المسلمین کے سامنے آنا چاہیئے جو اسے از روئے شرع و انصاف اپنے

لہذا یلزم اعطاء الخمس فی التنبیل العام... ان الواقع فی زماننا عدم القسمة وعدم اعطاء الخمس بل الشبهة باقية من حيث اننا لانعلم ان... سلطان زماننا هل یقل تنفیلاً عما لا ولا...
یقال ان عدم القسمة دلیل علی وجود التنبیل لان جمیوش زماننا یخذون ما فیصل الیہ الیدیم سلباً و نفیاً حتی من بلاد الاسلام و لو ظہر مالک المسلم لایذفع الیک الا ثمنه و کذا احکام هذا الزمان و اما المذنبون لا یفیلون لا یقسمون ولا یحسبون الظاهر ان ما یؤخذ من الغنائم الیوم حکم الغلول (رد المحتار جلد ۳ صفحہ ۳۷۷ مطبوعہ مصر)
لہ فی حاوی الزاہدی اشتری جارتہ ماسورہ لہ یؤخذ منها الخمس من الایسیر بنفذ و یجمل...
و یستویض و انما حصل فی بیع الایسیر بناء علی ان لہ البیع قبل الاحراز کما مر و ینون الخمس واجباً فی القمن لا فیہما فیجمل و طرہا (رد المحتار جلد ۳ صفحہ ۳۷۷ مطبوعہ مصر)۔

تہ اذا المراد التسری بجارتہ بنی اھا ثانیاً من وکیل بیت المال (رد المحتار جلد ۳ صفحہ ۳۷۷ مطبوعہ مصر)۔

(متوفی ۱۵۸۷ء) نہایت ناقابل اعتماد ہے۔ اگرچہ خود مصنف بہت مستند آدمی ہے۔

۱۶۳۔ میسٹر میک ناٹن (بنگال سول سروس) نے اپنی کتاب اصول نظام شرع محمدی میں ایک فتوے سے استرقاق کے کئی طریقے نقل کئے ہیں جن میں سب کے سب سوائے ایک کے ناقابل اعتماد اور از روئے فقہ غیر صحیح ہیں۔ کیونکہ اول تو جو غلام مسلمان کپڑے کے وہ مال غنیمت سمجھے جائیں گے۔ اور اس لئے فقہ کی پابندی لازم آئے گی۔ یعنی یہ کہ امام یا سلطان بعد وضع خمس باقی مال کو سپاہیوں میں تقسیم کرے گا۔ ورنہ بصورت دیگر یہ مال غنیمت ناجائز تصور کیا جائیگا۔ دوسرے ممکن ہے کہ چوری چھپے پکڑ کے غلام بنائے جائیں۔ تو ایسی صورت میں ایسے مال یا غلام کی شراناجائز خیال کی جائیگی۔ امام نووی لکھتے ہیں کہ:-
 ”و اگر یہ یقین ہو کہ غلام کا پکڑنے والا مسلمان ہے اور اس نے چوری چھپے سے غلاموں کو پکڑا ہے تو ان کی شراناجائز ہوگی“۔ ۳۷

خاتمہ

۱۶۴۔ اس حصے میں میں نے قرآن کے صاف و صریح الفاظ اور مستند احادیث سے پورے طور پر یہ ثابت کر دیا ہے کہ جو باتیں اسلام کی تمدنی خرابیوں کے نام سے مشہور ہیں یعنی تعدد زوجات۔ سہولت طلاق۔ غلامی اور اس کی متعلقہ تسری کی خرابیاں قرآن میں کہیں ان کی اجازت نہیں دی گئی۔ بلکہ برخلاف اس کے اسلام نے جس سے میری مراد وہ پاک اور ٹھینٹ اسلام ہے جو پیغمبر عرب محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں قرآن میں بتایا ہے۔ ان تمدنی خرابیوں کی اصلاح کی ہے۔ اسلام نے عام طور پر عورتوں کی حالت میں ترقی و اصلاح کی رُوح پھونکی۔ اور ایسے اخلاقی و تمدنی نظام کی بنیاد ڈالی جو نہ صرف عرب کے لئے بلکہ تمام عالم کے لئے باعث برکت و رحمت ہے۔ اس میں شبہ نہیں کہ مسلمان پیغمبر صلعم کی تعلیم سے بھٹک گئے ہیں۔ لیکن اس کے ساتھ ہی یہ امر فراموش نہیں کرنا چاہیئے کہ انہیں اپنی تمدنی و سیاسی اصول کے اصلاح کا احساس ہے جنہیں وہ ان تعمیرات سے مطابقت دیتے ہیں جو شبہ رزائے گرد و بیش واقعہ ہوئے ہیں۔ فقط

۱۔ دیکھو حاجی علیہ کی کتاب کشف الخسوف اور کلمہ لکھنؤی دیکھاؤ کی شرح میں لکھتے ہیں کہ ”فقہ مذہبی کتابوں میں ناقابل اعتماد ہے۔“
 ۲۔ پرنسپل اینڈ بریسٹریٹس آف محمدن لا۔ بیان ابتدائی۔ صفحہ ۳۳ و ۳۴ فٹ نوٹ۔